

ZAPISNIK
sa sedme sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 14. oktobra 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije.

Sjednici je prisustvovala Mirjana Marović, saradnica Savjeta Agencije.

Rad sjednice pratili su akreditovani novinari.

Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, pozdravila je članove Savjeta i predstavnike medija, i radi otklanjanja nedoumice da li su sjednice Savjeta otvorene za javnost, rekla: „Članovi Savjeta su o javnosti sjednica govorili, i izlagali svoj stav. Međutim, dok se ne usvoji poslovnik o radu Savjeta Agencije, i konačno riješi da li su sjednice otvorene za javnost i na koji način, dogovorili smo se da ćemo na početak svake sjednice Savjeta pozivati predstavnike svih medija, kamerane i fotografe, a da ćemo se nakon usvajanja dnevnog reda, odrediti da li će sjednica biti otvorena za javnost.”

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, predložila je kao dopunu Dnevnog reda, da se u Zahtjevu koji Savjet planira da uputi Direktor Agencije za sprječavanje korupcije, zatraži od Direktora da obezbijedi informacije o međunarodnoj saradnji na izradi podzakonskih akata Agencije, pogotovo onih koje usvaja Savjet, da obezbijedi uključivanje Savjeta u komunikaciju sa međunarodnim ekspertima, kao i da Savjetu dostavi sva mišljenja eksperata koja su do sada data konkretno na poslovnik o radu Savjeta i na ona dokumenta koja Savjet usvaja na predlog direktora.“

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije, predložio je da kroz „Tekuća pitanja“, Savjet razmotri kako dalje postupiti sa kopijama dokumentacije kandidata koji su se prijavili na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije, a koje se nalaze kod članova Savjeta. Istakao je da se radi o spisima predmeta gdje ima ličnih podataka, imajući u vidu odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Naveo je da njemu više nije potrebna pomenuta dokumentacija, i zato želi da je vrati Stručnoj službi Skupštine, da postupi shodno odredbama Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

Dopune Dnevnog reda su jednoglasno prihvaćene.

Za sjednicu je utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Razmatranje Zahtjeva za slobodan pristup informacijama, Željka Tomovića, kandidata u postupku izbora direktora Agencije za sprječavanje korupcije, od 5. oktobra 2015. godine;

2. Razmatranje Zahtjeva za slobodan pristup informacijama, Muhameda Gjokaja, predsjednika Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, broj 5742/15 od 5. oktobra 2015. godine;
3. Tekuća pitanja:
 - Odgovor poslanici Snežani Jonici, po Zahtjevu, broj 05-02-45 od 6. oktobra 2015. godine;
 - Zahtjev direktoru Agencije za sprječavanje korupcije, za obezbjeđivanje stručne podrške Savjetu Agencije, od strane zaposlenih u ranijoj Upravi za antikorupcijsku inicijativu, obezbjeđivanje sredstava za rad članova Savjeta Agencije, kao i obezbjeđivanje informacije o međunarodnoj saradnji na izradi podzakonskih akata Agencije, uključivanja Savjeta u komunikaciju sa međunarodnim ekspertima, i dostavljanje svih mišljenja eksperata koja su do sada data na poslovnik o radu Savjeta i na dokumenta koja Savjet usvaja na predlog direktora;
 - Postupanje sa kopijama dokumentacije kandidata koji su se prijavili na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije, a koje se nalaze kod članova Savjeta.

Jednoglasno je odlučeno da sjednica bude otvorena za javnost.

Prva tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, ŽELJKA TOMOVIĆA, KANDIDATA U POSTUPKU IZBORA DIREKTORA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, OD 5. OKTOBRA 2015. GODINE;

U raspravi su učestvovali: Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije.

Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, navela je: „Zahvaljujem se svima koji su tražili slobodan pristup informacijama, jer ćemo na taj način otkloniti svaku sumnju u rad Savjeta Agencije, i pokazati da radimo krajnje transparentno i u skladu sa zakonom. Htjela bih i da podsjetim na koji način se odvijao postupak izbora direktora Agencije za sprječavanje korupcije. Kandidati su imali pravo da traže da javnost bude isključena tokom razgovora članova Savjeta sa njima. Zakonom o sprječavanju korupcije određeno je da se razgovor sa kandidatima za direktora Agencije obavlja u prisustvu svih članova Savjeta. Mi smo dogovorili da razgovor sa kandidatima bude jedna od tačaka na petoj sjednici Savjeta. Na četvrtoj sjednici, dogovorili smo se da peta sjednica bude otvorena za javnost. S obzirom da je u okviru te sjednice, kao tačka dnevnog reda zakazan razgovor sa kandidatima, bili smo u obavezi, shodno odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, da damo mogućnost kandidatima da se izjasne da li žele da mediji prisustvuju prilikom razgovora članova Savjeta sa svakim od njih. Tri kandidata izjasnila su se da ne žele da mediji prisustvuju, a jedan kandidat izrazio je želju da mediji budu prisutni. U javnosti se često pominjalo da je Savjet Agencije za sprječavanje korupcije tražio mišljenje od Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, oko javnosti pomenute sjednice i razgovora sa kandidatima. Podsjetiću sve da nismo tražili, niti je iko od članova Savjeta inicirao da se zatraži mišljenje Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u dijelu tumačenja odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. U toku četvrte sjednice Savjeta, imali smo sugestiju od Bojana Obrenovića, člana Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije i direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, da jedan od razloga koje kandidat može da istakne, zbog kog ne želi da mediji prisustvuju, jesu i odredbe Zakona o zaštiti podataka o

ličnosti. Imajući u vidu ovu činjenicu, i odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, odlučili smo da sjednica bude javna, a da kandidatima damo mogućnost da se opredijele. Kandidati su tokom razgovora dali svoja obrazloženja zašto nisu željeli prisustvo javnosti. Napominjem i da su na početku pete sjednice bila prisutna tri kandidata, kada je naveden stav Savjeta, i kada su od Vanje Čalović bili pojašnjeni razlozi zbog kojih je ona lično smatrala da se može izuzeti javnost. Dva kandidata koja su zatražila da se izuzme javnost prilikom razgovora članova Savjeta sa njima, Mladen Tomović i Dušan Drakić, ostala su pri svom stavu.”

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, rekla je: „Članovi Savjeta nisu tražili mišljenje bilo kog organa, bilo koje institucije, niti smo donijeli bilo kakvu odluku. Mi smo saslušali mišljenje Bojana Obrenovića, i na osnovu njegovog ličnog mišljenja, vi ste mene preglasali. Ni jednu odluku o razgovoru sa kandidatima, posebno ne obrazloženu, nismo donijeli. Kandidate nismo informisali onako kako je normalno, logično i zakonito, a to je u pismenoj formi, o njihovim pravima, i razlozima iz kojih se mogu pozvati na isključivanje javnosti. Konkretno mislim na odredbe koje se odnose na podatke iz Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Umjesto toga, kandidati su dobili usmeni poziv iz Skupštine, da li hoće da im intervju bude javan ili tajan, bez konkretnog obrazloženja i davanja jasnog uputstva iz kojih razloga intervju može da bude tajan. Ja sam pitala svakog kandidata da li postoji ijedan privatni podatak koji planira da nam saopšti tokom intervjua, i ni jedan od tri kandidata nije rekao da postoji bilo koji podatak zaštićen shodno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti, koji planira da podijeli sa nama tokom razgovora. Dovedi smo sebe u situaciju da, koliko čujem, gospodin Željko Tomović planira da pokrene dalji postupak, jer smo ga doveli u neravnopravan položaj u odnosu na ostala tri kandidata. Vjerujem da je jedan od razloga zašto se opirete objavljivanju audio snimka, što bi se pokazalo da je upravo Sreten Radonjić neko ko se najlošije pokazao na intervjuu. Da je javnost bila tu, on bi bio posljednji na listi.”

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije, podsjetio je: „Svim kandidatima je Poziv za razgovor dostavljen u pisanoj formi, pod brojem 00-64/15-13/2, od 24. septembra 2015. godine. Ja sam ga dobio u radnim materijalima, i sada ću ga dostaviti predstavnicima medija. Oko mog učešća u Savjetu Agencije za sprječavanje korupcije, napominjem da sam ovdje Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, i nisam predstavnik Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, mada mogu sebi da dozvolim da iskažem svoj stav o problematici kojom se bavi Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Nisam ovdje u svojstvu direktora Agencije, što je dovelo u zabludu Muhameda Gjokaja, ali o tome ću kasnije. Podsjećam na činjenicu, da sam kao član Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije iznio svoje mišljenje o pristupu razgovoru sa kandidatima. Podsjećam da sam tokom samog razgovora, kad je u pitanju kandidat Mladen Tomović, istakao neprijatnost koju je doživio zbog toga što je medij sa sjednice Savjeta iznio podatak koji nije smio, i koji nije imao nikakvih dodirnih tačaka sa izborom za direktora Agencije. Radi se o ugrožavanju bezbjednosti saobraćaja. Takođe podsjećam na svoje reagovanje kada je Vanja Čalović uporno upućivala kandidatima pitanja sugestivne prirode, želeći da dobije odgovor koji nije dobila. Naravno, kandidati kao ozbiljni i odgovorni ljudi, svi su rekli da niti su odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, niti komentar Bojana Obrenovića, bili od značaja za njihovo opredjeljenje da ne bude prisutna javnost. To će najbolje da potvrdi audio snimak. Moj stav je da svi audio snimci i zapisnici treba da budu dostavljeni svim zainteresovanim, i postavljeni na web sajt Skupštine, i na sajt Agencije za

sprječavanje korupcije. Ja se zalažem da svi podaci ovog Savjeta budu transparentni i dostavljeni javnosti. Spreman sam da se sve što sam ja rekao objelodani koliko je danas.“

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, odgovorila je: „Hvala što ste mi dostavili Poziv upućen kandidatima. Citiraću ga - kandidat je dužan da blagovremeno obavijesti Savjet ukoliko ne želi prisustvo javnosti. Nigdje Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, niti uslova pod kojima može to da traži, kako smo raspravljali na sjednici, u dijelu koji je bio otvoren za javnost, i kako su mediji prenijeli. Niste naravno nastupali u funkciji direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. To što Vi imate više javnih funkcija, i u kojoj kada nastupate, je druga priča. Vi ste ovdje nama rekli da smatrate da kandidati imaju pravo da javnost bude isključena na osnovu Zakona o zaštiti podataka o ličnosti. Vaš stav je prihvatila većina, i to je bio razlog zbog koga smo rekli da ćemo kandidatima dati priliku da se na osnovu toga izjasne. U Pozivu kandidatima, mada su se njih troje meni žalili da im nije dostavljen Poziv, ne piše ono što je Savjet odlučio. Da kandidat može da traži da javnost ne bude prisutna u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti. Ovako je ostavljeno kandidatu da bira na osnovu ničega. Na petoj sjednici nije rečeno ništa što je tajna, dakle na snimku će biti, i htjeli ne htjeli biće javno.“

Predsjednica Savjeta je predložila da Savjet u formi rješenja odluči po Zahtjevu za slobodan pristup informacijama Željka Tomovića. Predložila je da se rješenjem dozvoli Željku Tomoviću uvid u spise i fotokopiranje spisa predmeta Sretena Radonjića, kandidata u postupku izbora direktora Agencije za sprječavanje korupcije, saglasno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti i Zakonu o tajnosti podataka, u roku od pet dana od dana dostavljanja rješenja, a da mu se ograniči pristup traženoj informaciji-dostavljanje audiovizuelnog ili samo audio snimka i zapisnika sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, zbog vršenja službene dužnosti, do verifikacije zapisnika od strane Savjeta Agencije. Navela je da je Zahtjevom tražen pristup informaciji koja je u izradi, „dostavljanje audiovizuelnog ili samo audio snimka i zapisnika sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije“, a predstavlja vršenje službene dužnosti Savjeta Agencije, i da član 15 stav 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje ograničenje pristupa informaciji radi vršenja službene dužnosti, do izrade službenog dokumenta ili utvrđivanja predloga rješenja nekog predmeta, verifikacije zapisnika sa sjednice kolegijalnog organa i okončanja disciplinskog postupka. S tim u vezi, nakon usvajanja zapisnika sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, isti će, dodala je, biti objavljen na internet stranici Skupštine Crne Gore, u okviru Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, shodno članu 12 stav 1 tačka 4 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, i dostavljen podnosiocu zahtjeva. Istakla je da Savjet planira da na prvoj narednoj sjednici usvoji zapisnik sa pete sjednice Savjeta, i da će sastavni dio zapisnika biti audio snimak, jer ne vidi ni jedan razlog zašto snimak ne bi bio dostupan zainteresovanim licima.“

Predlog Predsjednice Savjeta je većinom glasova prihvaćen (glasalo je svih pet članova Savjeta, četiri za-Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije, jedan protiv-Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije).

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, istakla je: „I ja sam, kao članica Savjeta, tražila da mi se dostavi audio snimak pete sjednice. Čak i da je u pitanju tajna dokumentacija, ja kao i svi imam obavezu da

čuvam državne tajne, private podatke i slično, ako to nije suprotno javnom interesu. Predlažete da Željku Tomoviću dostavimo audio snimak sa pete sjednice, nakon usvajanja zapisnika sa iste. To što mi tu informaciju koristimo za izradu zapisnika, ne mijenja činjenicu da je audio snimak informacija koja je kompletna, nije zaštićena ni jednim zakonom, i treba biti dostavljena u zakonskom roku. Gospodin Željko Tomović ima direktan pravni interes da dobije traženu informaciju, posebno ukoliko hoće da pokrene sudski postupak, jer će audio snimak biti relevantan za sud. Sve i da nikad ne usvojimo zapisnik, samim činom završetka snimanja audio snimak je verifikovan, nije potrebna verifikacija zapisnika. To nije interni akt koji je u izradi. Takođe, kako da dam ozbiljne primjedbe na zapisnik, ako nemam kod sebe audio snimak.”

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije, rekao je: „Neću odgovarati Vanji Čalović, jer moramo biti racionalniji što se tiče vremena, a i više nema smisla. Slažem se da se ubuduće uz sve zapisnike dostavljaju audio snimci, i da se nakon usvajanja zapisnika sa pete sjednice, zainteresovanima dostavi audio snimak sa iste.”

Ristan Stijepović, član Savjeta Agencije, složio se da se snimak dostavi svima zainteresovanima, ali nakon usvajanja zapisnika, da ne bi dolazilo do zloupotreba, i naglasio da se ne boji toliko da će mediji pogrešno da prezentiraju snimak, koliko neko drugi.

Radule Žurić, član Savjeta Agencije, naveo je: „Nemam ništa protiv da se nakon izrade zapisnika, kada zapisnik bude usvojen, uz njega dostavi audio snimak svima zainteresovanima. U novinama je jutros prenešeno da je Radule Žurić protiv javnosti rada Savjeta, a znate da sam uvijek podržao da sjednice budu javne, ali o tome moraju da odluče svi članovi Savjeta. Poslovnikom trebamo da uredimo pitanje javnosti na sjednicama Savjeta, i da sve regulišemo podzakonskim aktima. Zato molim Radnu grupu zaduženu za pripremu poslovnika o radu Savjeta Agencije, da što prije pripremi konačan Predlog poslovnika. Lako je kritikovati, ali treba raditi i držati se dnevnog reda. Izrazio sam protest što je Vanji Čalović dat audio snimak sa druge sjednice Savjeta, prije izrade zapisnika. Kao legalista, napisao sam da smo najmanje u obavezi da bilo kome dostavimo audio snimke dok to pitanje ne uredimo podzakonskim aktima. Smatrao sam da nam audio snimak služi isključivo za izradu zapisnika, ali nemam ništa protiv da se čuje i živa riječ, i da bude objavljeno sve od A do Š.”

Predsjednica Savjeta Agencije je zaključila da će audio snimak biti dostupan zainteresovanima, i da povodom toga postoji konsenzus, samo je potrebno da se članovi Savjeta dogovore da li će ograničiti pristup audio snimku sa pete sjednice Savjeta, do naredne sjednice, kada će usvojiti zapisnik sa iste. Naglasila je da su brojni formalno pravni razlozi da se ne odgovori zahtjevima, ali da računajući na transparentnost rada Savjeta, čuvajući integritet Savjeta, Savjet donosi rješenja, i daje mogućnost svima da ukoliko smatraju da su im povrijeđena prava, zaštitu ostvare sudskim putem. Ponovila je da ne može biti sumnji u sadržaj zapisnika čiji je sastavni dio audio snimak.

Savjet je većinom glasova (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, četiri za-Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije, i jedan protiv-Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije) donio

RJEŠENJE

I. DOZVOLJAVA SE Željku Tomoviću uvid u spise i fotokopiranje spisa predmeta Sretena Radonjića, kandidata u postupku izbora direktora Agencije za sprječavanje korupcije, saglasno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti i Zakonu o tajnosti podataka, u roku od pet dana od dana dostavljanja ovog rješenja.

II. OGRANIČAVA SE Željku Tomoviću pristup traženoj informaciji-dostavljanje audiovizuelnog ili samo audio snimka i zapisnika sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, zbog vršenja službene dužnosti.

Ograničenje iz stava II. ovog dispozitiva traje do verifikacije zapisnika.

Druga tačka: RAZMATRANJE ZAHTJEVA ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, MUHAMEDA GJOKAJA, PREDsjedNIKA SAVJETA AGENCIJE ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA, BROJ 5742/15 OD 5. OKTOBRA 2015. GODINE;

Bojan Obrenović, član Savjeta, obrazložio je svoj stav povodom Zahtjeva Muhameda Gjokaja: „Kao član Savjeta nemam ništa protiv da se udovolji ovom zahtjevu, i da se u zakonskom roku dostavi tražena informacija. Imam nekoliko principijelnih zamjerki. Zahtjev je nezakonit i nelegitiman, imajući u vidu član 19 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kojim je propisano da zahtjev treba da sadrži podatke o podnosiocu zahtjeva, ime i prezime i adresu, ako je fizičko lice, ili naziv i adresu pravnog lica, ako se radi o pravnom licu, odnosno njegovog predstavnika, zastupnika ili punomoćnika. U ovom slučaju gospodin Gjokaj je zloupotrijebio svoju poziciju člana Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, imajući u vidu da je na aktu koji nosi logo Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, stavio njen pečat, i uputio taj akt Savjetu Agencije za sprječavanje korupcije. Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, je kolektivni organ, a Muhamed Gjokaj je na čelu tog kolektivnog organa i ima potpuno isti tretman kao ostali. To je jedan od organa koji čine Agenciju za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, drugi je direktor Agencije. Agencija ima status pravnog lica sa nezavisnim, samostalnim statusom. On je dozvolio sebi da potpiše ovaj akt kao član jednog od organa, koji nije ni punomoćnik niti zastupnik, niti predstavnik tog organa. I jedno, i drugo, i treće, je direktor Agencije. Znači samo je direktor mogao da potpiše ovaj akt. Takođe, u ovom zahtjevu ne vidim da postoji odluka Savjeta, na bazi koje bi Gjokaj dobio legitimitet da se obrati, pa makar i sa pomenutim manjkavostima koje je sebi dozvolio. Tvrdim da u momentu podnošenja ovog zahtjeva takve odluke nije bilo. Kasnije se, u saznanju sam, raspravljalo o ovome, ali mislim da takva odluka nije ni donijeta. Ovim zahtjevom se u tehničkom smislu dovodi u zabludu ovaj organ, imajući u vidu da se u istom navode dva različita datuma, kao datumi podnošenja zahtjeva, 5. oktobar i 5. decembar 2015. godine. Zahtjev je takav kakav je, nelegitiman i nezakonit, podrazumijeva zloupotrebu službenog položaja od strane Predsjednika Savjeta, koji je istovremeno predsjednik u organu koji odlučuje u meritumu po žalbama o zahtjevima za slobodan pristup informacijama, i on stavlja svoj potpis na odluke Savjeta. Tim prije nije smio to sebi da dozvoli. Ne želim da se bavim svrhom ovog zahtjeva jer ne postoji, a postoji namjera koja sigurno nije da se dá doprinos funkcionisanju, ni Agencije za sprječavanje korupcije, ni Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

Savjet je većinom glasova (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, četiri za-Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije, i jedan protiv-Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije) donio

R J E Š E N J E

OGRANIČAVA SE Muhamedu Gjakaju, predsjedniku Savjeta Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, pristup informaciji - kopija zapisnika i audio snimka sa sjednice na kojoj se odlučivalo o izboru direktora Agencije za sprječavanje korupcije, zbog vršenja službene dužnosti.

Ograničenje iz stava 1 ovog dispozitiva traje do verifikacije zapisnika.

Druga tačka: TEKUĆA PITANJA

I

Predsjednica Savjeta je upoznala članove Savjeta da se poslanica Snežana Jonica obratila Savjetu Zahtjevom za dostavljanje fonografske bilješke sa pete sjednice Savjeta Agencije i informacije da li se Savjet Agencije obraćao Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, radi davanja mišljenja o tome da li je obavljanje razgovora sa kandidatima za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije na javnoj sjednici suprotno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti. Dodala je da se poslanica pozvala na član 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore, koji se odnosi na dostavljanje podataka kada je u pitanju Vlada i organi uprave, međutim, primjenjujući Zakon o slobodnom pristupu informacijama smatra da nema razloga da na isti način Savjet ne ustupi informaciju i poslanici Jonici, nakon usvajanja zapisnika. Naglasila je i da će već danas poslanica biti obaviještena da je u toku izrada zapisnika, na osnovu audio snimka, radi izrade autentičnog zapisnika, a da će joj nakon verifikacije zapisnika, isti biti dostavljen zajedno sa audio snimkom sjednice.

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, rekla je: „Ja sam protiv takvog odnosa, jer poslanica Jonica, i kao poslanica i članica Odbora za bezbjednost, ima pristup tajnim podacima, državnim tajnama, podacima koji su klasifikovani najvećim stepenom tajnosti, a treba da čeka ne znam koliki period da dobije podatke od organa čije je članove imenovala sama Skupština. To nema veze sa Zakonom o slobodnom pristupu informacijama, jer ne možemo da tretiramo poslanika kao da je običan građanin.”

Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta, citirala je član 50 Poslovnika Skupštine Crne Gore i navela: „Poslanik ima pravo na dostupnost svih službenih materijala, dokumenata i podataka koji se pripremaju ili prikupljaju u odborima ili službi Skupštine, Vladi, ministarstvima, i drugim organima državne uprave, a koji se odnose na pitanja od značaja za ostvarivanje poslaničke funkcije. Govorim o pravnom osnovu obraćanja Savjetu.” Konstatovala je da Savjet ne uskraćuje poslanici pravo na dostupnost traženih podataka.

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije pitala je Predsjednicu Savjeta: „Da li Vi smatrate da poslanici Skupštine Crne Gore nemaju pravo da od nas traže neke podatke, shodno Poslovniku, već samo kao

građani, na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama, ili to smatrate samo vezano za konkretan zahtjev?“

Predsjednica Savjeta je odgovorila: „Imaju pravo, ali imaju i drugi član na koji mogu da se pozovu. Ja sam inače službenik Skupštine, i po tom osnovu imala bih veću odgovornost da ustupim informaciju od svih vas, ali ne suprotno zakonu.“

Ristan Stijepović, član Savjeta Agencije, zamolio je Vanju Čalović da ne pravi stalno zamjenu teza i rekao da je on posebno zainteresovan da se audio zapis dostavi poslanici Jonici, ali da je Savjet zauzeo stav da se nakon usvajanja zapisnika sa pete sjednice Savjeta, čiji će sastavni dio biti audio snimak sjednice, isti dostavi svim zainteresovanim subjektima.

Predsjednica Savjeta je citirala predloženi tekst odgovora poslanici:

„Uvažena poslanice,

Povodom Vašeg Zahtjeva, broj 05-02-45 od 6. oktobra 2015. godine, obavještavamo Vas da se Savjet Agencije za sprječavanje korupcije nije obraćao Savjetu Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama “radi davanja mišljenja o tome da je obavljanje razgovora sa kandidatima za direktora Agencije za sprječavanje korupcije na javnoj sjednici suprotno Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti.”

Takođe Vas obavještavamo da će zapisnik sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, koji će sadržati i razgovor sa kandidatima za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije, sa autentičnim sadržajem svih pitanja postavljenih od strane članova Savjeta i odgovora kandidata, nakon verifikacije od Savjeta Agencije (usvajanje zapisnika na sjednici Savjeta) biti objavljen na internet stranici Skupštine Crne Gore, u okviru Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije. Audio snimak sjednice Savjeta Agencije predstavlja osnov za izradu zapisnika sa autentičnim sadržajem. Nakon verifikacije zapisnika sa pete sjednice Savjeta, čiji sastavni dio čini audio snimak sjednice, isti će Vam biti dostavljen.“

Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta, saglasili su se sa predloženim tekstom odgovora, i predložili da isti bude dostavljen poslanici Snežani Jonici, dok je Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, bila protiv.

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, navela je: „Tražim da mi date odluku, na moj zahtjev za dostavu audio zapisa sa pete sjednice Savjeta, i pisanim putem sam tražila da mi dostavite audio zapise svih sjednica, a dobila sam sa dvije sjednice. Kao članica Savjeta mislim da imam pravo na sva akta Savjeta, uključujući interna akta, tajna, ona koja su u radu. Ne postoji ni jedan jedini zakonski osnov da se bilo kom članu Savjeta onemogućiti pristup podacima o radu samoga Savjeta. Moj glas je dio tog snimka. Ja se ne obraćam na osnovu Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Svi mi imamo ista prava kao članovi, čak i predsjednica Savjeta po zakonu ima ista prava kao članovi, ne veća. A hoćete da mi ograničite pristup sopstvenom materijalu. Dajte mi podatak koji je moj. Insistiram da izradite odluku kojom ćete mi kao članu Savjeta ograničiti i oročiti podatke sa sjednice na kojoj sam učestvovala i odlučivala. Ako mislite da je to dobra poruka

za međunarodnu zajednicu, nema problema. Dajte mi napismeno da vidim na koji zakon ćete da se pozovete. Zašto bi mi dostavljanje audio snimka bilo odloženo do verifikacije zapisnika, koja može da se desi sutra, a ne mora nikad.”

Predsjednica Savjeta izrazila je stav da ne postoji nikakva smetnja da audio snimci budu dostavljeni članici Savjeta Vanji Čalović.

Ristan Stijepović, član Savjeta Agencije, složio se da treba Vanji Čalović dati audio snimak sjednice, ali samo nakon usvajanja zapisnika. Dodao je: „Mi ne šaljemo lošu sliku međunarodnoj zajednici, mislim da Vi to radite. Mi smo dobili podršku iz Brisela za naše činjenje. Drugo, ne osporavam da Vi, ukoliko imate primjedbu na zapisnik dođete, pa u prisustvu predsjednika Savjeta preslušate, ali kada bi kompletan snimak dobili, ispalo bi da su ostali drugoga reda. Otvoreno, nemam povjerenja u Vas jer ćete zloupotrijebiti snimak, imam takvo lično iskustvo sa Vama.”

Predsjednica Savjeta je sugerisala da se i ovo pitanje riješi Poslovnikom o radu Savjeta Agencije.

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije, istakao je: „Ja sam za strogo poštovanje zakona, podzakonskih akata, i principa kojih se ovdje moramo držati. Konstituisanjem Agencije i preuzimanjem odgovornosti direktora, ovakve dileme će biti potpuno razješnjene. Stručna služba Agencije će preko ovlašćenih pojedinaca biti zadužena da prati rad Savjeta, i da bude adekvatna logistika. Svaki član će moći nakon završetka sjednice da dobije audio zapis. Sada nemamo poslovnik o radu, i u zoni smo koja je nedefinisana. Nisam za to da se bilo kome ograničava pravo da dobije informaciju, posebno ne članu Savjeta, ali sam za, da se zauzeti stav na današnjoj sjednici ispoštuje i kada je u pitanju Vanja Čalović.”

Radule Žurić, član Savjeta Agencije, mišljenja je: „Posle usvajanja zapisnika sve audio snimke treba dostaviti Vanji Čalović. Dogovorili smo da snimamo sjednice da bi se uradio što bolji zapisnik. Nismo donijeli odluku da će ti snimci ići u javnost i da će biti rađeni CD-ovi. Pošto o tome nismo odlučivali, a to pitanje se ispostavilo kao bitno, odlučili smo sada. Zašto bismo kršili dogovor, zašto bi Vanja Čalović bila u povlašćenom položaju, kad treba da budemo ravnopravni. Da ne bi došli u situaciju da Vanja Čalović prije nas ima mogućnost da doživljava snimak kako ona hoće. Dogovorili smo se takođe da predsjednik Savjeta istupa pred medijima, jer instituciju predstavlja predsjednik, zato ja nisam davao nikakvu izjavu novinarima i smatram da ni Vanja Čalović nije trebala.”

Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, odgovorila je: „Kada se objavi snimak nema kako da se doživljava, već su to činjenice. Da li znači da Predsjednica Savjeta ne može da pristupi snimku, već samo gospođica koja radi zapisnik. Ako ste mislili da će iza zatvorenih vrata da ostane to što je Ristan Stijepović tražio da mu se plate putni troškovi, kompjuter i td., i nije brinuo o učešću međunarodne zajednice i kako da se izradi poslovnik o radu Savjeta, već samo o novcu, prevarili ste se.”

Ristan Stijepović, član Savjeta Agencije, rekao je: „99% institucija daje svojim članovima na korišćenje Laptop računar, telefon, i ostala sredstva za rad. Naše funkcije u Savjetu nisu profesionalne, a radimo mnogo, i moramo da imamo određena sredstva za rad, kao što vjerovatno MANS plaća sredstva za rad Vanji Čalović i ostalim službenicima. Nama će biti potrebno da na samim sjednicama imamo Laptop, jer ćemo voditi

evidenciju o 4000 javnih funkcionera, i kada budemo diskutovali o pojedinim funkcionerima, moraćemo ući u njihove baze podataka. Ja u Komisiju za sprječavanje sukoba interesa donosim svoj lični Laptop, ali njega možda koristi još neko od mojih članova porodice, i zašto da oni gledaju službene dopise i dokumentaciju.”

Predsjednica Savjeta stavila je na glasanje predlog da se Vanji Čalović, članici Savjeta Agencije, dostave audio snimci svih sjednica Savjeta, prije usvajanja zapisnika sa istih.

Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta, i Vanja Čalović, članica Savjeta, glasale su za predlog.

Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta, glasali su protiv predloga.

Vanja Čalović, članica Savjeta, insistirala je da uđe u zapisnik da je donešena odluka koja nije ni na koji način pravno formulisana i unaprijed se izvinila Predsjednici Savjeta što će poslati Savjetu veliki broj zahtjeva za slobodan pristup informacijama.

II

Predsjednica Savjeta citirala je Predlog Zahtjeva koji će Savjet uputiti direktoru Agencije za sprječavanje korupcije, povodom aktualnih pitanja: „Savjet Agencije za sprječavanje korupcije, sa sjednice od 14. oktobra 2015. godine, obraća Vam se zahtjevom za povremenim angažovanjem dva službenika zaposlena u Upravi za antikorupcijsku inicijativu, koje Agencija za sprječavanje korupcije preuzima saglasno Zakonu o sprječavanju korupcije, od 1. januara 2016. godine.

Savjet Agencije za sprječavanje korupcije planira da angažuje službenike u dijelu izvršavanja poslova pripreme sjednica Savjeta, izrade izmjena i dopuna akata koje usvaja Savjet, izrade drugih akata iz nadležnosti Savjeta (izrada prečišćenog teksta poslovnika o radu Savjeta Agencije i drugih akata koje usvaja Savjet, izrada rješenja po Zakonu o slobodnom pristupu informacijama, izrade zapisnika sa sjednica Savjeta i dr.) i izvršavanja drugih poslova iz nadležnosti Savjeta Agencije, po nalogu Predsjednice i članova Savjeta.

Predlažemo da angažovani službenici budu diplomirani pravnici sa najmanje tri godine radnog iskustva u struci. Takođe sugerišemo da u aktu o sistematizaciji službe Agencije za sprječavanje korupcije predvidite najmanje dva radna mjesta za izvršavanje poslova iz nadležnosti Savjeta Agencije.

Savjet Agencije je u saznanju da je u toku realizacija ekspertske pomoći Agenciji od strane Delegacije EU, u izradi podzakonskih akata, kao i da su predviđene studijske posjete i obuke za zaposlene u Agenciji. U vezi sa tim, potrebno je da nam dostavite ekspertska mišljenja Evropske komisije na podzakonska akta Agencije, kao i pregled realizovanih i planiranih posjeta i obuka za zaposlene u Agenciji.

Vlada Crne Gore je Zaključkom broj 08-909 od 28. septembra 2015. godine, odobrila Savjetu i direktoru Agencije za sprječavanje korupcije sredstva za rad u iznosu od 31.996, 36 eura, u periodu od 01.07.2015. godine do 31.12.2015. godine. S obzirom da je Savjet Agencije izabran 26. juna 2015. godine, potrebno je da saglasno rješenjima o naknadi za članove Savjeta, koja je donio Administrativni odbor Skupštine Crne Gore, donesete odgovarajuća rješenja za isplatu naknade za rad članovima Savjeta. Imajući u vidu da članovi

Savjeta nemaju kancelariju, opremu i druga sredstva za rad, u okviru finansijskih mogućnosti potrebno je obezbijediti odgovarajuću opremu za rad članova Savjeta i direktora Agencije.

Savjet Agencije održava sjednice u zgradi Skupštine Crne Gore, i koristi salone namijenjene za rad skupštinskih radnih tijela. Kako su u narednom periodu, do kraja tekuće godine, svakodnevno planirane sjednice radnih tijela, zbog ažurnosti rada Savjeta, očekujemo da nam obezbijedite adekvatan prostor za održavanje sjednica Savjeta, kojima će eventualno prisustvovati, osim članova Savjeta, i predstavnici jednog broja nevladinih organizacija.“

Članovi Savjeta su prihvatili predlog Predsjednice, uz napomenu Ristana Stijepovića, člana Savjeta Agencije, koji je istakao je da će prihvatiti Laptop računar od Savjeta Agencije samo ukoliko isti dobije i Vanja Čalović.

III

Predsjednica Savjeta je inicirala da se sa današnje sjednice Savjeta, članovi Savjeta obrate Ministarstvu finansija, u vezi izrade predloga budžeta za 2016. godinu, da se za Agenciju obezbijede sredstva od najmanje 0,2%, shodno Zakonu o sprječavanju korupcije. Dodala je da Savjet do sada nije bio u prilici da predloži budžet, jer je direktor Agencije tek izabran, i da je Savjetu u komunikaciji sa Ministarstvom finansija rečeno da je rok za dostavljanje predloga 15. novembar 2015. godine.

Članovi Savjeta su prihvatili inicijativu Predsjednice.

IV

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije, je povodom postupanja sa kopijama dokumentacije kandidata koji su se prijavili na Javni konkurs za izbor direktora Agencije za sprječavanje korupcije, a koje se nalaze kod članova Savjeta, ponovio da u dokumentaciji postoji sijaset ličnih podataka, koji moraju da se čuvaju na zakonit način od strane obrađivača, odnosno rukovaoca zbirke ličnih podataka, i vratio kompletnu dokumentaciju kandidata Stručnoj službi Skupštine Crne Gore.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 30 minuta.

Sastavni dio ovog zapisnika čini CD sa audio snimkom sjednice.

Broj 00-64/15-20/1

Podgorica, 13. 11. 2015. godine.

ZAPISNIK SAČINILA
Mirjana Marović, s.r.
Saradnica Savjeta Agencije

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE
Goranka Vučinić, s.r.