

ZAPISNIK
sa dvanaeste sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 17. decembra 2015. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Aleksandra Vojinović, savjetnica u Upravi za antikorupcijsku inicijativu, Maja Karas Bošković, savjetnica u Komsiji za sprječavanje sukoba interesa, i Mirjana Marović, saradnica Savjeta Agencije.

Sjednici je prisustvovala Ana Đurnić, predstavnik Instituta alternativa.

Sjednica je bila otvorena za javnost, jednoglasnom odlukom članova Savjeta.

Goranka Vučinić je otvorila sjednicu, pozdravila prisutne, konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda sjednice, Savjet je, na predlog predsjedavajuće, jednoglasno odlučio da se o zapisniku sa 12. sjednice Savjeta izjasni na narednoj sjednici.

Za tekuću sjednicu, direktor Agencije je predložio set pozakonskih akata iz oblasti finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, ali je dva dana prije sjednice povukao predlog, uz obrazloženje da su u međuvremenu pristigli komentari ekspertice Lise Klein, te da je na istima potrebno dodatno raditi.

Vanja Čalović je reagovala proceduralno, uz primjedbu da joj je Predlog pravila za provjeru podataka o prihodima i imovini direktora Agencije za sprječavanje korupcije dostavljen dva dana pred početak sjednice, a ne sedam dana prije, kako je to predviđeno Poslovníkom o radu Savjeta. Ona je kazala da je time prekršen Poslovník o radu Savjeta, jer ne postoje razlozi hitnosti, i predložila da se ta tačka odloži za narednu sjednicu. Kazala je da joj nije jasno zbog čega joj dokument nije dostavljen kad i ostalim članovima Savjeta, i da se iz toga može zaključiti da se pokušava eskivirati da predstavnici NVO daju komentare na isti.

Goranka Vučinić je objasnila da je na 10. sjednici Savjeta formirana Radna grupa, koja je dobila zadatak da u roku od 10 dana pripremi Predlog pravila i dostavi ga na razmatranje, što je ispoštovano. Na 11. sjednici je članovima Savjeta, uz materijal za sjednicu, dostavljen i pomenuti dokument, a u elektronskom obliku je prosljeđen u ponedjeljak, 14. decembra 2015. Kada je u pitanju hitnost razmatranja Predloga pravila, ona je kazala da je direktor dužan da od 1. januara 2016., kao i ostali javni funkcioneri, dostavi izvještaj o prihodima i imovini i da je Savjet dužan da izvrši provjeru prijavljenih podataka. Još jedan razlog je to što Savjet u narednom periodu mora da usvoji jedan broj podzakonskih akata i da je u obavezi da u kratkom

roku Radnoj grupi parlamentarnog dijaloga za pripremu slobodnih izbora, dostavi Akcioni plan koji se odnosi na obaveze Savjeta. S obzirom na to da je Predlog pravila pripremljen, smatrala je svrsishodnim da se na tekućoj sjednici o njemu raspravlja. Ona nije prejudicirala da se akt mora usvojiti na tekućoj sjednici, i složila se sa predlogom da treba dati prostora da se nevladin sektor upozna sa istim, kako bi dao svoje predloge.

Ristan Stijepović je predložio da se ubuduće članovima Savjeta i „fizički“ dostavlja materijal za sjednice.

Vanja Čalović je kazala da je predsjednica Savjeta imala komunikaciju sa Radnom grupom mimo bilo kakve konsultacije sa članovima Savjeta, i da Radnu grupu nije obavijestila o problemima koji će se izvjesno pojaviti u funkcionisanju Savjeta i Agencije, posebno sa činjenicom se može desiti da Agencija ostane bez direktora u sred izbornog procesa, zbog sudskog procesa koji se vodi u vezi sa njegovim izborom. Ona je kazala da je neshvatljivo da to pitanje nije stavljeno na dnevni red današnje sjednice, nego Pravila, za čije razmatranje i usvajanje ne postoje razlozi hitnosti. Takođe je navela da neće dozvoliti da predsjednica Savjeta prisvaja komunikaciju sa Radnom grupom, bez uključivanja ostalih članova Savjeta.

Predsjedavajuća je odgovorila da je poziv za saslušanje na Radnoj grupi upućen predsjednici Savjeta i direktoru Agencije u vrlo kratkom roku, kasno popodne za naredni dan, i da nije postojala mogućnost da se članovi Savjeta dogovore o tome. Na prethodnoj sjednici ona je informisala članove Savjeta o tome da je održan sastanak, i da je članovima Savjeta dostavljen Akcioni plan u vezi sa obavezama na uspostavljanju Agencije, koji je dostavljen Radnoj grupi. Ona je kazala da je planirano da se o tom pitanju razgovara u okviru tačke dnevnog reda „Tekuća pitanja“, koje ima namjeru da predloži.

Savjet je većinom glasova (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za - Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Vanja Čalović) utvrdio sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog pravila o provjeri podataka iz Izvještaj o prihodima i imovini direktora Agencije za sprječavanje korupcije;
2. Zahtjev za pristup informacijama Insitutta Alternativa;
3. Informisanje članova Savejta o toku izrade Akcionog plana o realizaciji zakonskih obaveza u vezi sa počekom rada Agencije za sprječavanje korupcije;
4. Tekuća pitanja.

Prva tačka: PREDLOG PRAVILA O PROVJERI PODATAKA IZ IZVJEŠTAJA O PRIHODIMA I IMOVINI DIREKTORA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE
Predsjedavajuća je pozvala Ristana Stijepovića da, u svojstvu izvjestioca Radne grupe koja je pripremila Predlog pravila, obavijesti Savjet o radu Radne grupe, i da obrazloži predloženi akt.

Ristan Stijepović je kazao da je Radna grupa za izradu Predloga pravila ispoštovala zadati rok i izradila predlog tog akta. Radna grupa je održala tri sastanka, na kojim je dogovorena metodologija rada, podijeljeni su zadaci i utvrđena dinamika rada. Dogovoreno je da se ispoštuju sve zakonske odredbe kojima se reguliše ova problematika. Predloženi akt sadrži tri poglavlja: vrste provjera, pokretanje postupka i odlučivanje, i obaveza čuvanja ličnih podataka i podataka o ličnosti. U toku izrade akta, javila se dilema da li bi postupak provjere trebao da vrši predsjednik Savjeta, uz podršku sekretara Savjeta, ili Savjet kao kolektivno tijelo. Na kraju je odlučeno da Savjet vrši provjeru, uz pomoć sekretara Savjeta, zbog objektivnijeg pristupa tom pitanju.

Presjedavajuća je predložila da Savjet izjasni o Predlogu pravila u načelu, a da se nakon toga odlučuje o pojedinostima.

Vanja Čalović je dala primjedbu da se u tekstu govori samo o provjeri podataka o prihodima i imovini direktora, a ne i o prihodima i imovini članova zajedničkog domaćinstva, i kazala da se vjerovatno radi o greški. Takođe bi trebalo provjeriti da li je tekst ukladen sa Zakonom o opštem upravnom postupku, posebno sa novom verzijom tog Zakona.

Goranka Vučinić je pojasnila da Izvještaj o imovini sadrži i podatke o članovima domaćinstva, i da se u sklopu potpune provjere vrši provjera i tih podataka, shodno Zakonu.

Vanja Čalović, je ukazala da se u članu 3 i u još nekoliko članova ne pominje Izvještaj, već se samo govori o provjeri prijavljene imovine i prihoda direktora, i da se zato mora precizirati da se provjera odnosi i na članove zajedničkog domaćinstva, da Savjet ne bi došao u situaciju da ima pravne smetnje za provjeru podataka članova direktorovog zajedničkog domaćinstva.

Radule Žurić je kazao da se na kraju člana 3 kaže da Savjet vrši provjeru podataka koje je direktor prikazao u Izvještaju, i da je zakonski jasno da izvještaj sadrži podatke o članovima zajedničkog domaćinstva.

Maja Karas Bošković je kazala da je Radna grupa prilikom izrade Predloga pravila imala u vidu postupak provjere svih javnih funkcionera, što znači da se u odnosu na direktora Agencije ne mogu primjenjivati drugačija pravila, osim onako kako ih propisuje Zakon. U članu 7 Predloga pravila navodi se, između ostalog, da Savjet vrši potpunu provjeru podataka iz Izvještaja o imovini i prihodima direktora, što uključuje analizu i kontrolu podataka koji se odnose na članove zajedničkog domaćinstva direktora. Savjet će moći da provjerava i osnov sticanja imovine i prihoda članova zajedničkog domaćinstva, nakon stupanja na funkciju, jer se vodilo računa o tome da se nijedan zakon ne može primjenjivati retroaktivno.

Vanja Čalović je tražila pojašnjenje gdje je u Zakonu navedeno da Savjet može provjeravati samo novostečenu imovinu direktora i članova zajedničkog domaćinstva, kada prvi put prijavljuje imovinu, jer nikada nije bio javni funkcioner. Ona je takođe ukazala da u Predlogu

pravila ne postoji odredba prema kojoj je Savjet dužan da obavijesti nadležnog tužioca ukoliko u postupku provjere utvrdi da direktor i članovi njegovog domaćinstva posjeduju imovinu čije sticanje se ne može objasniti.

Goranka Vučinić se složila sa primjedbom Vanje Čalović da mora postojati odredba o tome da Savjet obavještava nadležnog tužioca o eventualnoj sumnji u postojanje krivičnog djela. Predložila je da rok za provjeru podataka iz Izvještaja bude do 60 dana.

Maja Karas Bošković je kazala da je predviđen rok od 90 dana zbog procedure upućivanja zahtjeva, utvrđivanja činjeničnog stanja i izvođenja dokaza, ukoliko postoji sumnja da je izvršeno krivično djelo.

Goranka Vučinić je predložila da bi Pravila trebala biti objavljena u „Službenom listu CG“. **Vanja Čalović** se složila sa predlogom.

Radule Žurić se nije složio sa predlogom, i kazao da je dovoljno da Pravila budu objavljena na web stranici Agencije.

Predlog pravila je prihvaćen u načelu jednoglasnom odlukom članova Savjeta.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog Vanje Čalović da se rasprava u pojedinostima odloži za narednu sjednicu. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, dva za – Goranka Vučinić i Vanja Čalović, i tri protiv – Ristan Stijepović, Radule Žuric i Bojan Obrenović).

Savjet je jednoglasno odlučio da služba izvrši nomotehničko usklađivanje teksta.

U nastavku rasprave o predloženom tekstu, pristupilo se predlaganju amandmana.

Vanja Čalović je predložila sljedeće amandmane:

1. Član 3 - nakon riječi direktora Agencije, dodaju se riječi „bračnog i vanbračnog druga i djece ukoliko žive u istom domaćinstvu“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, četiri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović, Ristan Stijepović i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Radule Žuric).
2. Član 6, stav 4 – brišu se riječi „ukoliko je potrebno“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
3. Član 10, stav 3 – dodaju se riječi „bračnog i vanbračnog druga i djece ukoliko žive u istom domaćinstvu“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
4. Član 10, stav 4 – briše se stav. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović, i Bojan Obrenović, i dva protiv – Radule Žuric i Ristan Stijepović).

5. Član 11, stav 2 – dodaju se riječi „bračnog i vanbračnog druga i djece ukoliko žive u istom domaćinstvu“, i brišu se riječi „u skladu sa utvrđenom Metodologijom po kojoj postupaju Savjet Agencije, prikupljanjem podataka na način naveden u članu 9 ovih Pravila“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
6. Član 12 - riječ „Akt“ zamjenjuju se riječju „odluka“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
7. Dodaje se član 14 koji korespondira članu 37 Zakona o sprječavanju korupcije. Predlog je jednoglasno prihvaćen, s tim da se umjesto riječi Agencija stoji članovi Savjeta. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
8. Član 14, stav 2 – briše se. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović, i dva protiv – Radule Žurić i Bojan Obrenović).

Goranka Vučinić je predložila sljedeće amandmane:

1. Prije člana 1 dodaje se poglavlje I Opšte odredbe. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
2. Član 5 – brišu se riječi na kraju rečenice „shodno članu 26 Zakona kojim se propisuje da se podaci iz Izvještaja vode u registru prihoda i imovine javnih funkcionera, koji je dio jedinstvenog informacionog sistema Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
3. Član 6 – riječi „90 dana“ zamjenjuju se riječima „60 dana“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović, i dva protiv – Radule Žuric i Bojan Obrenović).
4. Član 8 – riječi „90 dana“ zamjenjuju se riječima „60 dana“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović, i dva protiv – Radule Žuric i Bojan Obrenović).
5. Član 9, stav 1 – mijenja se i glasi: „Po službenoj dužnosti, Savjet Agencije provodi postupak provjere Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije, na sljedeći način:“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
6. Član 10 , stav 4 - mijenja se i glasi: „Postupak provjere se sprovodi u skladu sa članom 9 Pravila Savjeta Agencije, u mjeri u kojoj je to neophodno shodno članu 30 Zakona, u cilju utvrđivanja potpunog i tačnog činjeničnog stanja od značaja za donošenje odluke“.
7. Član 13, stav 1 – brišu se riječi „u skladu sa članom 30 stav 5 Zakona“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
8. Član 15 – dodaju se riječi „od dana objavljivanja u Službenom listu“.

Bojan Obrenović je dao sljedeće amandmane:

1. Član 11 – brišu se riječi „uz poštovanje odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti“. Predlog je jednoglasno prihvaćen. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, četiri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Ristan Stijepović i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Radule Žurić).

2. Član 14, stav 1 – brišu se riječi „prikupljaju“ i „(obaveza čuvanja poslovne tajne)“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.
3. Član 14, stav 2 - nakon riječi „namještenici“, dodaju se riječi „koji su potpisali izjavu o postupanju sa tajnim podacima“. Predlog je prihvaćen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo svih pet članova Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Vanja Čalović i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Ristan Stijepović i Radule Žuric).

Savjet je jednoglasno usvojio Pravila o provjeri podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije za sprječavanje korupcije, sa usvojenim izmjenama.

Sreten Radonjić je izrazio negodovanje zato što Savjet raspravlja o pojedinostima Predloga pravila, jer smatra da su članovi trebali ranije da pripreme komentare, i da takav rad nije efikasan. Kazao je da će da bude prisutan na sjednici dok mu unaprijed preuzete obaveze to dozvole.

Vanja Čalović je kazala da se obaveze direktora i članova Savjeta moraju planirati u odnosu na rad Savjeta, što je prioritet, i da se direktoru ne smije tolerisati takvo ponašanje.

Bojan Obrenović je kazao da se rad Savjeta mora poštovati, i podržao predlog u vezi sa dostavljanjem materijala.

Druga tačka: ZAHTJEV INSTITUTA ALTERNATIVA ZA PRISTUP INFORMACIJAMA

Predsjedavajuća je obavijestila prisutne da se Institut alternativa obratio Savjetu, zahtjevom za slobodan pristup informacijama, kojim se traži dostavljanje komentara Evropske komisije na Predlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za sprječavanje korupcije. Ona je kazala da taj dokument nije u posjedu Savjeta i preporučila da se ta organizacija uputi na Upravu za antikorupcijsku inicijativu, koja bi dostavila traženi dokument.

Vanja Čalović je kazala da se dokument nalazi u posjedu Savjeta, jer je dostavljen elektronskim putem članovima Savjeta od strane Uprave za antikorupcijsku inicijativu, za jednu od prethodnih sjednica, u sklopu komentara na ostala podzakonska akta. Ona je kazala da taj dokument nije označen stepenom tajnosti, i da ne postoji prepreka da se dostavi Institutu alternativa.

Bojan Obrenović je kazao da je Savjet dužan da dostavi traženi dokument, ukoliko se nalazi u njegovom posjedu.

Sreten Radonjić je se složio da se komentari EK dostave, ali je rekao da je korisnije da im se dostavi usvojeni Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije.

Vanja Čalović je kazala da Savjet nema pravo da se upušta u validnost zahtjeva, i da se dokument mora dostaviti, shodno Zakonu o slobodnom pristupu informacijama.

Jednoglasno je odlučeno da Savjet dostavi traženi dokument Institutu alternativa.

Treća tačka: INFORMISANJE ČLANOVA SAVJETA O TOKU IZRADE AKCIONOG PLANA O REALIZACIJI ZAKONSKIH OBAVEZA U VEZI SA POČEKOM RADA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Predsjedavajuća je pozvala direktora Agencije da informiše članove Savjeta o izradi Akcionog plana o realizaciji aktivnosti na uspostavljanju Agencije za sprječavanje korupcije, koji je tražila Radna grupa parlamentarnog dijaloga za pripremu slobodnih izbora.

Sreten Radonjić je obavjestio prisutne da su predsjednica Savjeta i on, na poziv Radne grupe, pristvovali sastanku na kojem su predstavljene aktivnosti na uspostavljanju i početku rada Agencije. Na kraju sastanka izraženo je zadovoljstvo do sada realizovanim aktivnostima, i načinom prezentacije. On je preuzeo obavezu da Radnoj grupi dostavi Akcioni plan sa obavezama do 31. januara 2016. godine, sa čijim sadržajem bi, na sljedećoj sjednici upoznao članove Savjeta.

Bojan Obrenović je predložio da se Savjet izjasni o predlogu direktora da se na narednoj sjednici razmatra Akcioni plan. On je kazao da je bitno da direktor na vrijeme dostavi Plan rada Agencije za 2016. godinu, kako se ne bi razmatrao u godini kada će Agencija početi sa radom. Predložio je da svi članovi Savjeta pruže podršku u sačinjavanju tog akta.

Ristan Stijepović je kazao da je zakonska obaveza Savjeta da do kraja godine usvoji Pravila o radu Agencije i Plan rada Agencije do kraja 2015. godine, i da to treba biti prioritet. Ostala dokumenta se mogu razmatrati i u januaru naredne godine.

Vanja Čalović je podržala predlog Bojana Obrenovića da se Akcioni plan, koji će biti sastavni dio Plana rada Agencije za 2016.godinu, dostavi Savjetu na razmatranje. Ona je iskoristila priliku da podsjeti direktora da na vrijeme dostavi Pravila o radu Agencije i Plan rada za 2016., kako ne bi došlo do kašnjenja u vezi sa njihovim razmatranjem.

Ona je postavila pitanje od kojih sredstava će se finansirati rekonstrukcija prostorija Agencije, i gdje će biti sjedište Agencije od 1. januara 2016. godine.

Sreten Radonjić je kazao da Savjet treba da donese Pravila o radu Agencije 30 dana od početka rada Agencije. Dokumenta koja treba usvojiti do kraja 2015. godine, su u pripremi.

Kada je u pitanju sjedište Agencije, rekao je da je do 31. decembra 2015. adresa Agencije Trg Vektre 46, a da će se 28. decembra znati da li Agencija nastavlja rad na toj adresi ili na nekoj drugoj, za šta će tražiti informaciju od Uprave za imovinu.

On je kazao da za narednu sjednicu može dostaviti Akcioni plan koji obuhvata obaveze do kraja 2015. godine. Takođe, za narednu sjednicu će kandidovati Predlog pravila za izradu i sprovođenje planova integriteta, i postavio pitanje da li će se sva ta dokumenta moći razmatrati na istoj sjednici.

Vanja Čalović je konstatovala, na osnovu odgovora direktora Agencije, da se ne zna gdje će biti sjedište Agencije 1. januara 2016., da će se to možda znati par dana prije, a možda i ne. Ona je postavila pitanje, kada će Savjetu biti dostavljen Predlog pravila koji se odnose na planove integriteta, i akta koja se odnose na finansiranje političkih subjekata i izbornih kampanja, koja su bila stavljena na dnevni red tekuće sjednice. Kazala je da pomenuti dokumenti moraju biti dostavljeni na vrijeme, kako bi se moglo raspravljati o njima.

Sreten Radonjić je odgovorio da će Predlog pravila za izradu planova integriteta biti dostavljen u utorak, 22. decembra, zbog činjenice da eksperti i dalje rade na tom dokumentu. Kada su u pitanju dokumenti koji se odnose na finansiranje političkih subjekata, biće predloženi za razmatranje nakon 15. januara 2016. godine.

Dogovoreno je da direktor dostavi Nacrt akcionog plana članovima Savjeta najkasnije do četvrtka ujutru (24. decembra 2015. godine), kako bi isti bio razmatran na sjednici koja će se održati 25. decembra 2015. godine.

4. TEKUĆA PITANJA

Predsjedavajuća je obavijestila članove Savjeta da je kandidat za direktora Agencije Željko Tomović, uputio tužbu Upravnom sudu, i da je Komisija za žalbe, tim povodom, tražila od Savjeta da dostavi original sipse. Tražena dokumentacija je dostavljena, u skladu sa Zakonom.

Ona je kazala da postoji problem u elektronskoj komunikaciji pojedinih članova Savjeta, i predložila da direktor Agencije, ukoliko za to postoje finansijska sredstva, izvrši nabavku laptop računara za potrebe članova Savjeta, koji su za to iskazali potrebu.

Sreten Radonjić je se složio sa predlogom za nabavku tražene opreme, ukoliko postoje sredstva, i napomenuo da za sada nema ovlaštenja da o tome odlučuje.

Bojan Obrenović je predložio da se nabavka izvrši do kraja januara 2016., iz budžeta Agencije.

Radule Žurić je obavijestio prisutne da postoje sredstva koja su obezbijedena za rad Savjeta, i da se laptop računari mogu kupiti.

Vanja Čalović je kazala da Savjetu treba obezbijediti kancelariju u prostorijama Agencije, koja će biti tehnički opremljena.

Sreten Radonjić je kazao da će se raspodjela prostora u Agenciji izvršiti, kada radovi budu završeni.

Predsjedavajuća je zatražila od članova Savjeta da se izjasne o tome da li treba obezbijediti naknadu za rad članovima Radne grupe za pripremu Predloga pravila o provjeri podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije za sprječavanje korupcije.

Vanja Čalović smatra da ne treba uvoditi takvu praksu, jer je to u opisu posla članova Savjeta i da za to primaju nadoknadu.

Sreten Radonjić se složio sa mišljenjem Vanje Čalović, i da ne postoje pravila o određivanju visine nadoknada, ni o tome odakle bi se iste isplatile.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 35 minuta.

ZAPISNIK SAČINILA

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.
Samostalna savjetnica u Upravi
za antikorupcijsku inicijativu

Goranka Vučinić, s.r.