

ZAPISNIK
sa 63. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 28. februara 2018. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Bojan Obrenović i Vanja Čalović Marković, članovi Savjeta Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, Savo Milašinović, pomoćnik direktora Agencije, Mladen Tomović, načelnik Odsjeka za integritet i lobiranje, Svetozar Trebješanin, ovlašćeni službenik za postupanje po zahtjevima za slobodan pristup informacijama, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Sjednica je bila otvorena za javnost.

Predsjedavajuća je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Informacija o postupanju Agencije za sprječavanje korupcije po zahtjevima za slobodan pristup informacijama u toku 2016. i 2017. godine; i
2. Tekuća pitanja.

Prva tačka: Informacija o postupanju Agencije za sprječavanje korupcije po zahtjevima za slobodan pristup informacijama u toku 2016. i 2017. godine

Predsjedavajuća je navela da je Zakon o slobodnom pristupu informacijama jedan od osnovnih zakona po kojem Agencija treba da postupa, i da je Savjeu dostavljena sveobuhvatna informacija sa detaljnim podacima o postupanju ASK po zahtjevima za SPI. ASK je od 1. januara 2016. godine do 31. decembra 2017. godine zaprimila 464 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, 202 zahtjeva u 2017. i 262 zahtjeva u 2016. Podnosioci zahtjeva su većinom bile organizacije civilnog sektora.

Na poziv predsjedavajuće, **Mladen Tomović** je prezentovao Informaciju o postupanju ASK po zahtjevima za SPI u toku 2016. i 2017. godine. *Informacija je sastavni dio ovog zapisnika (Prilog 1).*

Vanja Čalović Marković je kazala da ASK treba da bude primjer drugim institucijama kada je u pitanju transparentnost rada, ali da u kontinuitetu krši Zakon o SPI, ne ispunjava preporuke Savjeta da objavljuje sve podatke o finansiranju političkih partija tokom izbornih kampanja, a i prisutno je ćutanje administracije. Kao primjer navela je da je ASK odbila zahtjeve NVO "MANS" za dostavljanje dokumentacije političkih partija u vezi sa nabavkom roba i usluga u toku izborne kampanje, iz oktobra 2016., uz obrazloženje da takvi podaci predstavljaju poslovnu tajnu. Pojasnila je da je Agencija za zaštitu ličnih podataka poništila ta rješenja i naložila dostavljanje informacija podnosiocu zahtjeva, a da je ASK i pored toga selektivno postupala, tj. dostavila informacije za Partiju za Gusinje, ali ne i za DPS i

Demokratski front kao stranke sa najviše poslanika u Skupštini. To govori o namjeri da se zaštiti interes vladajuće partije i da finansiranje političkih partija ne bude transparentno. Podsjetila je da je Savjet ASK takođe prethodno zatražio da se dokumentacija svih političkih partija objavi na sajtu ASK, s obzirom da se radi o podacima za koje postoji interes javnosti da budu javni. Navela je i da statistika ASK pokazuje njen nezakonit rad jer Agencija za slobodan pristup informacijama poništava veliki procenat rješenja koje donosi ASK.

Mladen Tomović se složio da ASK treba da bude transparentna i da što više podataka bude dostupno na internet stranici. Objasnio je da na zahtjeve za SPI nije odgovarano zbog velikog obima posla s obzirom na to da je bila u toku kampanja za parlamentarne izbore, a da su rješenja prvi put donesena u februaru 2017. godine. Navedena ješenja su bila odbijajuća jer je tada tumačenje ASK bilo da ugovori političkih patija sadrže podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu. Agencija je, nakon prve odluke AZLP pokušala da koriguje svoja rješenja, ali da po ZUP-u nije postojala ta mogućnost, ali da je AZLP obaviještena o namjeri ASK da donese nova rješenja, ali da nije uvažila tu sugestiju i nastavila je sa donošenjem odluka po svakoj žalbi MANS-a. Nakon toga, ASK je donijela odluke o izvršenju po svakom zahtjevu, pa i kada se radi o Demokratskoj partiji socijalista i Demokratskom frontu. Dodao je da ASK ima jednog službenika koji odgovara na zahtjeve za SPI, a kome to nije jedini opis posla, i da je tododatni razlog za ranije neažurnost u postupanju.

Vanja Čalović Marković je pitala ko je odlučio da se suspenduje primjena ZSPI u sred izborne kampanje, kada postoji pojačan interes javnosti da zna kao se finansira kampanja, i kada u javnost selektivno cure informacije o finansiranju pojedinih političkih subjekata. Pitala je o će snositi odgovornost zbog sistematskog kršenja ZSPI, i zbog čega ASK nije objavila dokumentaciju na sajtu ASK nakon prve odluke AZLP, i na osnovu zaključka Savjeta ASK.

Goranka Vučinić se složila da se zakonski rokovi za postupanje po zahtjevima za SPI moraju poštovati i i da ASK treba da bude primjer kada je u pitanju implementacija ZSPI. Navela je da uporedni podaci iz predhodne dvije godine pokazuju da je ASK značajno unaprijedila rad u ovoj oblasti, i da se mora imati u vidu da je ASK tokom 2016. godine bila u procesu kadrovskog i tehničkog formiranja, i da su postojali objektivni razlozi za kašnjenje u postupanju po zahtjevima za SPI. Savjet će insitirati na proaktivnom objavljivanju što više podataka, u skladu sa zakonom, kako bi građanima u svakom momentu bio omogućen pristup informacijama. U odnosu na kontataciju Mladena Tomovića da ASK nema službenika koji isključivo obavlja poslove u vezi sa slobodnim pristupom informacijama, odgovorila je da na taj problem nije ukazivano na sjednici Savjeta ASK na kojoj se razmatrao Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta, i da shodno tome Savjet očekuje da se zakonske obaveze poštuju i da postoji hijerahijska odgovornost ukoliko bude suprotno.

Bojan Obrenović je kazao da je ASK dužna da u zakonskom roku odgovara na zahtjeve za SPI, kao i proaktivno objavljivati podatke na svojoj internet stranici, u skladu sa zaključcima Savjeta ASK. Složio se da su tokom 2016. godine postojali objektivni razlozi za neažurnost u toj oblasti, ali da je ASK uspostavila praksu poštovanja ZSPI. U vezi sa podatkom da je ASK donijela značajan broj odbijajućih rješenja zabog neposjedovanja informacija, pitao je o kojim podacima se radi.

Mladen Tomović je odgovorio da se radi o izvještajima o sprovođenju mjera iz Akcionog plana za Poglavlje 23, koji se prikupljaju na polugodišnjem nivou, i stoga ih ASK ne posjeduje u svakom trenutku,

ili je potrebno da izvještaj o sprovođenju mjera iz AP 23 usvoji Vlada kako bi se mogli dostavljati.

Predsjedavajuća je kontataovala da se Savjet upoznao sa postupanjem ASK po zahtjevima za SPI u toku 2016. i 2018. godine, i da insistira na poštovanju zakonskih rokova za postupanje po zahtjevima za SPI od strane ASK, kao i na proaktivnom objavljivanju informacija na internet stranici ASK.

Druga tačka: Tekuća pitanja

- I. Savjet je odlučio da teme narednih sjednica budu kako slijedi:
 - 64. sjednica - postupanju ASK u toku izborne kampanje za izbor predsjednika Crne Gore;
 - 65. sjednica - Izvještaju o radu ASK za 2017. godinu;
 - Dogovoreno je da članovi Savjeta putema maila dostave podatke koje ASK treba da pripremi na temu „Sprovedeni postupci davanja mišljenja zbog sumnje da postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javnih funkcija, koje je ASK donijela u toku 2017. godine“, za jednu od narednih sjednica, treće sjednice u martu mjesecu ili najkasnije prve u aprilu 2018., o čemu će naknadno biti postignut dogovor.

- II. Savjet je zadužio direktora ASK da za 64. sjednicu kao pripremni materijal bude dostavljena metodološki izmijenjena informacija u kojoj će pregledno biti navedene aktivnosti i rezultati kontrole i nadzora ASK u toku izborne kampanje, da li je utvrđeno kršenje zakona, u kom dijelu, i od strane kojih organa vlasti, i šta je Agencija preduzela u svakom konkretnom slučaju.

- III. Savjet je još jednom insitirao na izmjeni Pravila o radu u dijelu sukoba interesa javnih fukcionera, nakon dobijanja Odluke Ustavnog suda od 30. januara 2018. godine;

Savjet je na 63. sjednici usvojio sljedeće

ZAKLJUČKE I/ILI KONSTATACIJE

1. Savjet upoznao sa postupanjem ASK po zahtjevima za SPI u toku 2016. i 2018. godine, i da insistira na poštovanju zakonskih rokova za postupanje po zahtjevima za SPI od strane ASK, kao i na proaktivnom objavljivanju informacija na internet stranici ASK.

2. Savjet je odlučio da teme 64., 65. i 66. sjednice budu:
 - 64. sjednica - postupanju ASK u toku izborne kampanje za izbor predsjednika Crne Gore;
 - 65. sjednica - Izvještaju o radu ASK za 2017. godinu;
 - Dogovoreno je da članovi Savjeta putema maila dostave podatke koje ASK treba da pripremi na temu „Sprovedeni postupci davanja mišljenja zbog sumnje da postoji sukob interesa ili ograničenje u vršenju javnih funkcija, koje je ASK donijela u toku 2017. godine“, za jednu od

narednih sjednica, treće sjednice u martu mjesecu ili najkasnije prve u aprilu 2018., o čemu će naknadno biti postignut dogovor.

3. Savjet je zadužio direktora ASK da za 64. sjednicu kao pripremni materijal bude dostavljena metodološki izmijenjena informacija u kojoj će pregledno biti navedene aktivnosti i rezultati kontrole i nadzora ASK u toku izborne kampanje, da li je utvrđeno kršenje zakona, u kom dijelu, i od strane kojih organa vlasti, i šta je Agencija preduzela u svakom konkretnom slučaju.
4. Savjet je još jednom insistirao na izmjeni Pravila o radu u dijelu sukoba interesa javnih funkcionera, nakon dobijanja Odluke Ustavnog suda od 30. januara 2018. godine.

Sjednica je zaključena u 12:50 sati.

Sastavni dio ovog zapisnika je:

- *Informacija o postupanju Agencije za sprječavanje korupcije po zahtjevima za slobodan pristup informacijama u toku 2016. i 2017. godine.*

Broj 00 – 750/4

Podgorica, 28. april 2018. godine

SEKRETAR SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

PRILOG 1

03-04- 750/2

Podgorica, 26. 02. 2018. godine

**IZVJEŠTAJ O POSTUPCIMA PO ZAHTJEVIMA ZA SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA U 2016. i
2017. GODINI**

PRAVNI I INSTITUCIONALNI OKVIR

Pravo na pristup informacijama u posjedu organa vlasti ostvaruje se na način i po postupku propisanim Zakonom o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i broj 30/17). Organ vlasti rješava o zahtjevu za pristup informaciji po pravilima opšteg upravnog postupka, bez sprovođenja usmene rasprave, ako ovim zakonom nije drukčije određeno.

Pristupom informacijama obezbjeđuje se transparentnost rada, podstiče efikasnost, djelotvornost, odgovornost i afirmiše integritet i legitimnost organa vlasti (član 4 Zakona o SPI).

Informacija je dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije (član 10 Zakona o SPI).

Informacija u posjedu organa vlasti je faktičko posjedovanje tražene informacije od strane organa vlasti (sopstvena informacija, informacija dostavljena od drugog organa vlasti ili od trećeg lica), bez obzira na osnov i način sticanja (član 9 Zakona o SPI).

Organ vlasti dužan je da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom (član 13 Zakona o SPI).

Organ vlasti dužan je da odredi lice koje je zaduženo za rješavanje po zahtjevima za pristup informacijama, kao i lice koje će ga zamjenjivati u slučaju njegovog odsustva. (član 11 Zakona o SPI).

SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA ASK – 2016/2017

ASK je počela sa radom 1. januara 2016. godine. U prvoj polovini rada, odgovori na zahtjeve za SPI su pripremani po odsjecima, ASK nije imala lice zaduženo za rješavanje po zahtjevima za SPI.

Rješenjem ASK od 19. maja 2016. godine je posao lica zaduženog za rješavanje po zahtjevima za pristup informacijama dodijeljen samostalnom savjetniku za odnose sa javnošću ASK, dok je posao lica koje će ga zamjenjivati u slučaju njegovog odsustva dodijeljen samostalnom savjetniku u Sektoru za prevenciju korupcije.

ASK je od 1. januara 2016. godine do 31. decembra 2017. godine zaprimila 464 zahtjeva za slobodan pristup informacijama, 202 zahtjeva u 2017. i 262 zahtjeva u 2016. U 461 slučaju su donešeni akti kojima je odlučeno po zahtjevima za SPI, u tri slučaja su informacije zbog složenosti i obimnosti predmeta obezbijedene kroz unapređenje mogućnosti objavljivanja u informacionom sistemu ASK i održane sastanke sa podnosiocima zahtjeva.

Podnosioci zahtjeva su bile organizacije civilnog sektora, samo u 3 slučaja su podnosioci bili novinari, u 2 slučaja političke partije, u 1 slučaju advokat, u 1 slučaju drugo fizičko lice.

Unaprijeđena je efikasnost u postupanju po zahtjevima za slobodan pristup informacijama u 2017. godini, što se ogleda u smanjenju broja uložениh žalbi, sa 138 žalbi u 2016. godini na 22 žalbe u 2017. godini.

Veliki broj postupaka po žalbi u 2016. godini je rezultat okolnosti koje su doprinijele da su za određen broj zahtjeva za SPI donešena prvostepena rješenja nakon isteka zakonskog roka od 15 dana: kadrovska nepopunjenost i organizacione promjene u Agenciji, povećan obim radnih obaveza na pripremi i sprovođenju procesa kontrole finansiranja izborne kampanje za lokalne i parlamentarne izbore, opterećenost kapaciteta ASK prilikom postupanja na 2.373. prigovora na izbornoj kampanji, visok broj podnešenih zahtjeva za SPI, i drugi.

Imenovanjem lica zaduženog za postupanje po zahtjevima za SPI i edukacijom tog lica, uključivanjem oblasti SPI u Odsjek za edukacije, kampanje, istraživanja i analitiku/Sektor za prevenciju korupcije, došlo je do određenog unapređenja u ažurnosti u postupanju po zahtjevima za SPI, na šta ukazuju i prezentovani podaci:

SPI 2016/2017	Predmeti iz 2016.	Predmeti iz 2017.	UKUPNO
Broj podnijetih zahtjeva	262	202	464
Rješenja kojima se dozvoljava pristup informaciji	72	22	94
Rješenja kojima se djelimično dozvoljava pristup informaciji	3	4	7
Rješenja kojima se odbija pristup zbog neposjedovanja informacije	92	156	248
Rješenja kojima se odbija pristup zbog zakonskih ograničenja	20	3	23
Obavještenja o upućivanju na sajt ASK	74	16	90
Zahtjevi proslijeđeni drugim organima	1	0	1
Zahtjev podnosiocu da dopuni zahtjev	0	1	1
Broj podnijetih žalbi Agenciji za zaštitu ličnih podataka i SPI (AZZLP) *	138	22	160
Zaključci/rješenja o obustavi postupka	41	13	54
Rješenja u prvom stepenu kojima je predmet okončan po prijemu žalbe **	62	0	62
Rješenja u drugom stepenu kojima se odbija žalba	5	4	9
Zaključak kojim se odbacuje žalba	0	1	1

Rješenja u drugom stepenu kojima se usvaja žalba ***	44	0	44
U toku	3	4	7
Troškovi postupka koje je dodijelila AZZLP u drugom stepenu ****	0	3.808€	3.808
Broj tužbi Upravnom sudu	0	1	1
Tužbe – u toku	0	1	1

* **Podnešene žalbe** - 29 za poništaj rješenja ASK, 131 zbog nedonošenja prvostepenog rješenja u roku od 15 dana;

** **62 predmeta okončana donošenjem rješenja ASK po prijemu žalbe** - postupak se u formalnom smislu završava kada AZZLP bude donijela zaključke o obustavi postupka;

*** **44 usvojene žalbe** – AZZLP donijela 36 drugostepenih rješenja koja se odnose na 20 predmeta, kojima je AZZLP naložila ASK-u donošenje rešenja odnosno dozvolu pristupa određenoj dokumentaciji prikupljenoj ili sačinjenoj u postupku kontrole izborne kampanje za parlamentarne izbore 2016. AZZLP takođe donijela 8 drugostepenih rešenja kojima je naložila ASK-u donošenje rješenja koja se odnose na određene statističke podatke iz zahtjeva za SPI. ASK izvršila sve naloge AZZLP;

**** **Troškovi postupka** – AZZLP je podnosiocu dodijelila troškove postupka za 7 poništenih rešenja, iako je ASK bila stava da tražena informacija sadrži ugovore koji predstavljaju poslovnu tajnu, kao i za 1 poništeno rešenje u kojem je ASK uputila podnosioca na podatke sa sajta ASK; ASK izvršila drugostepena rešenja AZZLP;

ZAKLJUČAK

Oblast slobodnog pristupa informacijama je unaprijeđena uključivanjem u Sektor za prevenciju korupcije.

ASK-u je u 2016. i 2017. godini dostavljen veliki broj zahtjeva za SPI. Nakon sprovedenih prvostepenih i drugostepenih postupaka, u 463 slučaja su donešeni akti kojima je odlučeno po zahtjevima za SPI, u tri slučaja su informacije obezbijedene kroz unapređenje IT sistema ASK i održane sastanke sa podnosiocima zahtjeva.

Broj odbijajućih rješenja nije rezultat nedostatka volje ili zakonskih ograničenja već neposjedovanja dokumentacije na kvartalnom nivou o statističkim podacima o realizaciji Akcionog plana za poglavlje 23 za koje se interesuje podnosilac zahtjeva, s obzirom da se Izvještaji za AP23 sačinjavaju na šestomjesečnom a ne na kvartalnom nivou. Zakon propisuje da je organ dužan da dostavi samo dokumentaciju koju je sačinio odnosno koju posjeduje.

Do određenog nivoa, moguće rešenje za smanjenje broja odbijajućih rešenja zbog neposjedovanje informacije je proaktivno sačinjavanje i objavljivanje podataka na internet stranici ASK.

Broj žalbi u 2016. godini nije rezultat ćutanja administracije već nedostavljanja rešenja u zakonskom roku od 15 dana. To je bio rezultat većeg broja okolnosti u 2016: kadrovska nepopunjenost i organizacione promjene u ASK, povećan obim radnih obaveza u procesu kontrole finansiranja izborne kampanje lokalne i parlamentarne izbore, opterećenost kapaciteta ASK u radu po prigovorima u izbornoj kampanji, visok broj i koncentracija podnešenih zahtjeva za SPI u kratkim vremenskim periodima, redovne radne obaveza službenika za SPI u oblasti odnosa sa javnošću, angažovanje službenika za SPI u Radnoj grupi za praćenje izbornog procesa, potpadanje državnih i vjerskih praznika u rokove za donošenje rešenja, povremeni problemi u dostavi u roku donešenih rješenja, proces edukacije službenika za SPI u oblasti slobodnog pristupa informacijama, upravnog postupka i kancelarijskog poslovanja i dr.

U 2017. godini unaprjeđena efikasnost kroz smanjenje broja žalbi sa 138 na 22, dok su u kontinuitetu donešena prvostepena rješenja u svim slučajevima gdje nisu donešena u roku od 15 dana.

Mladen Tomović,

Koordinator Sektora za prevenciju korupcije