

ZAPISNIK
sa 35. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 23. decembra 2016. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Sjednici nije prisustvovala Vanja Čalović Marković, članica Savjeta, po prethodnoj najavi odsustva.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Savo Milašinović i Svetlana Rajković, pomoćnici direktora.

Sjednica je bila otvorena javnost.

Predsjedavajuća je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Razmatranje stepena realizacije Zaključaka Savjeta ASK,
 - Realizacija Zaključka sa 31. sjednice Savjeta ASK;
2. Tekuća pitanja.
 - Dopis političkog subjekta „Demokratski front – Mi ili On“, broj 18 od 29. novembra 2016. godine.

Na sjednici je jednoglasno usvojen Zapisnik sa 34. sjednice Savjeta, bez primjedbi.

1. RAZMATRANJE STEPENA REALIZACIJE ZAKLJUČAKA SAVJETA ASK,

- **Realizacija Zaključka sa 31. sjednice Savjeta ASK;**

Presjedavajuća je u uvodnom izlaganju navela da je sjednica zakazana u cilju utvrđivanja stepena realizacije zaključaka Savjeta, za koju je odgovoran direktor Agencije. Navela je da je direktor Agencije dostavio obrazloženje realizacije zaključaka u pisanoj formi, i pozvala ga da obrazloži isto.

Sreten Radonjić je dao opštu ocjenu da je Agencija bila posvećena realizaciji zaključaka Savjeta, da je bitno konstatovati da nema nerealizovanih zaključaka. Naveo je da je spreman da odgovori na svako pitanje članova Savjeta u vezi sa pojedinačnim zaključcima, umjesto da ih unaprijed obrazlaže.

Goranka Vučinić je izrazila zadovoljstvo stepenom realizacije zaključaka, i ocijenila da je postignut značajan napredak u odnosu na posljednju provjeru. Posebno je naglasila značaj uspostavljanja saradnje između Agencije i Vrhovnog državnog tužilaštva. Predložila je da se Savjetu dostave na usvajanje Nacrt pravila o radu koja se odnose na postupanje Agencije po prijavi o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i po zahtjevu za zaštitu zviždača, kao i Nacrt pravila o obradi i zaštiti podataka javnih funkcionera koji predstavljaju bankarsku tajnu.

Bojan Obrenović je konstatovao da iz pregleda koji je pripremljen za sjednicu proizilazi sljedeća statistika: realizovano je osam zaključaka; u toku je realizacija pet zaključaka; djelimično realizovan je jedan zaključak, dok jedan zaključak nije prispio na realizaciju. Ukazao je da pojedini zaključci imaju statut „u toku“, iako su doneseni prije šest ili 9 mjeseci, i da zbog toga Savjet mora dobiti detaljno obrazloženje, i insistirati na punoj realizaciji.

Takođe, podsjetio je da su svi zaključci Savjeta doneseni u skladu sa zakonskim ingerencijama Savjeta Agencije u najvećem broju jednoglasno ili većinom glasova, te da nijedan zaključak Savjeta nije osporen, niti doveden u pitanje na bilo koji način.

Osvrnuo se na Zaključak broj 1, i izrazio zadovoljstvo uspostavljanjem saradnje između Agencije i Vrhovnog državnog tužilaštva, i smatra da je tu saradnju trebalo konkretizovati kroz potpisivanje memoranduma o saradnji, što bi doprinijelo efikasnoj saradnji dvije institucije na operativnom nivou. Podržao je predlog Goranke Vučinić da se Savjetu dostave na razmatranje i usvajanje pravila o radu u dijelu zaštite izviždača i obradi podataka koji se odnose na bankarsku tajnu, jer će tim aktima biti unaprijeđen rad Agencije i detaljnije biti razrađeni postupci ovlašćenih službenika u predmetima iz nadležnosti Agencije.

Ristan Stijepović je takođe naveo da je generalno zadovoljan stepenom realizacije zaključaka Savjeta, i složio se sa ocjenom Bojana Obrenovića u odnosu na saradnju Agencije i VDT. Ukazao je da su pojedini zaključci ocijenjeni kao realizovani, iako ne korespondiraju sa formulacijom tih zaključaka. Smatra da direktor Agencije i njegovi pomoćnici treba da obavijeste Savjet ukoliko smatraju da neki od zaključaka nije moguće realizovati na način kako je formulisan, i da to obrazlože. Složio se sa predlogom

Goranke Vučinić da se Savjetu dostave na razmatranje i usvajanje nacrti pravila o radu u dijelu zaštite izviždača, i o obradi podataka koji se odne na bankarsku tajnu.

Sreten Radonjić je podržao predlog Goranke Vučinić da se Savjetu dostave nacrti pravila o radu u dijelu zaštite izviždača, i o obradi podataka koji se odne na bankarsku tajnu.. Spreman je da prihvati sve sugestije Savjeta na sadržaj tih dokumenata. U odnosu na predlog Bojana Obrenovića, u vezi sa potpisivanjem memoranduma sa VDT-om, objasnio je da su u razgovoru sa Vrhodnim državnim tužiocem dogovoreni konkretni modaliteti saradnje, i da je konstatovano da u konkretnom slučaju nije potrebno potpisivanje memoranduma.

Radule Žurić je pohvalio posvećenost Agencije realizaciji zaključaka Savjeta, smatra da nema nerealizovanih zaključaka. Podržao je obrazloženje koje se odnosi na Zaključak sa 31. sjednice Savjeta, i tražio dodatni pravni osnov zbog čega dokumentaciju političkih subjekata nije moguće objaviti na način kako je definisno Zaključkom. Takođe, tražio je da dodatno obrazloženje bude navedeno u Pregledu zaključaka.

Savo Milašinović je pojasnio Agencija, na osnovu analize svojih zakonskih nadležnosti, nema zakonska ovlašćenja da objavi kompletnu dokumentaciju koja se odnosi na finansiranje svih političkih subjekata u toku izborne kampanje za izbore održane 16. oktobra 2016. godine, a do kojih je Agencija došla u postupku kontrole, shodno Zakonu o finansiranju političkih partija i izbornih kampanja. Transparentnost postupka finansiranja i kontrole propisana je ZFPSIK i Agencija ne može izlaziti van svoji zakonskih ovlašćenja.

Neovlašćeno objavljivanje navedenih podataka (ugovora i faktura) u sprotnosti je sa zakonom, i može izložiti Agenciju riziku podnošenja tužbi za naknadu štete prouzrokovne nezakonitim radom državnog organa odnosno, zbog objavljivanjem podataka iz ugovora bez saglasnosti ugovornih strana.

U konačnom, Agencija nije nadležna za objavljivanje dokumentacije koja se odnosi na finansiranje svih političkih subjekata u toku izborne kampanje za pomenute izbore do kojih je došla u postupku kontrole.

U odnosu na predlog predsjedavajuće da se Savjetu dostave pravila o radu, **Svetlana Rajković** je navela da, prema tumačenju Sekretarijata za zakonodavstvo, ukoliko je neka oblast regulisana podzakonskim aktima, ne može istovremeno biti razrađena i kroz pravila o radu, već internim procedurama, ukoliko za to postoji potreba. Zbog toga

smatra da se navedeni akti mogu jedino smatrati internim procedrama, koje po Zakonu, donosi direktor Agencije.

Goranka Vučinić je pojasnila da je usvajanje tih akata u formi pravila o radu radi ostvarivanja systemske kontrole nad radom Agencije, unapređenje njenog rada, kao i osiguravanja neselkivnog postupanja u svim predmetima iz navedenih oblasti. Savjet na taj način vrši veliki dio svojih nadležnosti, i zbog toga će insistirati na njihovom usvajanju od strane Savjeta.

Na zahtjev predsjednice, **sekretar Savjeta** je pozvala članove Savjeta da se izjasne o ocjeni realizacije pojedinačnih zaključaka.

Pregled usaglašenih ocjena zaključaka sastavni je dio ovog zapisnika (annex 1). Sve ocjene su jednoglasno usvojene.

2. TEKUĆA PITANJA

- **Dopis političkog subjekta „Demokratski front – Mi ili On“, broj 18 od 29. novembra 2016. godine**

Predsjedavajuća je navela da se politički sibjekt “Demokratski front – Mi ili On” obratio Savjet ASK 29. Nioevmbra, zahtijevajući izjašnjenje u vezi sa Odlukom direktora ASK o privremenoj obustavi budžetskih sredstava. Savjet je dostavio odgovor tom političkom subjektu, broj 00-3491/4 od 9. decembra 2016. godine, a koji je sastavni dio ovog zapisnika (*annex 2*).

Sreten Radonjić je naveo da je navedeni politički subjekt u svom obraćanju Savjetu vrijeđao direktora Agencije, pravno neosporavajući pomenutu odluku. Takođe je konstatovao da Obražanje nije dostavljeno Savjetu na formalno valjan način, tj. da ne sadrži pečat i svojeručni potpis predstavnika čije ime je navedeno ispod teksta.

Bojan Obrenović je insistirao da predmetna odluka bude objavljan na internet stranici Agencije, u skladu sa Zakonom.

Na kraju sjednice, **Ristan Stijepović** je predložio da sekretar Savjeta za 36. sjednicu Savjeta pripremi Nacrt plana aktivnosti Savjeta ASK za 2017. godinu. Ostali članovi Savjeta su podržali predlog, bez glasanja.

Prije zaključivanja sjednice, predsjedavajuća je konstatovala da je Savjet na 35. sjednici usvojio sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Savjet je utvrdio stepen realizacije zaključaka Savjeta, i obavezao sekretara Savjeta da pregled sa utvrđenim ocjenama realizacije dostavi članovima Savjeta;
2. Dogovoreno je da direktor Agencije dostavi Savjetu na razmatranje i usvajanje Nacrt pravila o radu koja se odnose na postupanje Agencije po prijavi o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i po zahtjevu za zaštitu zviždača, kao i Nacrt pravila o obradi i zaštiti podataka javnih funkcionera koji predstavljaju bankarsku tajnu;
3. Savjet je zadužio sekretara Savjeta za 36. sjednicu Savjeta pripremi Nacrt plana aktivnosti Savjeta ASK za 2017. godinu.

Sjednica je zaključena u 13 sati i 10 minuta.

Broj 00 – 77/4

Podgorica, 18. januar 2017. godine

SEKRETAR SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.

Annex 1

PREGLED RALIZACIJE ZAKLJUČAKA SA SJEDNICA SAVJETA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE¹

Odgovorna osoba za realizaciju zaključaka je direktor Agencije

<u>17. sjednica Savjeta broj 00 – 678 od 11. marta 2016. godine</u>				
r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
1.	Inicirati sastanak sa VDT-om radi uspostavljanja saradnje u cilju implementacije čl. 37 i 57 Zakona o sprječavanju korupcije;	U toku	Realizovano	Sastanak održan 21. decembra 2016, na kojem su dogovreni modaliteti dalje saradnje.
2.	Pripremiti program obuka Agencije koji će sadržati I model učešća članova Savjeta u realizaciji obuka. ²	Nije realizovano	U toku	U toku je priprema programa obuka Agencije koji će sadržati teme, vrstu obuka, modele i način vršenja obuke i ciljne grupe. U finalnoj fazi izrade ovog dokumenta predlažemo razmatranje modela učešća članova Savjeta u

¹ Pregled obuhvata zaključke koji su na 32. sjednici Savjeta ocijenjeni kao: *nerealizovani, djelimično realizovani, u toku i realizacija nije prispjela.*

² Predlog za preformulaciju zaključka je prihvaćen. Prethodni tekst zaključka je glasio: „Planirati prisustvo i/ili učešće člana/ova Savjeta Agencije u realizaciji obuka o obavezama organa vlasti u sprovođenju antikorupcijskih zakona“

				realizaciji obuka.
3.	U najkraćem roku predložiti Savjetu Pravila o radu koja nijesu usvojena u dosadašnjem periodu rada Savjeta, shodno članu 88 Zakona o sprječavanju korupcije.	U toku	U toku	Izrađeno Interno uputstvo o postupanju Agencije po prijavi o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije i po zahtjevu za zaštitu zviždača.
4.	Formirati radnu grupu koja će utvrditi Predlog odluke kojom bi se uredila saradnja NVO sektora i ASK. U radu radne grupe, pored službenika Agencije, bili bi Radule Žurić i Ristan Stijepović;	U toku	Realizovano	Memorandiumi o saradnji potpisani sa tri nevladine organizacije: Centar za monitoring i istraživanje, Centar za demokratsku tranziciju i Centar za razvoj nevladinih organizacija.
5.	Obezbijediti za članove Savjeta: kartice za ulazak u prostorije Agencije; službene kartice za mobilne telefone; službene email adrese promjenu naziva na	Djelimično realizovano	Realizovano ³	Mail adrese, službene kartice za mobilne telefone obezbijeđene. Naziv na Kancelariji izmijenjen. Imena i zvanja članova Savjeta nijesu navedena, kao što je slučaj i sa ostalim

³ Predlog za odustajanje od dijela zaključka koje se odnosi na navođenje imena i zvanja članova Savjeta na vratima Kancelarije Savjeta ASK, prihvaćen je.

	kancelariji koja je opredijeljena za rad Savjeta u „Savjet Agencije“, uz navođenje imena i zvanja članova Savjeta.			organizacionim jedinicama u Agenciji; Predlažemo da se zaključak smatra realizovanim
--	--	--	--	---

18. sjednica Savjeta broj 00 – 918 od 25. marta 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
6.	Izvršiti dopunu Kalendara aktivnosti u skladu sa Planom kontrole i nadzora tokom izborne kampanje za izbor odbornika u Skupštini opštine Tivat	Nije realizovano	Realizovano	S obzirom da je izborni proces u Opštini Tivat okončan u aprilu 2016, realizacija ovog zaključka više nije moguća, predlažemo da se od istog odustane. Iako Kalendar nije formalno dopunjen, službenici ASK su izvršili cjelokupnu kontrolu svih 14 obveznika primjene ZFPSIK, kako na terenu, tako i kontrolom dokumentacije. Ovo je navedeno i u Izveštaju o sprovedenoj kontroli za pomenute izbore.

19. sjednica Savjeta br. 00 – 1192 od 13. aprila 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
7.	U dogovoru sa direktorom Agencije, organizovati kontrolu određenim organima vlasti, gdje postoji mogućnost zloupotrebe državnih resursa, a radi podnošenja inicijativa za unapređenje rada Agencije (član 88 stav 1 tačka 7 Zakona o sprječavanju korupcije) u kojoj bi učestvovao jedan broj članova Savjet zajedno sa ovlaštenim službenicima Agencije;	Djelimično realizovano	Realizovano	Službenici Agencije obavili planiranu kontrolu. Napomena: Potpuna realizacija nije moguća jer je izborni proces okončan.S obzirom da je kontrola izvršena predlažemo da ovoj zaključak bude ocijenjen kao realizovan.

20. sjednica Savjeta broj 00 – 1593/9 od 22. aprila 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
8.	U skladu sa 17. sjednice Savjeta ASK, u što kraćem roku donijeti sljedeća akta: Vodič za pristup informacijama, Pravnik o akreditaciji medija ⁴ i Pravilnik o arhivskom poslovanju;	Djelimično realizovano	Realizovano	Donesen Vodič za pristup informacijama i Pravnik o arhivskom poslovanju. S obzirom da se pitanja akreditacije isključivo odnose na prisustvo medija sjednicama Savjeta a imajući u vidu da je posljednjim izmjenama Poslovnika o radu savjeta odredba o akreditaciji brisana, predlažemo Savjetu da odustane od ovog dijela zaključka.

22. sjednica Savjeta broj 00 – 1714/2 od 13. maja 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
9.	U Agenciji za sprječavanje korupcije sistematizuje novo radno mjesto: „Interni	Zaključak nije prispio za realizaciju	Realizovano ⁵	Agencija se Ministarstvu finansija obratila zahtjevom br. 01-2645/3 od 15. septembra 2016., da unutrašnju reviziju u Agenciji

⁴ Predlog za odustajanje od dijela zaključka koji se odnosi na Pravnik o akreditaciji medija je prihvaćen jednoglasno.

⁵ Predlog da se zaključak smatra realizovanim je prihvaćen.

	revizor“.			obavlja organizaciona jedinica tog Ministarstva, jer shodno Uredbi o uspostavljanju unutrašnje revizije, nije u obavezi da uspostavi posebnu organizacionu jedinicu za unutrašnju reviziju. Zbog navedenog, predlažemo da Zaključak bude ocijenjen kao realizovan.
--	-----------	--	--	--

23. sjednica Savjeta broj 00 – 2183/2 od 9. juna 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
10.	Organizovati obuke za zaposlene u Odjeljenju za informacione tehnologije, po segmentima koji su predstavljeni na sjednici	U toku	Realizovano	<ul style="list-style-type: none"> - Obavljena posjeta Centralnom birou za antikorupciju Poljske, obuke na sljedeće teme: Administriranje softverskog/ hardverskog sistema i serverske infrastrukture; ISMS – sistem za bezbjedno upravljanje podacima; obrada podataka; mrežna bezbjednost - Službenici Odjeljenja pohađaju specijalizovane obuke: MCSA Windows Server kurseve za administriranje servera;

24. sjednica Savjeta broj 00 – 2317/4 od 9. juna 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
11.	<p>Obezbijediti realizaciju prioriternih aktivnosti Odsjeka za integritet i lobiranje koji se odnose na edukacije službenika u zemlji i inostranstvu, i na obezbjeđenje dodatnih sredstava za razvoj i unaprjeđenje aplikacije za PI, kroz donatorsku i ekspertsku podršku, imajući u vidu platformu za IT sistem koji je razvijen kroz projekat IPA 2010 "Podrška implementaciji antikorupcijske strategije i akcionog plana".</p>	U toku	U toku	<p>Obuke se planiraju u sklopu projekta IPA 2014 "Podrška implementaciji mjera integriteta", čija realizacija se očekuje početkom 2017. Godine</p> <p>U završnoj fazi je izrada osnovnog modula aplikacije za planove integriteta, operativnost aplikacije se očekuje u prvom kvartalu 2017, službenici Odsjeka za integritet će biti obučeni za rad u aplikaciji.</p> <p>Realizacija ovog zaključka će trajati do tokom cijelog Twining projekta / do druge polovine 2018.</p>

25. sjednica Savjeta broj 00 - 2368 od 24. juna 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
12.	Dostaviti Savjetu na razmatranje Pravilnik o obradi i zaštiti podataka javnih funkcionera koji predstavljaju bankarsku tajnu.	U toku	Realizovano	Pravilnik donesen 7. 12. 2016. godine, zaveden pod brojem 01 – 3530.

31. sjednica Savjeta broj 00 - 3246 od 25. oktobra 2016. godine

r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
13.	Savjet zahtijeva od direktora Agencije, da u razumnom roku, objavi kompletnu dokumentaciju koja se odnosi na finansiranje svih političkih subjekata u toku izborne kpanje za izbore održane 16. oktobra 2016. godine, a do kojih je Agencija došla u postupku	Nije realizovano	Realizovano	Izveštaji o porijeklu, strukturi i visini prikupljenih i utrošenih sredstava za izbornu kampanju, objavljeni su na internet stranici Agencije, u skladu sa članom 39 i 40 Zakona o finansiranju političkih subbjekata I izbornih kampanja. Kompletna dokumentacija prikupljena u postupku kontrole ne može biti objavljena,

	kontrola.			<p>u skladu sa članom 18 Zakona o zaštiti neobjavljenih podataka, koji glasi:” Sudovi i drugi nadležni organi dužni su da čuvaju tajnost neobjavljenih podataka zaštićenih u skladu sa ovim zakonom. Obaveza čuvanja tajnosti obuhvata i isključenje javnosti u postupku, ograničavanje pristupa i korišćenja podataka i izdavanje naredbe svim licima koja učestvuju u postupku da ne smiju otkrivati takve podatke drugima bez prethodnog odobrenja suda.”</p> <p><u>Dopunsko obrazloženje:</u>⁶</p> <p>“Na osnovu analize svojih zakonskih nadležnosti, Agencija za sprječavanje korupcije nema zakonska ovlašćenja da objavi kompletnu dokumentaciju koja se odnosi na finansiranje svih političkih subjekata u toku izborne kampanje za izbore održane 16. oktobra 2016. godine, a do kojih je Agencija došla u postupku kontrole, shodno Zakonu o finansiranju političkih partija i izbornih kampanja.</p>
--	-----------	--	--	--

⁶ Savjet je ocijenio zaključak realizovanim, i obavezao direktora da dostavi pisano dodatno obrazloženje za isti.

				<p><i>Transparentnost postupka finansiranja i kontrole propisana je Zakonom o finansiranju političkih partija i izbornih kampanja i Agencija ne može izlaziti van svoji zakonskih ovlašćenja.</i></p> <p><i>Neovlašćeno, objavljivanje navedenih podataka (ugovora i faktura) u sprotnosti je sa zakonom, i može izložiti Agenciju riziku podnošenja tužbi za naknadu štete prouzrokovne nezakonitim radom državnog organa odnosno, zbog objavljivanjem podataka iz ugovora bez saglasnosti ugovornih strana.</i></p> <p><i>U konačnom Agencija, nije nadležna za objavljivanje dokumentacije koja se odnosi na finansiranje svih političkih subjekata u toku izborne kampanje za izbore održane 16. oktobra 2016. godine, a do kojih je Agencija došla u postupku kontrole.”</i></p>
14.	Savjet zahtijeva od direktora Agencije da, nakon sprovedenog postupka, informiše Savjet o toku postupka i odluci koju je donio po Zahtjevu NVO	Nije realizovano	U toku	Postupak po navedenom predmetu je u toku.

	"MANS" br. 00 -2955/2 od 15. 02.2016. godine.			
--	---	--	--	--

<u>33. sjednica Savjeta broj 00 - 3356 od 11. novembra 2016. godine</u>				
r.b.	Zaključak / inicijativa	Ocjena realizacije sa 32. sjednice	Napredak od posljednje provjere	Obrazloženje
15.	Savjet inicira da ASK nakon uspostavljanja inoviranog softvera preispita potrebu izrade dopuna Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa internim procedurama koje sadrže metode, tehnike i obrasce (aplikacije).	Zaključak nije prispio za realizaciju	Zaključak nije prispio za realizaciju	

Broj: 00 – 3507/5

Podgorica, 23. decembar 2016. Godine

SEKRETAR SAVJETA ASK

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA ASK

Goranka Vučinić, s.r.

Annex 2



Crna Gora
DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 00—3491

Podgorica, 9. decembar 2016. godine

„DEMOKRATSKI FRONT - MI ILI ON”

Milutin Dukanović, poslanik

Uvaženi poslaniče Dukanoviću,

Povodom Vašeg obraćanja članovima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije od 29. novembra 2016. godine, a u vezi sa Odlukom o privremenoj obustavi prenosa budžetskih sredstava političkom subjektu Demokratski front, obavještavam Vas da Savjet sa posebnom pažnjom prati postupanje Agencije u predmetima za koje je javnost posebno zainteresovana. S tim u vezi, dana 1. decembra 2016. godine predsjednica Savjeta ASK se obratila direktoru Agencije sa zahtjevom, koji Vam dostavljamo u prilogu.

Članovi Savjeta će imati priliku da na prvoj narednoj sjednici Savjeta, dodatno iskažu svoj stav, nakon što se upoznaju sa aktuelnim predmetom.

Podsjećam Vas da, shodno Zakonu o sprječavanju korupcije, Savjet Agencije nije drugostepeni organ Agencije, te da nema nadležnost da preispituje odluke koje donosi direktor Agencije, iz razloga jer Zakon predviđa da su te odluke konačne. Imajući u vidu navedeno, predmetna odluka može biti preispitivana jedino po tužbi pred nadležnim sudom. S tim u vezi, a vodeći računa o zakonski definisanim nadležnostima Savjeta, predsjednica Savjeta je od direktora Agencije zatražila da omogući članovima Savjeta da izvrše nesposredan uvid u dokumentaciju dostavljenu od političkog subjekta "Demokratski front - Mi ili On", kako bi se dalje odredili po tom pitanju.

Savjet Agencije će ostati na principu zakonitosti postupanja ovlašćenih službenika i direktora Agencije u svakom predmetu, i ukazuje na neophodnost postojanja konstruktivnog dijaloga svih uključenih aktera u postupcima koje vodi Agenci

Ovom prilikom ističemo da direktor organizuje i da je odgovoran za rad Agencije za sprječavanje korupcije, saglasno Elanu 92 Stav I tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije, dok je u konkretnom sluèaju bio dužan da sprovede postupak preko ovlašćenog službenika Agencije i donese zakonitu i pravno valjanu odluku, saglasno èlanu 45 Zakona o finansiranju politièkih subjekata i izbornih kampanja.

Nakon okonèanja postupka pred nadležnim sudom, ukoliko se utvrdi da su vaše tvrdnje, u dijelu zakonitosti odluke osnovane, Savjet ASK je obavezan da insistira na utvrđivanju odgovornosti donosioca odluke.

S poštovanjem,

**PREDSJEDNICA SAVJETA**
Goranka Vučinić
Goranka Vučinić

Prilog: Dopis predsjednice Savjeta ASK od 1. decembra 2016. godine.