

**ZAPISNIK**  
**sa 22. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 13. maja 2016. godine**

Sjednica je počela u 11.45 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije.

Sjednici nije prisustvovala članica Savjeta Agencije Vanja Čalović, koja je najavila odsustvo dok sjednice ne budu otvorene za javnost.

Ana Đurnić

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Svetlana Rajković, pomoćnica direktora za prevenciju korupcije, integritet, lobiranje i primjenu međunarodnih standarda, Savo Milašinić, pomoćnik direktora za sprječavanje sukoba interesa i kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Zahtjev NVO "Institut alternativa" da sjednici prisustvuje Ana Đurnić nije dobio potrebnu većinu glasova članova Savjeta (ukupno su glasala tri člana Savjeta, jedan za – Vanja Čalović, dva protiv - Radule Žurić i Bojan Obrenović. Ristan Stijepović i Goranka Vučinić se nijesu izjašnjavali o zahtjevu).

Predlog direktora Agencije, upućen prije održavanja sjednice, da u radu tekuće sjednice učestvuju službenici Agencije: Maja Karas Bošković, Dušan Drakić i Zorica Čupić, nije dobio potrebnu većinu glasova članova Savjeta (ukupno su glasala četiri člana Savjeta, dva za – Ristan Stijepović i Radule Žurić, i dva protiv – Goranka Vučinić i Bojan Obrenović. Vanja Čalović se nije izjašnjavala o predlogu).

Shodno članu 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije, sjednica nije bila otvorena za javnost.

**Predsjedavajuća** je otvorila sjednicu, konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje. Savjet je na početku sjednice većinom glasova odlučio da istoj prisustvuju pomoćnici direktora Agencije.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

## DNEVNI RED:

1. Izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije za sprječavanje korupcije za I kvartal 2016. godine;
2. Finansijski izvještaj Agencije za sprječavanje korupcije za I kvartal 2016;
  - Izvještaj o načinu utroška sredstava iz budžetske rezerve za 2015. godinu;
  - Izvještaj o sprovedenim postupcima javnih nabavki za I kvartal 2016.
3. Tekuća pitanja
  - Dogovor u vezi sa prisustvom članova Savjeta usmenoj raspravi pred Upravnim sudom u sporu po tužbi Željka Tomovića, u vezi sa Odlukom o izboru direktora Agencije za sprječavanje korupcije, U br. 3357/2015;
  - Dogovor u vezi sa izjašnjanjem na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, koju je Ustavnom sudu podnijelo pet poslanika u Skupštini Crne Gore, br. U-II br. 19/16.

### **Prva tačka: IZVJEŠTAJ O SPROVOĐENJU PLANA RADA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE ZA I KVARTAL 2016. GODINE**

**Goranka Vučinić** je konstatovala da je direktor Agencije u skladu sa zaključkom Savjeta, podnio Savjetu prvi Izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije u aprilu o.g., za šta su postojali opravdani razlozi, tj. činjenica da je useljenje u nove prostorije obavljeno početkom februara, da je IT sistem djelimično uspostavljen 1. marta i da je u toku proces popunjavanja radnih mjesta, shodno Aktu o sistematizaciji Agencije.

**Radule Žurić** je naveo da je Savjet održao dva pripremna sastanka na kojima je razmatrao predložene izvještaje, i konstатовao da ih treba podržati uz određene sugestije i predloge, koje će u ime Savjeta iznijeti Bojan Obrenović.

Stav Savjeta u odnosu na Izvještaj o realizaciji plana rada Agencije za I kvartal 2016., iznio je **Bojan Obrenović**. On je kazao da se iz tog dokumenta vidi da je Agencija u navedenom periodu sprovela veliki broj značajnih aktivnosti, da se dosadašnji rad može ocijeniti dobrim, i da direktoru i zaposlenima treba dati podstrek i podršku za dalji rad. Predložio je da se prilikom izrade budućih izvještaja koristi metodološki pristup koji će omogućiti detaljniji uvid u aktivnosti i rezultate rada Agencije.

Naime, prije uvodnog dijela Kvartalnog izvještaja o radu Agencije za sprječavanje korupcije, treba navesti sadržaj izvještaja, koji čine slijedeće stavke: Zakonski okvir - međunarodna dokumenta; nadležnost Agencije (čl. 78 Zakona za sprječavanje korupcije); ovlaštenja; unutrašnju organizaciju Agencije sa brojem izvršilaca; Budžet Agencije za 2016. godinu (sa realizacijom Budžeta i izvještajem o javnim nabavkama); aktivnosti Agencije po ciljevima iz godišnjeg Plana rada Agencije (članovi 25 - 79, i čl. 100 Zakona o sprječavanju korupcije); informaciju o jedinstvenom informacionom sistemu i internet stranici Agencije; aktivnosti koje se odnose na saradnju sa drugim institucijama; međunarodnu saradnju; zastupljenost Agencije u javnosti (elektronski i štampani mediji - medijska prezentacija Agencije).

Takođe, izvještaj treba da sadrži:

1. Uvod;
2. Analizu stanja u oblasti sprječavanja korupcije; i
3. Zaključke i preporuke

Uvodni dio izvještaja, pored navedenog, treba da sadrži osnovne podatke o izboru članova Savjeta, direktora Agencije, kao i akta koja su donijeli Savjet i direktor, kao i akta koja je donijelo Ministarstvo pravde. U izvještaju stoji da su pripremljeni nacrti internih procedura i da su dostavljeni na usaglašavanje nadležnim organizacionim jedinicama (uz navođenje naziva, svrhe i značaja). Pored navedenog, treba navesti podatke koji se odnose na zakonski okvir - međunarodna dokumenta, kao i broj izvršilaca angažovanih na sprovođenju Plana po ciljevima.

Dio izvještaja koji se odnosi na realizaciju ciljeva treba dopuniti slijedećim podacima:

Cilj 1, aktivnost 1:

- Koliki je broj državnih odnosno lokalnih javnih funkcionera koji su se obratili za mišljenje sa nazivom državnog odnosno lokalnog organa vlasti u kojima isti vrši funkciju saglasno metodologiji o procjeni rizika (u okviru indikatora 1- broj mišljenja);
- Koliki je broj državnih odnosno lokalnih funkcionera koji su postupili po mišljenju Agencije sa nazivom organa vlasti u kojima je funkcioner postupio po mišljenju;

- Koliki je broj sprovedenih upravnih postupaka i broj donijetih odluka ( u okviru indikatora 2- broj odluka); Broj zahtjeva za pokretanje prekršajnih postupaka sa nazivom organa vlasti u kojem je angažovan funkcioner protiv kojeg je pokrenut zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka;
- Koliki je broj pravosnažnih odluka nadležnih organa za prekršaje.
- Naziv organa vlasti u kojem je angažovan funkcioner protiv kojeg je pokrenut upravni postupak;
- Koliki je broj odluka koje se odnose na Izvještaje o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine u iznosu većem od 5000 eura;
- Koliki je broj pokrenutih upravnih postupaka broj tužbi podnijetih Upravnom sudu - broj odluka upravnog suda (navodeći u koliko slučajeva je prvostepena odluka potvrđena, ukinuta ili preinačena);
- Koliki je broj tužbi podnijetih vrhovnom sudu, broj odluka Vrhovnog suda

#### Cilj 1, aktivnost 2:

- Navesti konkretne podatke o organima vlasti i sa nazivima funkcija, kao i podatke o broju donesenih odluka i zaključaka o obavljanju nespojivih funkcija, o podnesenim ostavkama koje su dostavljene Agenciji;
- Navesti podatke o organima vlasti i nazivima funkcija koji su postupili po mišljenju Agencije;
- Navesti podatke o zahtjevima stranaka, predstavnika NVO-a i javnih funkcionera u oblasti slobodnog pristupa informacijama.

#### Cilj 2, aktivnost 1:

- Navesti podatke o organima vlasti i nazivima javnih funkcija funkcionera koji su dostavili Izvještaj da su primili poklone kao i funkcionera koji su uputili obavještenja da nijesu primili poklone, kao i koji su dostavili izvještaj o primljenim donacijama i sponzorstvima.

#### Cilj 3, aktivnost 1:

- Navesti broj izvršenih potpunih provjera izvještaja o prihodu i imovini javnih funkcionera, po Metodologiji rizika, sa posebnim osvrtom na sudije i tužioce (izraženo po broju i procentu po vrsti izvještaja);
- Navesti podatke o konstatovanim nepravilnostima.

#### Cilj 3, aktivnost 2:

- Navesti naziv javne funkcije u slučajevima podnošenja zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv javnog funkcionera, sa konačnim ishodom postupka;

- Navesti naziv javnih funkcija sa podacima o pokrenutim postupcima u vezi sa podacima Poreske uprave;
- Navesti broj dostavljenih izvještaja o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine u iznosu većem od 5000 € (broj provjerenih, broj odluka, broj pokrenutih prekršajnih i/ili postupaka pred nadležnim sudom).

#### Cilj 4, aktivnost 1:

- Utvrditi okviran broj organa vlasti, zatim navesti podatak koliko njih je od ukupnog broja organa vlasti je odredilo menadžere integriteta, uz procentualni iznos.

#### Cilj 4, aktivnost 2:

- Navesti kategoriju organa vlasti koji su usvojili planove integriteta, i to: ukupan broj državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne samouprave), koliko njih od ukupnog broja nije dostavilo Planove i koliki je njihov procenat)

#### Cilj 5, aktivnost 1:

- Navesti iz koje opštine je podnosilac prijave, kojim nadležnim organima su proslijeđene prijave, da li je Agencija dobila povratne informacije. U vezu sa mišljenjima – treba navesti na što se odnose zahtjevi za davanje mišljenja.

#### Cilj 5, ostale aktivnosti:

- Navesti ministarstava kojima su upućeni dopisi Agencije o obavezi postavljanja lica za postupanje po prijavama zviždača.
- Navesti organe sa kojima su obavljene konsultacije u vezi sa određivanjem lica zaduženih za postupanje po prijavama zviždača.

#### Cilj 6, aktivnost 1:

- Statističke podatke je potrebno prikazati brojem, a ne opisno (aktivnosti 4 i 5 - Broj kontrola dostavljenih izvještaja i Broj kontrola poštovanja zabrana i ograničenja propisanih Zakonom u toku izborne kampanje sa obrazloženjem).

Sastavni dio Izvještaja o radu treba da bude Analiza stanja u oblasti sprječavanja korupcije, shodno zakonskim nadležnostima Agencije:

Izvještaj treba da sadrži dio koji se odnosi na zaključke (o postojećem stanju) sa preporukama (o aktivnostima Agencije koje treba preduzeti u cilju poboljšanja stanja u oblasti sprječavanja korupcije).

**Goranka Vučinić** konstatovala je da u narednom periodu ASK treba da realizuje očekivane mjerljive rezultate. Tražila je pojašnjenje konstatacije iz Izvještaja da je “po prvi put u Crnoj Gori na Web stranici Agencije omogućeno automatsko publikovanje podataka iz internog Informatičnog sistema”, i s tim u vezi, zbog čega se pojavljuju greške u prilikom objavljivanja izvještaja o imovini i prihodima, na šta prigovori jednog broja javnih funkcionera. Takođe je navela da je u Cilju br. 1 potrebno precizirati koliki je broj pokrenutih upravnih i prekršajnih postupaka u posmatranom period. Nadalje, potrebno je precizirati zbog čega u izvještaju nedostaje broj izvršenih kontrola izvještaja o poklonima i donacijama. U cilju br. 2, treba dodati obrazloženje za indikator br. 3.

Imajući u vidu broj primjedbi od strane javnih funkcionera i drugih subjekata, predložila je da se izvrši provjera da li podaci iz Izvještaja o prihodu i imovini javnih funkcionera, koji su objavljeni na sajtu ASK, odgovaraju podacima koji su sadržani u izvještajima, koje su javni funkcioneri dostavili Agenciji, shodno zakonu.

Savjet je podržao predlog Goranke Vučinić.

U odnosu na Informatični sistem, **Svetlana Rajković** je pojasnila da je uzrok grešaka koje se javljaju prilikom objavljivanja izvještaja o imovini i prihodima jednim dijelom taj što javni funkcioneri pogrešno unose podatke u aplikaciju, ali i to što je rad sistema u početnoj fazi.

**Ristan Stijepović** je naveo da je Izvještaj o sprovođenju Plana rada kvalitetan i sadržajan dokument, posebno u dijelu gdje su opisane aktivnosti koje se odnose na integritet i lobiranje, što treba da posluži kao primjer ostalim organizacionim jedinicama u Agenciji, kada je u pitanju detaljan opis aktivnosti i postignutih rezultata. U dijelu Informatičnog sistema Agencije, naveo je da je isti potrebno unaprijediti, u skladu sa opredijeljenim finansijskim sredstvima, kako se ne bi javljale greške prilikom objavljivanja podataka u izvještajima javnih funkcionera, i kako bi se omogućila statistička obrada podataka iz sistema. Predložio je da se u što kraćem roku izvrši nabavka nedostajuće IT opreme, tehnički unaprijediti softverska rešenja i obezbijediti njihovo kvalitetno održavanje i servisiranje.

Savjet je podržao predlog Ristana Stijepovića.

**Svetlana Rajković** je navela da postoji sistem za čuvanje podataka, i da je u toku postupak za nabavku dodatnog *storage*-a za te namjene.

**Sreten Radonjić** se složio sa sugestijama članova Savjeta koje se odnose na metodološko unapređenje Izvještaja, kao i sa činjenicom da je isti treba da sadrži detaljne statističke podatke po svim nadležnostima Agencije. Intencija prvog izvještaja bila je da se dobije presjek sprovedenih aktivnosti u svim oblastima rada, a da će naredni izvještaji, a posebno godišnji izvještaj, biti izrađen u skladu sa predloženom metodologijom i sugestijama. Takođe, iz Izvještaja može vidjeti da nema nerealizovanih aktivnosti, i da Agencija sprovodi Plan rada u skladu sa postavljenim ciljevima. Predložio je da naredna sjednica Savjeta bude posvećena prezentaciji Informativnog sistema Agencije, sa daljim planom razvoja sistema.

Savjet je podržao predlog direktora Agencije.

Nakon završene rasprave, Savjet je jednoglasno prihvatio Izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije za 2016. godinu, broj 01-1593/4 od 18. aprila 2016. godine, za izvještajni period januar - mart 2016. godine, sa ocjenama i zaključcima koji su navedeni u okviru izlaganja Bojana Obrenovića.

**Druga tačka: FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE ZA I KVARTAL 2016, SA IZVJEŠTAJEM O NAČINU UTROŠKA SREDSTAVA IZ BUDŽETSKE REZERVE ZA 2015. GODINU I IZVJEŠTAJEM O SPROVEDENIM POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI ZA I KVARTAL 2016.**

Stav Savjeta u odnosu na predložena akta, iznio je **Ristan Stijepović**.

On je predložio zbog operativnosti i efikasnosti da se direktno prenose sredstva na račun Agencije iz državnog Budžeta, bez prethodnog dostavljanja pojedinačnih zahtjeva Ministarstvu finansija za otpuštanje sredstava. Takođe, konstatovao je da je prema nadevenom Finansijskom izvještaju, izvršenje budžeta ASK previše restriktivno, pošto je od planiranih 385.428,42 €, za prvi kvartal 2016. godine utrošeno 140.698,81 € ili 36,50%. U odnosu na ukupna budžetska sredstva od 1.541.713,54 € utrošeno je 9%. Smatra da se planirana sredstva trebaju utrošiti za predviđene namjene, posebno u dijelu nabavke IT opreme. Takođe, predložio je da direktor inicira preuzimanje finansijske dokumentacije bivše Komisije za sprječavanje sukoba interesa.

Savjet je podržao predlog Ristana Stijepovića.

**Sreten Radonjić** je pojasnio da je razlog niskog procenta izvršenja Budžeta Agencije to što u Kvartalnom izvještaju nijesu prikazana sredstva koja je Vlada Crne Gore nedavno preusmjerila Agenciji za opremanje prostorija Agencije. Takođe, u međuvremenu je nabavljena kompjuterska oprema, a u toku su postupci javnih nabavki za konferencijski sistem i održavanje softvera. Ako bi se ovi podaci uzeli u obzir, izvršenje Budžeta bi iznosilo oko 60%.

**Goranka Vučinić** je ukazala na zakonsku obavezu, da direktor ASK predloži dopunu akta o sistematizaciji i predloži sistematizovanje novog radnog mjesta: „ Interni revizor“.

Savjet je podržao predlog.

Predsjedavajuća je postavila pitanje direktoru Agencije da li postoje sredstva u Budžetu za organizaciju studijskih posjeta za Savjet Agencije, cijeneći da Savjet mora imati međunarodnu saradnju sa agencijama i drugim međunarodnim institucijama koje se bave pitanima iz nadležnosti Agencije, kako bi kvalitetno izvršavao svoje zakonske obaveze.

**Sreten Radonjić** je odgovorio da sredstva postoje, a da zahtjev za studijsku posjetu treba biti praćen neophodnom dokumentacijom, u skladu sa Pravilnikom o službenim putovanjima Agencije.

Savjet je prihvatio Finansijski izvještaj Agencije za sprječavanje korupcije za period januar - mart 2016. godine, sa Izvještajem o načinu utroška sredstava iz budžetske rezerve za 2015. godinu, broj 01-1595/5 od 18. aprila 2016. godine, i Izvještajem o sprovedenim postupcima javne nabavke za I kvartal 2016. godine, broj 01-1593/3 od 18. aprila 2016. godine.

### **Treća tačka: TEKUĆA PITANJA**

1. Savjet je odlučio da članovi Savjeta učestvuju na usmenoj raspravi pred Upravnim sudom dana 24. maja 2016., u sporu po tužbi Željka Tomovića, u vezi sa Odlukom o izboru direktora Agencije za sprječavanje korupcije, U br. 3357/2015;



2. Savjet je odlučio da Sektor za sprječavanje sukoba interesa i kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja pripremi predlog odgovor za Ustavni sud, u odnosu na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, koju je Ustavnom sudu podnijelo pet poslanika u Skupštini Crne Gore, br. U-II br. 19/16.

Prije zaključivanja sjednice Savjet je konstatovao da su na tekućoj sjednici usvojeni sljedeći

## **ZAKLJUČCI**

- I. Savjet je jednoglasno prihvatio Izvještaj o sprovođenju Plana rada Agencije za 2016. godinu, broj 01-1593/4 od 18. aprila 2016. godine, za izvještajni period januar - mart 2016. godine, sa sljedećim ocjenama i zaključcima:
  1. Sadržaj Kvartalnog izvještaja o radu ASK treba dopuniti sa uvodom, analizom stanja u oblasti sprječavanja korupcije i usvojenim zaključcima i preporukama Savjeta u odnosu na pojedine oblasti iz nadležnosti Agencije.  
Uvodni dio izvještaja, između ostalog sadrži: zakonski osnov i podatke o izboru članova Savjeta i direktora Agencije, akte koje je donio Savjet, direktor ASK i Ministarstvo pravde u prethodnom periodu, kao i međunarodna dokumenta koja predstavljaju normativni okvir rada ASK.
  2. Sadržaj mjesečnih, odnosno kvartalnih izvještaja o radu ASK, treba dopuniti sa sljedećim podacima:
    - brojem mišljenja koje je izdala Agencija, uz navođenje sveobuhvatnih i konkretnih statističkih podataka u vezi sa pokrenutim upravnim i prekršajnim postupcima,
    - brojem državnih odnosno lokalnih funkcionera;
    - nazivima organa vlasti uz isticanje određenog broja donesenih odluka i zaključaka o obavljanju nespojivih funkcija, i brojem podnesenih ostavki koje su dostavljene Agencije, uz isticanje nekoliko reprezentativnih odlika;
    - podacima o subjektima nadzora;
    - brojem i vrstama konstatovanih nepravilnosti sa opisom, uz detaljan opis metodološkog pristupa postupku kontrole; kao i svim preduzetim mjerama;

- brojem organa vlasti, uz navođenje koliko njih je imanovalo menadžere integriteta, i koiko je organa usvojilo planove integriteta;
- prijavama zviždača i postupcima koji se po njima vode, kao i podacima o određivanju lica zaduženih za postupanje po prijavama zviždača od strane ostalih organa
- brojem odluka koje se odnose na Izvještaje o prihodima i imovini zbog uvećanja imovine u iznosu većem od 5000 eura;
- brojem pokrenutih upravnih postupaka,
- brojem tužbi podnijetih Upravnom sudu
- brojem odluka upravnog suda (navodeći u koliko slučajeva je prvostepena odlika potvrđena, ukinuta ili preinačena);
- brojem tužbi podnijetih Vrhovnom sudu, broj odluka Vrhovnog suda, sa informacijom kako je sud odlučio.

- II. Savjet je prihvatio Finansijski izvještaj Agencije za sprječavanje korupcije za period 01.01-31.03. 2016. godine, sa Izvještajem o načinu utroška sredstava iz budžetske rezerve za 2015. godinu, broj 01-1595/5 od 18. aprila 2016. godine i Izvještajem o sprovedenim postupcima javne nabavke za I kvartal 2016. godine, broj 01-1593/3 od 18. aprila 2016. godine;
- III. Neophodno je izvršiti provjeru da li podaci iz Izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera, koji su objavljeni na sajtu ASK, odgovaraju podacima koji su sadržani u izvještajima, koje su javni funkcioneri dostavili Agenciji, shodno zakonu.
- IV. Neophodno je u što kraćem roku izvršiti nabavku nedostajuće IT opremu, tehnički unaprijediti softverska rešenja i obezbijediti njihovo kvalitetno održavanje i servisiranje;
- V. Neophodno je da se u Agenciji za sprječavanje korupcije sistematizuje novo radno mjesto: „Interni revizor“.
- VI. Savjet je odlučio da 23. sjednica Savjeta bude posvećena prezentaciji Informacionog sistema Agencije, sa daljim planom razvoja sistema;
- VII. Savjet je zadužio direktora Agencije da izvrši preuzimanje finansijske dokumentacije Komisije za sprječavanje sukoba interesa;

VIII. Savjet je odlučio da članovi Savjeta učestvuju na usmenoj raspravi pred Upravnim sudom dana 24. maja 2016., u sporu po tužbi Željka Tomovića, u vezi sa Odlukom o izboru direktora Agencije za sprječavanje korupcije, U br. 3357/2015;

IX. Savjet je odlučio da Sektor za sprječavanje sukoba interesa i kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja pripremi odgovor za Ustavni sud, u odnosu na Inicijativu za pokretanje postupka za ocjenu ustavnosti i zakonitosti Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, koju je Ustavnom sudu podnijelo pet poslanika u Skupštini Crne Gore, br. U-II br. 19/16.

Broj 00 – 1714/2

Podgorica, 9. jun 2016. godine

SEKRETAR SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.