

**ZAPISNIK**  
**sa četrnaeste sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 13. januara 2016. godine**

Sjednica je počela u 11 sati i 10 minuta.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Početu sjednice prisustvovala je članica Savjeta Agencije Vanja Čalović.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije, i Maja Karas Bošković, načelnica Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa javnih funkcionera.

Shodno članu 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije i odlukom koja je donijeta većinom glasova članova Savjeta, sjednica nije bila otvorena za javnost.

**Predsjedavajuća** je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje. U uvodnom izlaganju, pozvala je članove Savjeta da daju puni doprinos realizaciji obaveza Agencije, kako bi opravdali povjerenje koje su im dali predstavnici zakonodavne vlasti i predstavnici pravosudnih funkcija, koji su ih predložili i izabrali. Podsjetila je, da je Poslovníkom o radu Savjeta preciziran način ostvarivanja javnosti rada Savjeta. Objasnila je da sjednici ne prisustvuju novinari iz razloga što Savjet nije donio pravila o akreditaciji predstavnika medija, kako je predviđeno članom 3 stav 4 Poslovnika.

**Vanja Čalović** je reagovala proceduralno, pozivajući se na odredbu Poslovnika kojom je predviđeno da je rad Savjeta javan. Ona je ukazala na to da na sjednici na kojoj je odlučeno o mjestu održavanja 14. sjednice, članovi Savjeta nijesu bili obaviješteni da medijima neće biti dozvoljeno prisustvo, ukoliko se ista održi u prostorijama bivše Komisije za sprječavanje interesa. Smatra da članovi Savjeta ne bi glasali takvu odluku da im je prethodno predočen taj problem, posebno imajući u vidu da Skupština nije uskratila gostiprimstvo Savjetu. Ona je kazala da je nekorektno prema novinarima to što im nije rečeno da neće moći da prisustvuju sjednici. Čalović je istakla da neaktivnost i neažurnost Savjeta u usvajanju pravila o akreditaciji ne može da bude razlog da sjednice ne budu javne, i da javnost ne može da trpi zbog propusta Savjeta. Ocijenila je da odluka da prva sjednica nakon početka rada Agencije bude tajna, ne predstavlja dobar početak rada Agencije, posebno imajući u vidu da se usvaja tako značajan akt, kao što su Pravila o radu Agencije. Naglasila je da Savjet ne treba da se drži forme, nego suštine, da jedan član Poslovnika ne može da bude snažniji Zakona o sprječavanju korupcije koji kaže da je rad Savjeta javan, i da novinarima treba dozvoliti da prisustvuju sjednici. S tim u vezi, tražila je da se stavi na glasanje predlog da se predstavnicima medija omogući prisustvo.

**Predsjedavajuća** je citirala član 3 Poslovnika o radu Savjeta, koji predviđa da sjednicama mogu prisustvovati akreditovani predstavnici medije, uz prethodno odobrenje Savjeta Agencije. Postupak akreditacije predstavnika medija uređuje se pravilnikom koji usvaja Savjet. Ona smatra

da nijesu ispunjeni proceduralni uslovi da predstavnici medija prisustvuju sjednici. Kada je u pitanju primjedba Vanje Čalović da članovi Savjeta nijesu informisani da će postojati prepreka u vezi sa prisustvom medija, kazala je da je to jasno propisano Poslovníkom o radu Savjeta. Što se tiče informisanosti medija, kazala je da oni dobro znaju da akreditacija za jednu instituciju ne može važiti za ostale institucije.

**Radule Žurić** je predložio, ukoliko se direktor Agencije slaže, da se sjednica odloži za dva dana, kako bi se u međuvremenu izradila pravila o akreditaciji.

**Goranka Vučinić** je bila protiv predloga za odlaganje sjednice, jer je, kako je navela, potrebno što prije donijeti pravila o radu Agencije, imajući u vidu da javni funkcioneri već dostavljaju izvještaje o prihodima i imovini.

**Vanja Čalović** je podržala predlog Radula Žurića, i kazala da se svakako kasni sa usvajanjem Pravila o radu Agencije, te da odlaganje sjednice za dva dana neće ugroziti proces donošenja tog akta. Prema njenim riječima, mnogo je veći problem to što Agencija počinje rad tajnom sjednicom.

**Predsjedavajuća** je kazala da će nakon sjednice biti objavljeno saopštenje za medije, koje će biti objavljeno na internet stranici Agencije, i proslijeđeno Agenciji "MINA". Na taj način će biti ispoštovana odredba o javnosti rada Saveta.

**Sreten Radonjić** je kazao da Vanja Čalović još jednom pokušava da opstruira rad Agencije i Savjeta. On je bio protiv predloga o odlaganju sjednice, imajući u vidu da je potrebno što prije donijeti Pravila o radu Agencije. Ukoliko Savjet odluči suprotno, on se neće smatrati odgovornim za kašnjenje u usvajanju tog akta. Kada je u pitanju javnost rada Savjeta, kazao je da će nakon sjednice biti izdato saopštenje, i da će javnost na taj način biti informisana o toku sjednice i donesenim odlukama.

**Bojan Obrenović** je kazao da je za poštovanje Zakona i Poslovníka o radu Savjeta. On podržava prisusvo medija sjednicama, ali da bi u sadašnjim okolnostima njihovo prisustvo predstavljalo kršenje Pravila o radu. Obrenović nije podržao predlog Radula Žurića da se sjednica odloži, iz razloga što se pravila o akreditaciji ne bi mogla donijeti u tako kratkom roku.

**Radule Žurić** je povukao predlog da se sjednica odloži.

**Predsjedavajuća** je stavila na glasanje predlog Vanje Čalović da sjednica bude otvorena za medije, kao što je to bio slučaj i sa prethodnih trinaest sjednica Savjeta. Predlog je odbijen većinom glasova članova Savjeta (ukupno je glasalo pet članova Savjeta, jedan za – Vanja Čalović, i četiri protiv - Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović).

**Vanja Čalović** je kazala da neće dati legitimitet takvom radu Savjeta, i upozorila da je Predlog pravila o radu suprotan Ustavu Crne Gore i Presudi Ustavnog suda br. 114/05 od 27. decembra 2005. godine. Nakon toga je napustila sjednicu Savjeta.

Članovi Savjeta su konstatovali da nijesu bili u mogućnosti da se blagovremeno izjasne o zahtjevu za prisustvo sjednici Ane Đurnić, predstavnice Instituta alternative s obzirom da su sa istim upoznati pred početak sjednice.

Na predlog predsjedavajuće, Savjet je jednoglasno utvrdio sljedeći

#### DNEVNI RED:

1. Predlog pravila o radu Agencije, koji je dostavio direktor Agencije;
2. Tekuća pitanja.

Prije prelaska na rad po utvrđenom dnevnom redu usvojen je Zapisnik sa 13. sjednice Savjeta, bez primjedbi.

#### **Prva tačka: PREDLOG PRAVILA O RADU AGENCIJE, KOJI JE DOSTAVIO DIREKTOR AGENCIJE**

Na poziv **predsjedavajuće** da obrazloži Predlog pravila o radu Agencije, **Sreten Radonjić** je kazao da se radi o aktu koji je usaglašen sa Zakonom o opštem upravnom postupku, i da je izrađen u saradnji sa međunarodnim ekspertima. Tim aktom se, između ostalog, preciziraju postupci koji se odnose na prava i obaveze javnih funkcionera pred Agencijom i drugim državnim organima. On je kazao da je Savjetu dostavio na upoznavanje sedam pravilnika kojima se regulišu druga pitanja, kao što su evidencija poklona, donacije, sponzorstva, zaštita zviždača, i dr.

**Maja Karas Bošković** je, u ime predlagača, nastavila sa obrazloženjem Predloga pravila o radu. Ona je kazala da je na početku izrade Predloga pravila postojala ideja da se tim aktom objedine sve postupke za koja je nadležna Agencija, ali da je nakon konsultacija sa ekspertom EU, koji je bio angažovan na izradi Predloga pravila, odlučeno da se oblast sukoba interesa javnih funkcionera tretira posebnim dokumentom. U skladu sa ZUP-om, navedena su sva osnovna načela postupka koji vodi ovlašćeni službenik, rad sa strankama, pokretanje postupka, i dr. Naglasila je novinu u članu koji govori o prijemu pismena (član 6 Predloga pravila), koji je usaglašen sa ZUP-om, i koji precizno definiše šta se ne smatra pismenom. Takođe, u Predlogu pravila su detaljno navedene vrste postupaka, kako pred Agencijom, tako i pred drugim državnim organima. Navedene su nadležnosti direktora, jer on odgovora za zakonitost rada Agencije. Uveden je ispitni postupak, u skladu sa ZUP-om. U dijelu odlučivanja, rok za potpisivanje odluke od strane direktora Agencije je 15 dana od dana kad mu ovlašćeni službenik dostavi akt na potpisivanje. Takođe, regulisano je pitanje izuzeća u slučaju postojanja privatnog interesa od strane ovlašćenog službenika i direktora. Predviđena je i softverska kontrola izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera.

Ona je objasnila da je Predlog Pravila dostavljen odmah nakon što su objavljeni pravilnici kojima se reguliše pitanje evidencije poklona, i načina vođenja evidencije javnih funkcionera koji su povrijedili Zakon o sprječavanju korupcije ili posebne zakone kojima su utvrđene nadležnosti Agencije za sprječavanje korupcije.

**Goranka Vučinić** je upoznala prisutne sa Presudom Ustavnog suda 114/05, koja se odnosi na Pravila o radu KSSI iz 2005. godine, i konstatovala da su pomenuta Pravila prestala da važe.

Nakon toga, **predsjedavajuća** je otvorila raspravu o Predlogu pravila, u pojedinostima.

**Goranka Vučinić** je predložila sljedeće amandmane:

- 1) naziv Predloga pravila mijenja se i glasi „Pravilo o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 2) u članu 1 nakon riječi „sprovođenje odredbi Zakona o sprječavanju korupcije“ dodaje se: „(u daljem tekstu: Zakon)“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 3) u članu 6 riječ „osoba“ zamjenjuje se riječju „lice“;
- 4) u članu 9 stav 2 riječi „posebnom odlukom ili rješenjem Agencije“ zamjenjuju se riječima „drugim aktima Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 5) u članu 12 stav 3 riječi „U granicama iz st. 1 i 2 ovog člana“ zamjenjuju se riječima „Ovlašćeno“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 6) u člani 22 stav 4 riječi „Starješina državnog organa“ zamjenjuju se riječima „Direktor Agencije“. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 7) u članu 35 stav 2 brišu se riječi „u Službenom listu i nalazi se“. Predlog je jednoglasno prihvaćen; i
- 8) u članu 35 stav 6 riječ „štampanoj“ se zamjenjuje riječju „pisanoj“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

**Ristan Stijepović** je predložio da se iz člana 32 briše „(Službeni list)“. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

**Bojan Obrenović** je predložio sljedeće amandmane:

- 1) član 8 se prenumeriše u član 5. Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 2) član 11 stav 1 mijenja se i glasi: „Direktor Agencije potpisuje akte Agencije, u skladu sa Zakonom.“ Predlog je jednoglasno prihvaćen;
- 3) naziv člana 22 „Obaveza čuvanja i zaštite tajnih podataka i podataka o ličnosti” premješta se nakon člana 27, a da član 22 se postaje član 27. Predlog je jednoglasno prihvaćen; i
- 4) Podnaslov „Obaveza čuvanja i zaštite tajnih podataka i podataka o ličnosti” mijenja se i glasi: „Obaveza čuvanja tajnih podataka i zaštite podataka o ličnosti”. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

**Radule Žurić** je predložio da se u članu 27 stav 2 riječi „donošenja“ zamijene riječima „pravosnažnosti“. Predlog je odbijen većinom glasova prisutnih članova Savjeta (ukupno su glasala četiri člana Savjeta, jedan za – Radule Žurić, i tri protiv – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović i Bojan Obrenović).

Predlagač je uvažio predlog Savjeta da se u članu 23, stav 2 i 3, rok od 15 dana promijeni u 8 dana.

Nakon završene rasprave u pojedninostima, **predsjedavajuća** je stavila na glasanje Predlog pravila o radu Agencije sa usvojenim izmjenama.

Savjet je jednoglasno usvojio Pravila o radu Agencije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera.

## **TEKUĆA PITANJA**

### **I**

U vezi sa prisustvom nevladinih organizacija sjednicama Savjeta, **predsjedavajuća** je upoznala prisutne članove Savjeta da je predstavnica Instituta alternativa Ana Đurnić, Agenciji za sprječavanje korupcije uputila Zahtjev za prisustvo sjednici na dan održavanja sjednice, u 9 sati i 41 minut, kao i da je prethodno poslala zahtjev na mail Predsjednice Savjeta u Skupštini Crne Gore, po informaciji koju je dobila od sekretara Savjeta. Informisala je članove da koristi slobodne dane u Skupštini Crne Gore, i ukazala na činjenicu da je Agencija počela sa radom i da sva komunikacija sa Savjetom treba da se obavlja službeno preko Agencije.

Savjet je jednoglasno odlučio da se zahtjevi NVO-a za prisustvo i učešće na sjednicama, shodno članu 3 stav 3 Poslovnika, smatraju uredno dostavljen ako su predati na arhivu Agencije ili na email sekretara Savjeta, najkasnije dan prije održavanja sjednice, nakon čega će se članovi Savjeta izjasniti o zahtjevu. Ukoliko članovi Savjeta to ne učine, ili se “za” izjasni manje od tri člana, smatraće se da je zahtjev odbijen.

### **II**

**Predsjedavajuća** je upoznala prisutne sa zahtjevom Radne grupe parlamentarnog dijaloga za održavanje sastanka sa članovima Savjeta i direktorom Agencije, na temu kontrole korišćenja državnih resursa. S obzirom da je Radna grupa tražila da se sastanak održi u prostorijama Agencije za sprječavanje korupcije, tražila je od prisutnih da se izjasne o terminu i mjestu održavanja sastanka, kako bi o tome povratno informisala sekretara Radne grupe.

Savjet je odlučio da se Radnoj grupi predloži da sastanak bude održan u periodu 19 – 22. januar 2016. godine, u terminu koji odgovoralo Radnoj grupi, u prostorijama Agencije, na adresi Rimski trg 46.

**Sreten Radonjić** je napomenuo da će podzakonski akti iz oblasti finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja biti finalizovani nakon posjete ekspertice Lize Klein (20 - 22. januar 2016. godine), nakon čega će ista biti upućena Savjetu na razmatranje.

### III

**Predsjedavajuća** se osvrnula na autorski tekst Vanje Čalović koji je objavljen na portalu [www.prelistaj.me](http://www.prelistaj.me) i u dnevnom listu „Dan“, i upoznala članove Savjeta sa njenim reagovanjem na isti. Ona je kazala da je na umjeren način dematovala navode koje je Čalović tom prilikom iznijela, u cilju tačnog informisanja javnosti o radu Savjeta i iskazala je nezadovoljstvo što dnevni list „Dan“ nije integralno objavio Demanti. U tom smislu, inicirala je održavanje konferencije za medije.

**Bojan Obrenović** je ocijenio da je Vanja Čalović, u pomenutom tekstu uvredljivo govorila o članovima Savjeta, uz istovremeno navođenje netačnih informacija. On je kazao da je iznenađen takvim istupom, i ocijenio ga nekolegijanim. Ocijenio je da je Vanja Čalović bez povoda ušla u sukob sa članovima Savjeta, i da to nije dobar način komunikacije sa kolegama, ni konstruktivan doprinos radu Savjeta.

**Sreten Radonjić** je kazao da je Vanja Čalović iznijela netačne informacije o Savjetu i Agenciji, sa ciljem stvaranja nepovjerenja kod javnosti u rezultate njihovog rada. On je tražio od Savjeta da pokrene inicijativu prema nadležnom skupštinskom odboru za preispitivanje zakonitosti njenog izbora, jer je u saznanju da nije ispunjavala uslove za izbor na tu funkciju, tj. nije imala deset godina radnog iskustva sa visokom stručnom spremom. Radonjić smatra da je Vanja Čalović u sukobu interesa, da svoju poziciju u Savjetu koristi kako bi promovisala svoju privatni nevladinu organizaciju, i kako bi materijale koje dobija kao član Savjeta, nezakonito iznosila u javnost. U prilog tome, naveo je objavljivanje audio snimka sa sjednice na kojoj su intervjuisani kandidati za izbor za direktora Agencije, na sajtu NVO „MANS“.

### IV

**Radule Žurić** je postavio pitanje kada će se članovima Savjeta dati na korišćenje laptop računari i službeni mobilni telefoni. **Sreten Radonjić** je odgovorio da Budžet Agencije još uvijek nije operativan, a da će se to pitanje riješiti nakon što se izrade interne procedure koje tretiraju ta pitanja. S tim u vezi, Savjet je zadužio **Bojana Obrenovića** da zajedno sa službenicima Agencije izradi odgovarajuće akte.

Sjednica je zaključena u 13 sati i 20 minuta.

SEKRETAR SAVJETA AGENCIJE

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.

Goranka Vučinić, s.r.