

**ZAPISNIK**  
**sa trinaeste sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 25. decembra 2015. godine**

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Vanja Čalović, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Aleksandra Vojinović, Mladen Tomović i Goran Durutović, savjetnici u Upravi za antikorupcijsku inicijativu, Maja Karas Bošković, savjetnica u Komisiji za sprječavanje sukoba interesa, i Mirjana Marović, saradnica Savjeta Agencije.

Sjednici je prisustvovala Ana Đurnić, predstavница Instituta alternativa.

Sjednica je bila otvorena za javnost, odlukom članova Savjeta.

**Predsjedavajuća** je otvorila sjednicu, pozdravila prisutne, i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Savjet je jednoglasno utvrdio sljedeći

**DNEVNI RED:**

- Usvajanje Zapisnika sa 11. sjednice Savjeta -
- Usvajanje Zapisnika sa 12. sjednice Savjeta -

1. Predlog pravila za izradu i sprovođenje planova integriteta, broj 01-31-1/15 od 22. decembra 2015. godine, koji je dostavio direktor Agencije;
2. Predlog memoranduma Agencije za sprječavanje korupcije; i
3. Tekuća pitanja:
  - Upoznavanje sa Uputstvom za popunjavanje Obrasca o prihodima i imovini javnih funkcionera;
  - Upoznavanje sa Akcionim planom o realizaciji zakonskih obaveza u vezi sa početkom rada Agencije za sprječavanje korupcije.

Članovi Savjeta nijesu imali primjedbi na zapisnike sa 11. i 12. sjednice. **Vanja Čalović** se nije mogla izjasniti o zapisnicima jer joj nijesu dostupni audio snimci sa tih sjednica.

**Prva tačka: PREDLOG PRAVILA ZA IZRADU I SPROVOĐENJE PLANOVA INTEGRITETA, BROJ 01-31-1/15 OD 22. DECEMBRA 2015. GODINE, KOJI JE DOSTAVIO DIREKTOR AGENCIJE**

**Predsjedavajuća** je konstatovala da je direktor Agencije, shodno članu 88, stav 1, tačka 5 Zakona o sprječavanju korupcije, dostavio Savjetu na usvajanje Predlog pravila za izradu i sprovođenje planova integriteta.

Ona je ocijenila da je taj akt urađen kvalitetno, i da sadrži sva pravila kako bi institucije na pravi način izradile i sprovodile planove integriteta.

**Vanja Čalović** je kazala da je predloženi dokument jako obiman, da ne može dati konstruktivan predlog u smislu njegovog sadržaja zato što to nije njena uža specijalnost, i zato što je dostavljen u kratkom roku. S obzirom na to da većina institucija nema dovoljno znanja i kapaciteta da pravilno izrađuje i sprovodi planove integriteta, predložila je da Agencija u prvom periodu stavi akcenat na organizovanje sveobuhvatnih obuka i sastanaka sa institucijma, kako se ne bi dogodilo da se intitucije odmah kažnjavaju zato što nijesu uradile planove, i kako ne bi imali veliki broj loše izrađenih planova.

**Sreten Radonjić** je kazao da je predloženi tekst kvalitetan i sadržajan, da je nastao na osnovu iskustava Uprave za antikorupcijsku inicijativu kada je u pitanju izrada i sprovođenje planova integriteta. On je kazao da će način sprovođenja Pravila biti preciziran u Planu rada Agencije, da se složio sa ocjenom da će to biti zahtjevan proces, ali da Predlog pravila predstavlja dobar polazni osnov za sve dalje aktivnosti Agencije po pitanju kvalitetne izrade i sprovođenja planova integriteta. On je predložio Savjetu da podrži Predlog pravila.

**Ristan Stijepović** je ocijenio da je Predlog pravila dobar, i da će ga podržati. On smatra da Agencija treba da prati rizik od pojave korupcije i složio se sa predlogom Vanje Čalović da je potrebno izvršiti edukaciju institucija, jer se radi o stručnoj oblasti, i da treba napraviti model plana integriteta koji bi služio kao osnov menadžerima integriteta za izradu planova integriteta.

**Bojan Obrenović** je pohvalio predloženi dokument, u potpunosti se složio sa komentarima i predlozima Vanje Čalović. On je kazao da očekuje od direktora da u Planu rada Agencije za 2016. godinu detaljno predvidi aktivnosti za realizaciju Pravila.

**Radule Žurić** je kazao da je Predlog pravila kvalitetno urađen, da je on dao par sugestija koje je predlagač uvažio, i da će podržati dokument. Podržao je predlog da se sprovede intenzivne obuke obveznika izrade i sprovođenja planova integriteta.

**Goranka Vučinić** je podsjetila da su u velikom broju institucija sprovedene obuke za izradu i sprovođenje planova integriteta, da je ona bila dio obuke u okviru Skupštine Crne Gore. Problem je, međutim, u implementaciji planova, koja nije na zadovoljavajućem nivou, i stoga je potrebno sprovesti dodatne obuke.

**Mladen Tomović** je podsjetio da je obaveza izrade planova integriteta uvedena 2013. godine, članom 68 Zakona o državnim službenicima i namještenicima, ali da se odnosila samo na

državne organe. Prema evidenciji Uprave za antikorupcijsku inicijativu, radilo se o 102 organa. Međutim, Zakonom o sprječavanju korupcije ta obaveza je proširena na sve organe vlasti, kojih ima oko 1000. S obzirom da će biti teško ispratiti kvalitet i sprovođenje planova u svim institucijama, Agencija planira da grupiše srodne institucije, npr. zdravstvene institucije, i da za svaku od njih napravi modele, na osnovu kojeg će pojedinačne institucije izraditi svoje planove. Kada su u pitanju državni organi, veliki broj njih ima iskustvo u izradi planova integriteta, jer su vršene brojne obuke, i da se metodologija izrade planova koja je predviđena u Predlogu pravila ne razlikuje mnogo od do sada važeće metodologije, kako bi se izbjegla zabuna kod tih organa koje su već obučene za ovo pitanje. On je naveo da će biti izrađena web aplikacija za elektronsko podnošenje planova od strane organa vlasti, preko koje će Agencija moći da prati njihov sadržaj i implementaciju. Model za opšte oblasti plana integriteta, koje su zajedničke za sve institucije, urađen je, a za posebne oblasti će morati da se rade posebni modeli, zbog specifičnosti svake institucije.

**Vanja Čalović** je predložila da se Savjet angažuje kod međunarodne zajednice kako bi se pokušala obezbijediti dodatna sredstva za sprovođenje intenzivnih obuka organa vlasti za izradu planova integriteta, uz formiranje privremenog tima koji bi radio obuke. Ponovila je da u početku rada Agencije, naglasak ne treba da bude na kažnjavanju, jer će to biti kontraproduktivno, a Agencija će biti zatrpana velikim brojem prekršajnih postupaka. Sa druge strane, bitno je sprovođenje zakonske odredbe koje regulišu ovo pitanje. Kako bi se prevazišao taj problem, predložila je da se Skupštini uputi zahtjev za izmjenu člana Zakona o sprječavanju korupcije, kojim bi se produžio rok za donošenje planova integriteta.

**Goranka Vučinić** je odgovorila da je rok za dostavljanje planova integriteta 15. april 2016., a da prolječno zasjedanje Parlamenta počinje 1. marta 2016., te da ne vidi svrsishodnost takvog predloga. Predložila je da Agencija uputi dopise institucijama koje su prekršile predviđeni rok, kako bi se u prvoj fazi izbjeglo kažnjavanje.

Nakon završene rasprave, Savjet je jednoglasno usvojio Pravila za izradu i sprovođenje plana integriteta.

## **Druga tačka: PREDLOG MEMORANDUMA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE**

**Predsjedavajuća** je obavijestila prisutne da je direktor Agencije dosavio Predlog memoranduma Agencije, u skladu sa članom 7 Statuta Agencije. Ona je pozvala predlagača da obrazloži ponuđene predloge.

**Goran Durutović** je kazao da je Predlog memoranduma izrađen u skladu sa članom 7 Statuta, i predložio Savjetu da podrži takav memorandum, kao osnovnu verziju.

**Ristan Stijepović** je ocijenio da memorandum treba da sadrži samo Logo, bez Grba, jer je Agencija za sprječavanje korupcije nezavisna institucija.

**Vanja Čalović** ja kazala da memorandum treba da sadrži Grb, kao što je to slučaj i sa sudskim institucijama i Skupštinom Crne Gore, a i da bi se izbjegla moguća dilema kod građana da se radi o nevladinoj organizaciji.

**Goranka Vučinić** je postavila pitanje da li je raspored Loga i Grba ispravan, na šta su članovi Savjeta konstatovali da je usklađen sa članom 7 stav 4 Statuta.

Savjet je jednoglasno usvojio osnovnu verziju Memoranduma Agencije.

## 1. TEKUĆA PITANJA

U okviru prve podtačke, **predsjedavajuća** je kazala da je direktor dostavio Savjetu na upoznavanje Uputstvo za popunjavanje Obrasca izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera. Ona je pozvala predlagača da predstavi taj dokument.

**Maja Karas Bošković** je kazala da se radi o tehničkom uputstvu, koje će zajedno sa Obrascem izvještaja i primjerom popunjenog obrasca biti objavljen na sajtu Agencije. Obrazac će takođe biti poslat na objavljivanje Službenom listu, čime će prestati da važi prethodni Obrazac („Službeni list Crne Gore“ br. 52/14). Ona je predstavila obajšnjenja za popunjavanje Obrasca, po segmentima.

Na pitanje **Vanje Čalović** kako će se pravno tretirati situacija ukoliko javni funkcioner podnese Izvještaj samo u štampanom obliku, i da li se može smatrati validnim izvještaj koji je podnesen elektronskim putem, a koji ne sadrži elektronski potpis. Predložila je da se oko tog pitanja obave konsultacije sa Ministarstvom za informacione tehnologije.

**Maja Karas Bošković** je odgovorila da je Komisija za sprječavanje sukoba interesa tražila od MID-a da se obezbijede digitalni certifikati za 4100 javnih funkcionera. S obzirom da je cijena certifikata visoka, a i da Ministarstvo nema licencu za njihovo izdavanje, konstatovano je da je to neizvodljivo u Crnoj Gori. Kazala je da se Izvještaj bez elektronskog potpisa ne može smatrati u potpunosti validnim, ali da će se svaki izvještaj zvesti u arhivi, imajući u vidu taj tehnički problem.

Nakon iznesenih komentara, **predsjedavajuća** je konstatovala da su se članovi Savjeta upoznali sa Uputstvom za popunjavanje Obrasca izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera.

U okviru druge podtačke - Upoznavanje sa Akcionim planom o realizaciji zakonskih obaveza u vezi sa početkom rada Agencije za sprječavanje korupcije, **predsjedavajuća** je pozvala direktora Agencije da predstavi taj dokument.

**Sreten Radonjić** je kazao da je, u skladu sa dogovorom sa prethodne sjednice Savjeta, dostavio na upoznavanje Akcioni plan o realizaciji zakonskih obaveza u vezi sa početkom rada Agencije za sprječavanje korupcije, koji sadrži obaveze Agencije i Savjeta, sa rokovima za realizaciju i nosiocima obaveza. Predložio je Savjetu da dostavi eventualne komentare za unapređenje tog dokumenta.

**Vanja Čalović** se pozvala na Zapisnik sa 12. sjednice Savjeta, gdje je konstatovano da je Savjet obavezao direktora da dostavi Akcioni plan koji će biti upućen Radnoj grupi parlamenarnog dijaloga za pripremu slobodnih izbora. Kazala je da je direktor na pomenutoj sjednici obavijestio Savjet da će taj dokument poslati Radnoj grupi do 31. decembra 2015.godine, a da će ga prethodno dostaviti Savjetu na razmatranje. Prema informaciji koju je dobila od Milutina Simovića, direktor je, dan nakon 12. sjednice u 14.17h, dostavio Radnoj grupi Akcioni plan, dok je za Savjet pripremio drugi dokument, koji od njega nije tražen. Ona je pitala direktora zbog čega je članove Savjeta doveo u zabludu time što im je dostavio dokument koji je različit od onoga koji je upućen Radnoj grupi, i zašto je obavijestio Savjet da će Radnoj grupi poslati Akcioni plan do 31. decembra 2015., kada je svaka institucija imala mnogo kraći rok za dostavljanje priloga. Smatra da je direktor bio obavezan da o tome obavijesti Savjet.

**Sreten Radonjić** je odgovorio da je Radna grupa parlamentarnog dijaloga od njega tražila da u kratkom roku pripremi Akcioni plan koji sadrži dosadašnje i buduće aktivnosti na uspostavljanju Agencije i da je taj dokument je prethodno usaglašen sa predsjednicom Savjeta. On je kazao da se nije obavezao da Savjetu dostaviti taj dokument, već plan u kojem će biti dat pregled aktivnosti Agencije i Savjeta, radi planiranja dalje dinamike rada. Tražio je da se zapisnički konstatuje da nije doveo Savjet u zabludu i ponovio da nije preuzeo obavezu da dostavi Akcioni plan koji je upućen Radnoj grupi. Komentare Vanje Čalović je ocijenio kao političko istupanje.

**Goranka Vučinić** je kazala da je shvatila da je dogovor sa prethodne sjednice bio da direktor dostavi pregled obaveza koje direktor ima prema Savjetu, kako bi se što prije realizovale obaveze neophodne za kvalitetan početak rada Agencije. Pozvala je članove Savjeta da budu konstruktivni i da daju doprinos kako bi se zakonske obaveze na uspostavljanju Agencije sprovele na što efikasniji način.

**Vanja Čalović** je ponovila da je Savjet na 12. sjednici zadužio direktora da dostavi dokument koji je trebalo uputiti Radnoj grupi, ali da je on postupio suprotno tom zahtjevu. Ona je kazala da taj Akcioni plan ima ozbiljnih nedostataka, i kao primjer navela da ne sadrži zakonsku obavezu političkih subjekata da proaktivno objavljuju informacije na sedam i na petnaest dana, i obavezu pokretanja prekršajnih postupaka od strane Agencije ukoliko ne objave ili objave netačne

informacije. To će biti u fokusu interesovanja Radne grupe, koja će tražiti dopunu tog dokumenta. S tim u vezi, predložila je da se navedeni Akcioni plan detaljnije razradi u dijelu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja.

Na pitanje predsjedavajuće da li može konstatovati da su se članovi Savjeta upoznali sa aktom koji je direktor dostavio Savjetu, **Vanja Čalović** je kazala da se nijesu upoznali sa Akcionim planom sa kojim je trebalo da se upoznaju, i da takav postupak direktora urušava kredibilitet Savjeta. Ona je kazala da Savjet treba da uputi poruku direktoru da je odgovoran Savjetu i da je dužan da poštuje njegove odluke.

**Ristan Stijepović** je zahvalio direktoru na dostavljenom Akcionom planu i kazao da predstavlja dobar orijentir za planiranje obaveza Savjeta.

Savjet je jednoglasno odlučio da **Vanja Čalović**, uz saradnju sa ostalim članovima Savjeta, pripremi nacrt akcionog plana implementacije Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, u dijelu nadležnosti Agencije.

**Predsjedavajuća** je konstatovala da se Savjet upoznao sa materijalom koji je direktor dostavio za tekuću sjednicu.

Predsjedavajuća je obavijestila pisutne da je kandidat za direktora Agencije Željko Tomović podnio tužbu protiv Savjeta, a u vezi sa odlukom o izboru direktora. Predložila je da Savjet ovlasti nju i Radula Žurića da odgovore na tužbu.

**Radule Žurić i Ristan Stijepović** su kazali da Savjet treba da angažuje advokata koji bi sačinio odgovor na tužbu u ime Savjeta.

**Vanja Čalović i Sreten Radonjić** su se složili da Savjet treba da odgovori na tužbu.

Savjet je većinom glasova ovlastio **Goranku Vučinić i Radula Žurića** da sačine odgovor, koji će prethodno dostaviti ostalim članovima Savjeta na upoznavanje (glasala su četiri člana Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Radule Žurić. Vanja Čalović se nije izjašnjavala).

U vezi sa zahtjevom **Radula Žurića i Ristana Stijepovića** da se donesu rješenja o isplati nadoknada članovima Radne grupe za izradu Pravila o provjeri podataka iz izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije, dogovoreno je da se to pitanje razmatra u okviru Pravila o radu Agencije.

Savjet je većinom glasova odlučio da se naredna sjednica Savjeta održi u prostorijama Komisije za sprječavanje sukoba interesa (glasalo je pet članova Savjeta, tri za – Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i dva protiv – Goranka Vučinić i Vanja Čalović).

Sjednica je zaključena u 12 sati i 10 minuta.

Sastavni dio ovog zapisnika čine Memorandum Agencije za sprječavanje korupcije i Uputstvo za popunjavanje Obrasca izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera.

ZAPISNIK SAČINILA

PREDSJEDNICA SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović  
Samostalna savjetnica u Upravi  
za antikorupcijsku inicijativu

Goranka Vučinić