



**Crna Gora**  
**Agencija za sprječavanje korupcije**

Broj: 02-03-2175/2

Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore, broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 17. novembra 2023. godine, donijela je

**R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev za pristup informacijama: kopiji Ugovora o potrošačkom kreditu od 31.03.2022. (glavnica duga 160.000 eura) koji je Hasnija Simonović, bivša sudija Vrhovnog suda Crne Gore, predala ASK-u kao prilog Izvještaju koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura, 27.04.2022. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-2175 dana 8. novembra 2023. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji Ugovora o potrošačkom kreditu od 31.03.2022. (glavnica duga 160.000 eura) koji je Hasnija Simonović, bivša sudija Vrhovnog suda Crne Gore, predala ASK-u kao prilog Izvještaju koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura, 27.04.2022. godine.

Odlučujući po zahtjevu, prvostepeni organ je odlučio kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Imenovana javna funkcionerka je u 2022. godini predala Agenciji za sprječavanje korupcije predmetni izvještaj o prihodima i imovini, u kojem izvještaju se kao osnov podnošenja navodi promjena iz Izvještaja koja se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura. Imenovana je uz izvještaj priložila predmetni ugovor o potrošačkom kreditu, koji ugovor sadrži lične podatke potrošača kredita.

Član 14 stav 1 tačka 1 alineja 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ako je to u interesu zaštite privatnosti od objelodanjivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti osim podataka koji se odnose na javne funkcionere u vezi s vršenjem javne funkcije, kao i prihode i imovinu i sukob interesa tih lica i njihovih srodnika koji su obuhvaćeni zakonom kojim se uređuje sprječavanje sukoba interesa.

Polazeći od citirane zakonske odredbe, prvostepeni organ je našao da tražena informacija sadrži niz ličnih podataka koji se ne odnose na prihode i imovinu, već na oblast privatne slobode uređivanja prava, obaveza i odgovornosti u poslovnom odnosu potrošača sa kreditnom institucijom.

Ime i prezime, prebivalište i adresa, jedinstveni matični broj potrošača, termin uplate tranše na račun potrošača, sredstva obezbjeđenja i navođenje trećeg lica, broj žiro računa, iznos zatezne kamate u slučaju docnje, ugovorena prava potrošača, njegova obavezivanja i date saglasnosti, uslovi raskida ugovora, itd, jesu podaci koji se odnose na potrošača kao fizičko lice koje se može identifikovati, te stoga predstavljaju lične podatke u smislu člana 9 stav 1 tačka 2 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, i podliježu ograničenju iz člana 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, kao podaci o teretima, odgovornostima i pravima koje lice preduzima u pravnom poslu.

Podatak o predmetnom potrošačkom kreditu je dostupan u izvještaju javnog funkcionera na internet stranici prvostepenog organa. U slučaju eventualne sumnje u vezi izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, svako fizičko lice može inicirati postupak provjere izvještaja pred prvostepenim organom na osnovu Zakona o sprječavanju korupcije, i druge na zakonu zasnovane postupke. Što se tiče postupka po zahtjevu za slobodan pristup informacijama, interes zaštite ličnih podataka je u konkretnom slučaju pretežniji od interesa objelodanjivanja tražene informacije, s obzirom da ugovor o potrošačkom kreditu sam po sebi ne ukazuje na okolnosti preovlađujućeg interesa za objavljivanje informacije iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Zakon o zaštiti podataka o ličnosti (Službeni list Crne Gore broj 79/08, 70/09, 44/12 i 22/17) propisuje u članu 2 stav 2 i u članu 10 da se lični podaci ne mogu obrađivati bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuje, ni u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Način obrade ličnih podataka u konkretnom slučaju je uređena zakonom i ugovorom.

Član 30 stav 1 i stav 3 Zakona o sprječavanju korupcije (Službeni list Crne Gore broj 53/14 i 42/17), propisuju da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka s prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnih funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima, i da ukoliko Agencija u postupku provjere utvrdi da su imovina i prihodi javnog funkcionera i povezanih lica s javnim funkcionerom veći u odnosu na realne prihode javni funkcioner je dužan da na zahtjev Agencije u roku od 30 dana dostavi detaljne podatke o osnovu sticanja prihoda i imovine. Godišnji plan provjera javnih funkcionera i državnih službenika, u skladu s preporukama eksperta Savjeta Evrope, od 2017. godine predviđa provjeru svih dostavljenih izvještaja u slučaju promjene od preko 5.000 eura. Član 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije propisuje da postupak provjere iz Izvještaja nedostupan za javnost. Član 31 ovog zakona propisuje da postupak u kojem se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera pokreće Agencija na zahtjev organa vlasti u kojem javni funkcioner vrši ili je vršio javnu funkciju, organa nadležnog za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, drugog državnog organa ili organa opštine, drugog pravnog ili fizičkog lica.

Član 39 stav 2 propisuje da se odluka objavljuje se na internet stranici Agencije, pri čemu se u odluci kojom se utvrđuje da javni funkcioner nije povrijedio odredbe ovog zakona koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera ne objavljuje njegovo ime i prezime i funkcija bez saglasnosti javnog funkcionera na koga se odluka odnosi. Zakon o sprječavanju korupcije ne predviđa zastarjelost pokretanja postupka provjere izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera i postupka u kojem se odlučuje da li je javni funkcioner povrijedio zakon u dijelu koji se odnosi na izvještaj.

Polazeći od citiranih zakonskih odredbi prvostepeni organ nalazi da su podaci iz ugovora o potrošačkom kreditu dio postupka obavezne provjere izvještaja javnog funkcionera koji nije dostupan za javnost. Nadalje, javni funkcioneri su trajno izloženi postupku provjere izvještaja o prihodima i imovini i postupku odlučivanja o kršenju Zakona u sprječavanju korupcije, zbog nezastarivosti istih. Stoga bi objelodanjivanje podataka koji predstavljaju dokaz u postupku obavezne provjere javnog funkcionera i eventualnom postupku utvrđivanja kršenja zakona predstavljalo povredu zakona od strane prvostepenog organa, a bez saglasnosti lica čiji se podaci obrađuju, posebno u potencijalnom slučaju donošenja odluke o nekršenju zakona, kod kojeg zakon predviđa zaštitu podataka zakonskih obveznika.

Iz navedenih razloga se ograničava pristup podacima predmetnog ugovora o potrošačkom kreditu, koji se u pretežnom dijelu ne odnose na prihode i imovinu već na obaveze, odgovornosti i prava lica, a koji jesu lični podaci jer se odnose na lice čiji se identitet može utvrditi. S obzirom da isti čine pretežni dio informacije, isključena je mogućnost pristupa dijelu informacije na osnovu člana 24 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, jer je omogućavanje pristupa sadržinski praznog dokumenta u suprotnosti s načelima transparentnosti i demokratske kontrole iz člana 4 i člana 5 ovog zakona. Ukazati je na član 6 tačka 2 Konvencije Savjeta Evrope o pristupu službenim dokumentima, da ukoliko je delimična verzija datog dokumenta besmislena, ili ukoliko za tu vlast predaja ostatka tog dokumenta predstavlja očigledno nerazuman teret, takav pristup može da bude odbijen.

Iz nabrojanih razloga je odlučeno kao u dispozitivu u skladu sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, da će organ odbiti zahtjev za pristup informaciji ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona, u vezi člana 14 stav 1 tačka 1 ovog zakona, te u vezi člana 2 stav 2 i člana 10 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno Agenciji za sprječavanje korupcije ili Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

**DIREKTORICA**  
Tačnost prethodno potvrđuje  
Jelena Perović, s.r.  
Ovlašćeni službenik