



**Crna Gora**  
**Agencija za sprječavanje korupcije**

Broj: 02-03-2218/2

Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore, broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa, za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 7. decembra 2023. godine, donijela je

**R J E Š E N J E**

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec oktobar 2023. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Mans je predao Agenciji zahtjev broj 02-03-2218 dana 23. novembra 2023. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec oktobar 2023. godine. Rješavajući po zahtjevu, prvostepeni organ je odlučio kao u dispozitivu, i to iz sljedećih razloga:

Član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom. Član 16 ovog zakona propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje informacije značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje informacije izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona.

Polazeći od prethodno citirane zakonske odredbe, Agencija je izvršila test štetnosti objavljivanja tražene informacije. Utvrđeno je da je Mans u februaru 2023. godine predao krivičnu prijavu nadležnom državnom tužilaštvu za krivično djelo zloupotreba službenog položaja. Od strane drugog lica, krivična prijava slične sadržine je nadležnom državnom tužilaštvu predata 1. avgusta 2023. godine. Podnosilac prijave u oba slučaja smatra da se u prvostepenom organu vrši krivično djelo propisano Krivičnim zakonikom Crne Gore, koje djelo sadrži radnju donošenja navodno nezakonite Odluke o raspolaganju voznim parkom, i kao posljedicu te radnje navodno protivpravno pribavljanje koristi. Suštinski, time podnosilac prijave tvrdi da se biće predmetnog krivičnog djela vrši u produženom trajanju do današnjeg trenutka, kontinuiranim pribavljanjem koristi upotrebom voznog parka Agencije za sprječavanje korupcije.

Shodno tome bi mu moralo biti poznato da Zakonik o krivičnom postupku ovlašćuje nadležnog državnog tužioca da u bilo kojem trenutku izuzme sve putne naloge izdate od navodnog izvršenja protivpravne radnje do sadašnjeg dana, uključujući i oktobar 2023. godine, ukoliko nađe da je potrebno utvrđenje postojanja pribavljene koristi, iznosa, načina, mjesta, vremena i trajanja pribavljanja iste, s obzirom da podnosilac implicira da se pribavljanje koristi vrši do sadašnjeg trenutka kontinuiranom upotrebom voznog parka institucije, a dodatno svojim saopštenjem proširuje indicije o navodnoj nezakonitosti korišćenja ukupnog voznog parka institucije suprotno Uredbi Vlade Crne Gore.

Agencija vjeruje u zakonitost radnji ove institucije i njenih zaposlenih, koja zakonitost automatski isključuje postojanje nezakonitih posljedica koje čine biće krivičnog djela, stoga očekuje odbacivanje krivične prijave. Ali cijeni da je opravdano neobjavljivanje putnih naloga i neizjašnjavanje o dokumentaciji izuzetaj ili pod vjerovatnoćom izuzimanja od strane nadležnog državnog tužioca, s obzirom da se istina o postojanju osnovane sumnje za krivično djelo koje se navodno izvršava kontinuiranom upotrebom voznog parka institucije (zajedno sa oktobrom 2023. godine) može utvrditi samo pažljivom ocjenom dokaza kod nadležnog tužioca, nasuprot parcijalnom objavljivanju i tumačenju dokumentacije i podataka o radnjama u postupku, nakon javnog objavljivanja informacije u skladu s članom 12 stav 1 tačka 11 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Agencija nema uticaj na dalju obradu tražene informacije, pa stoga ni pravo da na sebe preuzme rizik nastanka eventualne štete po rezultat aktivnosti koje preuzima nadležni tužilac, prava potencijalnih stranaka pred tužiocem, a time i po integritet postupanja same Agencije. Imajući u vidu da su zaključno s avgustom 2023. godine predate dvije krivične prijave na istu temu, da su u postupku kod nadležne državne institucije, da putni nalog sam po sebi ne sadrži neki od preovlađujućih javnih interesa za objavljivanje informacije, iz člana 17 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, donijeta je odluka kao u dispozitivu rješenja.

Polazeći od napred navedenog stanja stvari, Agencija je odlučila kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama po kojem organ odbija zahtjev ako postoji razlog iz člana 14 ovog zakona za ograničenje pristupa informaciji, u vezi člana 16, člana 17 i člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 7, u interesu prevencije istrage, radi zaštite efikasnosti vođenja postupka, a u roku iz člana 15 Zakona o slobodnom pristupu informacijama najduže do okončanja postupka.

**UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI:** Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno Agenciji za sprječavanje korupcije ili Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

