



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-995/3

Podgorica, 02.04. 2018. godine

**Gđa Milena Mijović**  
**Donji Kokoti bb, 81000, Podgorica.**

Agencija za sprječavanje korupcije postupajući po zahtjevu podnosioca Mijović Milene, donijela je **R J E Š E N J E** kojim se odbija pristup informaciji "kopiju prekršajnih prijava koje ste predali na izvršenje po odlukama Agencije za sprječavanje korupcije br. UPI-02-04-216/4 od 30. juna 2017. godine za gđina Zvonka Pavićevića i kopiju prijave po odluci Agencije br. UPI-02-04-364/3-2017. za gđina Vuka Stanišića".

**DIREKTOR**  
**Sreten Radonjić**







Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-995/2

Podgorica, 02.04. 2018. godine

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i broj 30/17), postupajući po zahtjevu Mijović Milene koji je u Agenciji zaveden kao br. 03-04-995 od 20.03.2018. godine, donosi

## RJEŠENJE

Odbija se pristup informaciji “kopiju prekršajnih prijava koje ste predali na izvršenje po odlukama Agencije za sprječavanje korupcije br. UPI-02-04-216/4 od 30. juna 2017. godine za gđina Zvonka Pavićevića i kopiju prijave po odluci Agencije br. UPI-02-04-364/3-2017. za gđina Vuka Stanišića”.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

## O b r a z l o Ź e n j e

Podnosilac zahtjeva Mijović Milena podnijela je Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev koji je u Agenciji zaveden kao br. 03-04-995 od 20.03.2018. godine, kojim je tražen pristup informaciji “kopiju prekršajnih prijava koje ste predali na izvršenje po odlukama Agencije za sprječavanje korupcije br. UPI-02-04-216/4 od 30. juna 2017. godine za gđina Zvonka Pavićevića i kopiju prijave po odluci Agencije br. UPI-02-04-364/3-2017. za gđina Vuka Stanišića”, na način što će se imenovanoj dostaviti kopija iste na adresu Donji Kokoti bb, 81000, Podgorica.

U postupku po zahtjevu, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da posjeduje tražene akte. Međutim, član 98 Zakona o prekršajima koji propisuje da se pravilima prekršajnog postupka ovog zakona omogućava pravično vođenje prekršajnog postupka i zaštita ljudskih prava, dok je članom 142 stav 1 Zakona o prekršajima je propisano da pravo da razmatraju spise i prepisuju spise predmeta imaju podnosilac zahtjeva za



pokretanje prekršajnog postupka, okrivljeni, branilac okrivljenog, predstavnik okrivljenog pravnog lica i oštećeni i njegov zakonski zastupnik, odnosno punomoćnik, kao i druga lica koja za to imaju pravni interes, dok pristup spisu predmeta odobrava sud u prekršajnom postupku.

Osim navedenog, kako se u ovim dokumentima nalaze lični podaci koji se odnose na činjenične opise radnji izvršenih od strane okrivljenog lica iz kojih proizilazi pravno obilježje prekršaja kao i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi, a koje činjenice impliciraju sumnju na postojanje krivice za počinjeni prekršaj, kao i lične podatke lično ime okrivljenog fizičkog lica, njegovu adresu prebivališta, jedinstveni matični broj i mjesto zaposlenja odnosno posao koji obavlja, a kako je Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017.) u članu 2 stav 2 propisano da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom to bi obrada navedenih ličnih podataka putem vršenja uvida u njih, otkrivanja putem prenosa, objavljivanja ili na drugi način činjenja dostupnim dozvoljena na način koji nije u skladu sa svrhom i namjenom za koju su navedeni podaci prikupljeni, odnosno svrhom i namjenom pokretanja prekršajnog postupka, predstavljalo kršenje ovog zakona. Imajući u vidu da je članom 10 istog zakona propisano da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju, a kako u predmetnom slučaju ne postoji saglasnost lica za obradu njegovih ličnih podataka putem vršenja uvida u njih, otkrivanja putem prenosa, objavljivanja ili na drugi način činjenja dostupnim, to se pristup ovoj informaciji odbija u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u cilju zaštite interesa privatnosti koji podrazumijeva poštovanje navedenih odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, kao i prava na poštovanje ljudske ličnosti iz člana 28 Ustava Crne Gore, pretpostavke nevinosti propisane članom 35 Ustava Crne Gore, pravo na privatnost propisanog članom 40 Ustava Crne Gore, kao i člana 99 Zakona o sprječavanju korupcije koji propisuje da su član Savjeta, direktor Agencije i zaposleni u Agenciji sa tajnim podacima, neobjavljenim podacima i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju svojih poslova dužni da postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita neobjavljenih podataka i zaštita podataka o ličnosti, koja prava mogu biti ugrožna objelodanjivanjem trećem licu podataka koji se odnose na indiciju krivice okrivljenog lica. Takođe, Mišljenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. 06-



11-471-3/18 od 20.02.2018. godine je konstatovano da objavljivanje podataka o podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka i odlukama postupajućeg suda za prekršaje bez saglasnosti lica na koje se podaci odnose, nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

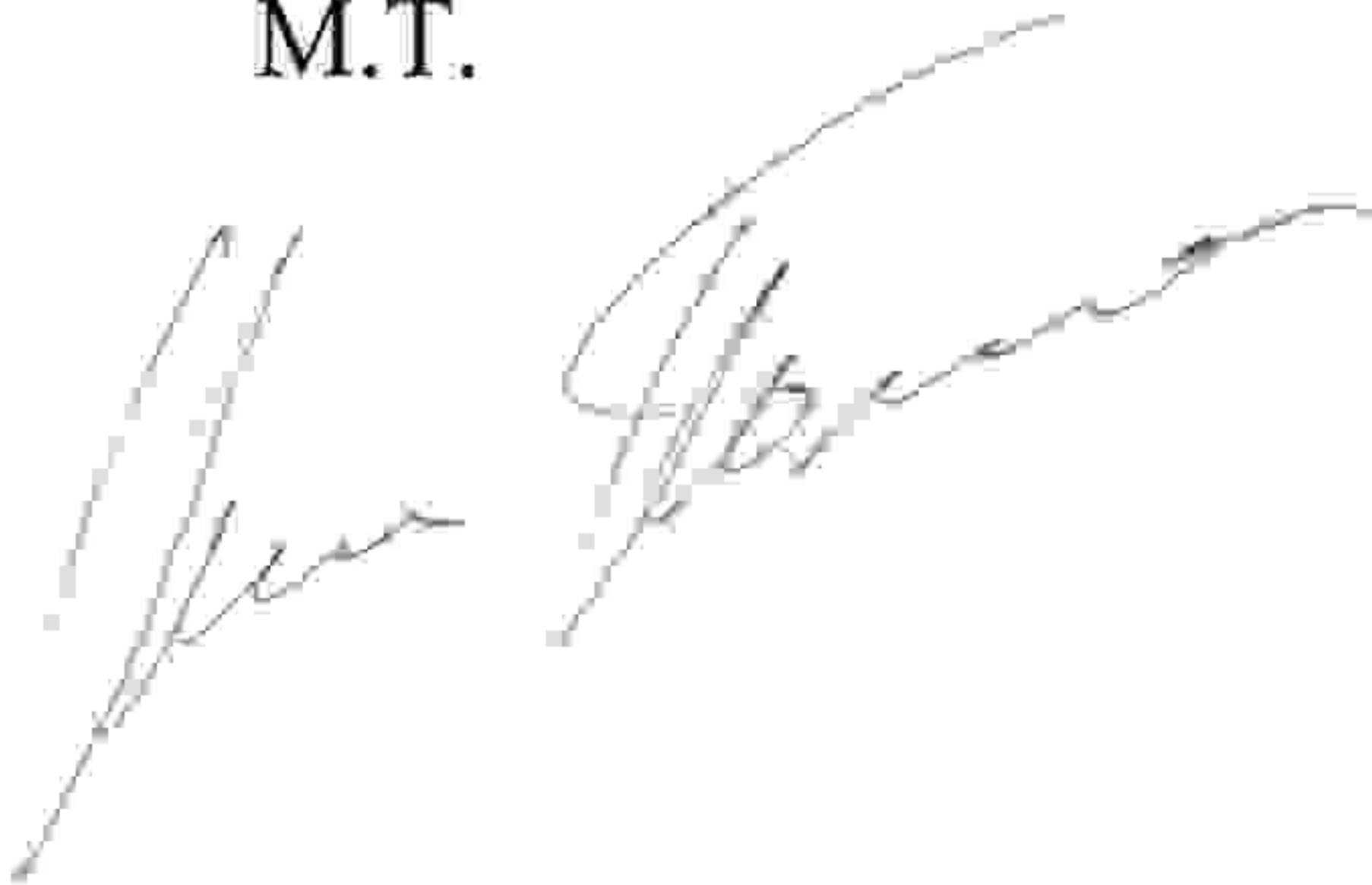
Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije

Verifikovao

M.T.



Svetozar Trebješanin