



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-27/6-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcijerke Vanje Sinđić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 16. maja 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcijerka Vanja Sinđić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je na godišnjem nivou prijavila prihod manji za 152,41 eura, 12 akcija u Željezničkom prevozu, 70 akcija u AD Luka Bar, 389 akcija kod HLT Fonda, na ime supruga nije prijavila prihod od 100,00 eura po osnovu ostalih naknada, godišnji prihod manji za 809,79 eura, manje 360 akcija u Institut Crne metalurgije, 389 akcija u HLT fondu, u LN 90 Krstač Nikšić prijavila površinu pašnjaka, šuma i livada u ukupnoj površini od 245.849m², dok površina iznosi 405.849 m², nije prijavila iz LN 90 Krstač Nikšić dvorište površine 500m².

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcijerke Vanje Sinđić, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4354 od 29.03.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je na godišnjem nivou prijavila prihod manji za 152,41 eura, 12 akcija u Željezničkom prevozu, 70 akcija u AD Luka Bar, 389 akcija kod HLT Fonda, na ime supruga nije prijavila prihod od 100,00 eura po osnovu ostalih naknada, godišnji prihod manji za 809,79 eura, manje 360 akcija u Institut Crne metalurgije, 389 akcija u HLT fondu, u LN 90 Krstač Nikšić prijavila površinu pašnjaka, šuma i livada u ukupnoj površini od 245.849m², dok površina iznosi 405.849 m², nije prijavila iz LN 90 Krstač Nikšić dvorište površine 500m².

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcijerka je istakla da se manje prijavljeni prihod odnosi na člantvo u Udruženju državnih tužilaca od 1%, u donsu na manje prijavljeni broj akcija da se radi o naežuriranim podacima

o kojima ni ona ni suprug nijesu obaviješteni. U odnosu na razliku u manje prijavljenoj površini nepokretnosti bliže opisane u LN 90 Krstač Nikšić naveća je da je do razlike došlo jer nije uporedila podatke iz posjedovnih listova KO 17 i 57 sa podacima iz LN KO 90 Krstac a da se radi o istoj imovini koja je 2018. Godine bila smo procijenjena a ne stvarno izmjerena. U odnosu na manje prijavljeni prihod za supruga naveća je da se radi o kupovini prehrambenih proizvoda u iznosu od 100,00 eura dok se iznos od 809,79 eura odnosi na naknadu po osnovu rada u popisnoj komisiji, naknada za neiskorišćeni godišnji odmor i obračun zarada za period decembar 2019. Godina do novembra 2020. Godina. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka istakla je da nijesu cijenjeni njeni navodi koje je u zakonskom roku dostavila.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Centralno klirinško depozitarnog društva i dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini, broj 02-02-4/4354 od 29.03.2021. godine, a koji je upoređivan sa bazom podataka Uprave prihoda i carina, Centralno klirinško depozitarnog društva, Uprave za katastar i državnu imovinu, Agencija je utvrdila utvrdila da je javna funkcionerka na godišnjem nivou prijavila prihod manji za 152,41 eura, 12 akcija u Željezničkom prevozu, 70 akcija u AD Luka Bar, 389 akcija kod HLT Fonda, na ime supruga nije prijavila prihod od 100,00 eura po osnovu ostalih naknada, dok je godišnji prihod prijavila manji za 809,79 eura, manje je prijavila 360 akcija u Institut Crne metalurgije, 389 akcija u HLT fondu, u LN 90 Krstač Nikšić na ime supruga nije prijavila tačne podatke koje se odnose na nepokretnosti i to u LN 90 Krstač Nikšić prijavila je pašnjak površine 3900m² a kvadratura pašnjaka iznosi 28614m², šumu je prijavila u kvadraturi od 159680m² dok je stvarna kvadratura 338145 m², livadu je prijavila u površini od 7600m² a stvarna površina je 18314m², dok dvorište od 500m² nije uopšte prijavila(dakle ukupno je prijavila 245.849m² dok je prema podacima Uprave za katastar i državnu imovinu ukupna površina 405.849m²).

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da ste javna funkcionerka – državna tužiteljka u ODT Nikšić.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralno klirinško depozitarnog društva, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podatka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/4354 od 29.03.2021. godine, Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka Vanja Sindić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što je na godišnjem nivou prijavila prihod manji za 152,41 eura, 12 akcija u Željezničkom prevozu, 70 akcija u AD Luka Bar, 389 akcija kod HLT Fonda, na ime supruga nije prijavila prihod od 100,00 eura po

osnovu ostalih naknada, godišnji prihod manji za 809,79 eura, manje 360 akcija u Institut Crne metalurgije, 389 akcija u HLT fondu, u LN 90 Krstač Nikšić prijavila površinu pašnjaka, šuma i livada u ukupnoj površini od 245.849m², dok površina iznosi 405.849 m², nije prijavila iz LN 90 Krstač Nikšić dvorište površine 500m²kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila navode javne funkcijerke da se manje prijavljeni prihod odnosi na članstvo u Udruženju državnih tužilaca od 1%, u odnosu na manje prijavljeni broj akcija da se radi o nanežuriranim podacima o kojima ni ona ni suprug nijesu obaviješteni, da je u odnosu na razliku u manje prijavljenoj površini nepokretnosti bliže opisane u LN 90 Krstač Nikšić došlo jer nije uporedila podatke iz posjedovnih listova KO 17 I 57 sa podacima iz LN KO 90 Krstac a da se radi o istoj imovini koja je 2018. godine bila smo procijenjena a ne stvarno izmjerena, da se u odnosu na manje prijavljeni prihod za supruga radi o kupovini prehrambenih proizvoda u iznosu od 100,00 eura dok se iznos od 809,79 eura odnosi na naknadu po osnovu rada u popisnoj komisiji, naknada za neiskorišćeni godišnji odmor i obračun zarada za period decembar 2019. godina do novembra 2020. godina, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga što je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju izvještaja sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

