



*Crna Gora*

*Agencija za sprječavanje korupcije*

UPI 02-03-44/6-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine bivše javne funkcionerke Stojanke Radović, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 6. aprila 2022. godine

### **O D L U K U**

**UTVRĐUJE SE** da je bivša javna funkcionerka Stojanka Radović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavila manji prihod za 296,99 eura, manji prihod supruga za 767,90 eura, manji prihod sina za 140,79 eura, na ime supruga nije prijavila garažno mjesto površine 12m<sup>2</sup>, bliže opisano u LN 1225 KO Podgorica.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane bivše javne funkcionerke Stojanke Radović jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije bivša javna funkcionerka Stojanka Radović je istakla da je kao iznos prihoda upisivala visinu zarade koju je dobijala od obračunske službe tužilaštva, nakon umanjenja po osnovu članarine za Udruženje državnih tužilaca, da je zaradu supruga prijavila u istom iznosu za svaki mjesec, osim za mjesec mart 2020. godine, za koji se odrekao 50% zarade po preporuci Vlade Crne Gore u korist obezbjeđenja sredstava za suzbijanje pandemije COVID-19, a da je za sina prijavila prihode umanjene za sindikalnu članarinu i jednodnevnu zaradu za suzbijanje pandemije COVID-19. Što se tiče garažnog mjesta, istakla je da je tačno da nije prijavila garažno mjesto površine 12m<sup>2</sup> na ime suprga, ali da se radi o omašci i da je blagovremeno kupovinu garažnog jesta prijavila Agenciji (2018. godine) i da ga je prijavila u Izvještaju o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana prestanka javne funkcije, tako da Agencija u potpunosti raspolaže podacima da je garažno mjesto vlasništvo njenog supruga.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carina

Crne Gore, izvršila uvid u Obračunske liste za 2020. godinu bivše javne funkcionerke, izvršila uvid u Obračunske liste zarada za 2020- godinu sina javne funkcionerke i izvršila uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Stojanka Radović, bivša državna tužiteljka.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini br. 02-02-4-4595 od 30.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore i Obračunske liste zarada (stavka: konačni neto) utvrđeno je da je bivša javna funkcionerka prijavila prihod u iznosu od 28.701,00 euro, a da je prihodovala iznos od 28.997,99 eura, što čini razliku od 296,99 eura na ime članarine u Udruženju državnih tužilaca.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini br. 02-02-4-4595 od 30.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore utvrđeno je da je bivša javna funkcionerka za supruga prijavila prihod u iznosu od 15.011,98 eura, dok je provjerom dijela baze podataka Uprave prihoda i carina utvrđeno je da je prihodovao 15.779,88 eura, što čini razliku od 767,90 eura. Razliku čini iznos od 652,69 eura, odnosno 50% od zarade za mjesec mart 2020. godine koji je suprug bivše javne funkcionerke uplatio po preporuci Vlade Crne Gore, u korist obezbjeđenja sredstava za suzbijanje pandemije COVID-19, i iznos od 115,20 eura na ime nadoknade troškova za prevoz iz ranijih godina.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini br. 02-02-4-4595 od 30.03.2021. godine, a upoređujući ga sa Obračunskom listom zarada sina Miloša (stavka: neto zaposlenog) utvrđeno je da je bivša javna funkcionerka prijavila njegov prihod na ime zarade u iznosu od 10.541,28 eura, a da je prihodovao iznos od 10.682,03 eura, uključujući i zimnicu u iznosu od 345,72 eura, što čini razliku od 140,79 eura. Razliku čini iznos od 105,80 eura na ime sindikalne članarine i iznos od 38,95 eura u korist obezbjeđenja sredstava za suzbijanje pandemije COVID-19.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini br. 02-02-4-4595 od 30.03.2021. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu utvrđeno je da bivša javna funkcionerka nije prijavila garažno mjesto površine 12 m<sup>2</sup>, evidentirano u LN 1225 KO Podgorica I, na ime supruga.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Obračunske liste zarada za 2020. godinu, Obračunske liste zarada za sina za 2020. godinu, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu i dijela izjašnjenja bivše javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je bivša javna funkcionerka Stojanka Radović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korpcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020 prijavila manji prihod za 296,99 eura, manji prihod supruga za 767,90 eura, manji prihod sina za 140,79 eura i nije prijavila garažno mjesto površine 12m<sup>2</sup>, evidentirano u LN 1225 KO Podgorica, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i i istinite.

Agencija je cijenila navode bivše javne funkcionerke da je kao iznos prihoda upisivala visinu zarade koju je dobijala od obračunske službe tužilaštva, nakon umanjena po osnovu članarine za Udruženje državnih tužilaca, da je zaradu supruga prijavila u istom iznosu za svaki mjesec, osim za mjesec mart 2020. godine, za koji se odrekao 50% zarade po preporuci Vlade Crne Gore u korist obezbjeđenja sredstava za suzbijanje pandemije COVID-19, da je za sina prijavila prihode umanjene za sindikalnu članarinu i jednodnevna zarada za suzbijanje pandemije COVID-19, ali je našla da nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari. Ovo iz razloga jer su mjesečne naknade koje je bivša javna funkcionerka izdvajala na ime članarine u Udruženju tužilaca, kao i njen sin na ime sindikalne članarine, predstavljaju lične prihode i evidentirani su obračunskim listama kao neto zarada zaposlenih a što se odnosi i na izdvajanje naknade za suzbijanje pandemije Covid-19.

Agencija je cijenila i navode bivše javne funkcionerke da garažno mjesto od 12m2 na ime supruga nije prijavila, ali da ga je prijavljivala u prethodnim Izvještajima o prihodima i imovini, ali je našla da nije uticala na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

  
DIREKTORICA  
Jelena Perović

Obradio:  
Dalibor Šaban, samostalni savjetnik

Pomoćnica direktora  
Nina Paović

Dostavljeno:  
- bivšoj javnoj funkcionerki  
- a/a

Ekspedovano dana: 03-06-2022  
Samostalni referent: 