



**Crna Gora**

**Agencija za sprječavanje korupcije**

UPI 02-03-243/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu bivše javne funkcionerke Nataše Sekulić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 04. aprila 2022. godine

### **O D L U K U**

**UTVRĐUJE SE** da je bivša javna funkcionerka Nataša Sekulić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što na ime supruga nije prijavila putničko motorno vozilo marke „Peugeot“ 306 reg. oznaka PGDF211 i 2 akcije emitenta „Republika Crna Gora“.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane bivše javne funkcionerke Nataše Sekulić, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4778 od 30.03.2021. godine, nije prijavila tačne i potpune podatke na način što na ime supruga nije prijavila putničko motorno vozilo marke „Peugeot“ 306 reg. oznaka PGDF211 i 2 akcije kod emitenta „Republika Crna Gora“.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, bivša javna funkcionerka je istakla da nije znala da su preostale dvije akcije koje se vode na ime supruga, jer su ostale iskorišćene prije više godine. U odnosu na putničko motorno vozilo, istakla je da se radi o vozilu starom preko 30 godina, koje je u havarisanom stanju ostavljeno na otpad, te više nije u vlasništvu supruga i dodala je da navedeno vozilo nema nikakvu upotrebnu vrijednost. Dodala je da je do propusta u prijavljivanju došlo isključivo iz neznanja da se putničko motorno vozilo i dalje vodi na supruga, kao i za dvije akcije emitenta „Republike Crne Gore“, te da je sve izuzetno male vrijednosti. Agencija je bivšoj javnoj funkcionerki dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primila dana 28.03.2022. godine, a na koje se nije izjašnjavala.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D., izvršila uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4778 od

30.03.2021. godine, utvrđeno je da se na ime supruga bivše javne funkcionerke vode 2 akcije emitenta „Republika Crna Gora”, a što nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da se na ime supruga bivše javne funkcionerke vodi putničko motorno vozilo marke „Peugeot” 306 reg. oznaka PGDF211, a što imenovana nije prijavila u Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Nataša Sekulić bivša javna funkcionerka – sudija Privrednog suda Crne Gore.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva A.D, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-4778 od 30.03.2021. godine, te izjašnjenja bivše javne funkcionerke, Agencija je utvrdila da je Nataša Sekulić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što na ime supruga nije prijavila putničko motorno vozilo marke „Peugeot” 306 reg. oznaka PGDF211 i 2 akcije emitenta „Republika Crna Gora”, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda bivše javne funkcionerke koja je istakla da nije znala da su preostale dvije akcije koje se vode na ime supruga, kao i da se radi o vozilu starom preko 30 godina koje je u havarisanom stanju ostavljeno na otpad, da ono više nije u vlasništvu supruga i da nema nikakvu upotrebnu vrijednost, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

**Pomoćnica direktorice**  
Nina Paović

Dostavljeno:

- bivši javnoj funkcionerki
- a/a

Ekspedovano dana:

Samostalni referent: *AP*-06-2022

**DIREKTORICA**  
Jelena Perović

