



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-03-293/6-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31,35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja zbog dostavljanja Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima od strane javnog funkcionera Hadža Dreševića, nakon sprovedenog postupka dana 02. 02. 2022. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Hadžo Drešević prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije naveo tačne i potpune podatke na način što je prijavio prihod manji za 2.386,44 eura ostvaren od političkog subjekta Bošnjačka stranka, nije prijavio prihod u iznosu od 480,37 eura po osnovu ugovora o djelu od Opštine Tuzi, na ime supruge nije prijavio prihod u iznosu od 2.990,03 eura, ostvaren od pravnog lica „Eng trade“ Doo Tuzi i zimnicu u iznosu od 210,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 istog zakona od strane javnog funkcionera Hadža Dreševića jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4- 6656 od 02. 04. 2021. godine, nije naveo tačne i potpune podatke na način što je prijavio prihod manji za 2.386,44 eura ostvaren od političkog subjekta, prihod u iznosu od 480,37 eura od naknada po osnovu ugovora o djelu od Opštine Tuzi, na ime supruge nije prijavio prihod u iznosu od 2. 990,03 eura, ostvaren od pravnog lica „Eng trade“ Doo Tuzi i zimnicu u iznosu od 210,00 eura. .

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija javni funkcioner Hadža Drešević je istakao da propusti koje je Agencija u svom pozivu navela stoje, te da nije imao namjeru da bilo što sakrije kao i da mu je u popunjavanju izvještaja pomagao brat a da je smatrao da u Izvještaju treba da navede samo iznos prihoda od javne funkcije odbornika koju obavlja, a da je supruga bila u radnom odnosu privremeno, do 2019. godine, pa je po tom osnovu i primila zimnicu iz perioda 2018. godine, pa je naveo da će podnijeti Izvještaj u kome će navesti sve podatke koje je propustio iz neznanja da navede.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: Izvršila uvid u

bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, Izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4- 6656 od 02. 04. 2021. godine, a koji je upoređivan ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, utvrđeno je da je javni funkcijonер prijavio prihod manji za 2 386,44 eura koji je ostvario od političkog subjekta, da nije prijavio prihod u iznosu od 480,37 eura od naknada po osnovu ugovora o djelu od Opštine Tuzi, te da na ime supruge nije prijavio prihod u iznosu od 2. 990,03 eura, ostvaren od pravnog lica „Eng trade“ Doo Tuzi i zimnicu u iznosu od 210,00 eura.

Uvidom u Bazu podataka Agencije- utvrđeno je da javni funkcijonер Hadža Drešević obavlja javnu funkciju odornika u Skupštini opštine Tuzi.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to:dijela baze podataka javnih funkcijonera Agencije, dijela baze podataka Uprave prihoda i carina i Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4- 6656 od 02. 04. 2021. godine, Agencija je utvrdila da je javni funkcijonер Hadža Drešević prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je prijavio prihod manji za 2.386,44 eura ostvaren od političkog subjekta, Bošnjačka stranka, prihod u iznosu od 480,37 eura od naknada po osnovu ugovora o djelu od Opštine Tuzi, na ime supruge nije prijavio prihod u iznosu od 2. 990,03 eura, ostvaren od pravnog lica „Eng trade“ Doo Tuzi i zimnicu u iznosu od 210,00 eura, a što ni javni funkcijonер nije sporio u svom izjašnjenju kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda javnog funkcijonera da je do propusta došlo usled neznanja kao i da će dostaviti dopunu podataka o svojim prihodima i prihodima supruge Agenciji, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, propisano da je javni funkcijonер dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Pomoćnica direktora
Nina Paović

Dostavljeno:
- javnom funkcijoneru
- organu vlasti
- a/a

Ekspedovano dana: 08.-06-2022

Samostalni referent:

