



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI 02-03-328/8-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31,35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja zbog dostavljanja Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima od strane javnog funkcionera Edona Balidemaj, nakon sprovedenog postupka dana 31. marta 2022. godine donijela je

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Edon Balidemaj prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio potpune i tačne podatke, na način što nijesu navedeni podaci o prihodu ostvarenog kod političkog subjekta u iznosu od 320,00 eura.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore (u daljem tekstu Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 istog zakona od strane javnog funkcionera Edona Balidemaj jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3897 od 26. 03. 2021. godine nije prijavio potpune i tačne podatke koji se odnose na njegov prihod koji je ostvario po osnovu radnog angažmana sa političkim subjektom u ukupnom iznosu od 320,00 eura.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije javni funkcioner Edon Balidemaj je istakao da su navedena novčana sredstva primljena na ime putnih troškova za dolazak u druge opštine a o čemu je prilažio izvod iz banke u kome je navedena svrha isplate- putni troškovi, te da je pred Sudom za prekršaje prihvatio odgovornost i platio novčanu kaznu o čemu je prilažio dokaze, istakavši da nije znao da treba iste da prijavi, kao i da će ubuduće prijavljivati i ove troškove. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka koje je uredno primio i na koje se izjasnio Aktom broj UPI 02-03-328/7 od 25. 03. 2022. godine u kome je naveo da su mu isplaćeni putni troškovi, a ne prihod po osnovu ugovora koji je predmet postupka, navodeći da se radi o troškovima iz ranijeg perioda, prije stupanja na javnu fnkciju potpredsjednika opštine i istakao da je povodom predmetnog prihoda već vođen prekršajni postupak, pa prigovara vođenju upravnog postupka, pozivajući se na načelo NE BIS IN IDEM.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: Izvršila uvid u

dopis političkog subjekta „Albanska alternativa“ od 19.10.2021. godine i Izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u dopis političkog subjekta „Albanska alternativa“ od 19.10.2021. godine koji je upoređivan sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3897 od 26. 03. 2021. godine utvrđeno je da je javni funkcioner Edon Balidemaj prihodovao iznos od 320,00 eura od političkog subjekta, koji prihod nije prijavio u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj.

Uvidom u Bazu podataka Agencije-utvrđeno je da Edon Balidemaj obavlja javnu funkciju potpredsjednika Opštine Gusinje, na koju funkciju mu je Skupština Opštine Gusinje dala saglasnost 04.06.2020. godine (Sl. list Crne Gore- opštinski propisi br 19/2020), kao i nakon lokalnih izbora u toj opštini dana 20.11.2020. godine (Sl. list Crne Gore- opštinski propisi br 41/2020).

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka javnih funkcionera Agencije, dopisa političkog subjekta „Albanska alternativa“ od 19.10.2021. godine i Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-3897 od 26. 03. 2021. godine, Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Edon Balidemaj prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini nije prijavio tačne i potpune podatke, na način što nije prijavio prihod u iznosu od 320,00 eura ostvaren od političkog subjekta, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da se radi o putnim troškovima koje je primio od partije i da je povodom predmetnog prihoda već vođen prekršajni postupak, pa prigovara vođenju upravnog postupka, pozivajući se na načelo ne bis in idem, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer se upravni i prekršajni postupak vode prema različitim pravilima i dok je prekršajni postupak ograničen na izricanje propisane kazne, donošenje odluke u upravnom postupku za posledicu treba da ima razrješenje, suspenziju ili izricanje disciplinske mjere javnom funkcioneru, to je Agencija mišljenja da se radi o dva različita postupka. Nadalje, ako bi se vođenje prekršajnog i upravnog postupka međusobno isključivalo, funkcioneri koji krše Zakon o sprječavanju korupcije bi bili povlašćeni, jer ne bi mogla da im se izrekne novčana kazna uporedo sa mjerama koje protiv njih donosi organ vlasti, a što je suprotno Zakonu o sprječavanju korupcije. Takođe, članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, propisano je da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke, pa imajući u vidu da je nesporno utvrđeno da je javni funkcioner od političkog subjekta Albanska alternativa prihodovao iznos od 320,00 eura koji prihod javni funkcioner nije naveo u svom izvještaju, to je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 02
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

DIREKTORICA
Jelena Perović

Dostavljeno:
- javnom funkcioneru
- organu vlastu
- a/a

Ekspedovano dana:
Samostalni referent

03 -06- 2022

