



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

UPI 02-04-319/13-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu Denisa Hota broj UPI-02-04-319-2020, u postupku odlučivanja o nedostavljanju Izvještaja o prihodima i imovini , nakon sprovedenog postupka je dana 5. novembra 2021. godine donijela

**O D L U K U**

UTVRĐUJE SE da nije prekršila član 23 Zakona o sprječavanju korupcije zbog nedostavljanja Izvještaja o prihodima i imovini za 2018. i 2019. godinu jer nije imala status javnog funkcionera.

**O b r a z l o ž e n j e**

U zahtjevu za pokretanju postupka pred Agencijom za sprječavanje korupcije (u dalje tekstu: Agencija) broj UPI-02-04-319-2020 podnesenom od strane Denisa Hota se navodi da nije dostavljala Izvještaje o prihodima i imovini Agenciji za sprječavanje korupcije, u skladu sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije.

je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, istakla da je za pomoćnika izvršnog direktora imenovana 28.12.2017. godine i da je, nakon toga, misleći da je javna funkcionerka Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini po stupanju na funkciju, ali da je nakon konsultacija sa kolegama saznala da možda i nema status javne funkcionerke. Navodi da su, shodno tome, i ona obavili konsultacije sa gospodinom Savom Milašinovićem, tadašnjim pomoćnikom direktora Agencije, kojom prilikom su mu dostavili Statut društva i da im je nakon toga potvrđeno da nijesu javni funkcioneri i da će biti izvještaji biti uklonjeni sa sajta Agencije, kako ne bi pravili zabunu. U izjašnjenju na rezultate ispitnog postupka

je, u bitnom, navela da je radni odnos na mjesto pomoćnika izvršnog direktora zasnovala u skladu sa Zakonom o radu i da nije imenovan od strane osnivača za pomoćnika izvršnog direktora, već od strane Odbora direktora na predlog izvršnog



direktora. Takođe napominje da je radni odnos na navedeno mjesto zasnovala potpisivanjem ugovora o radu, a ne rješenjem o imenovanju. Navodi da je istina da nije predala Izvještaje o prihodima i imovini za 2018. i 2019. godinu, ali samo iz razloga što to nije bila njena zakonska obaveza. Ponovila je da je obaviještena od strane tadašnjeg pomoćnika direktora Agencije Sava Milašinovića za da nije javna funkcionerka, a da je ovakvo pravno tumačenje bilo stav Agencije, koji je zvaničan, potvrđuje i činjenica, da su njeni Izvještaji naknadno izbrisani iz zvaničene evidencije Agencije, kao suvišni i nepotrebni. Na kraju je ostala pri stavu da nema status javne funkcionerke.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u bazu podataka Agencije, izvršila uvid u izjašnjenja javnog funkcionera.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi od 29.12.2017. godine.

Uvidom u bazu Agencije utvrđeno je da je Savo Milašinović, pomoćnik direktora Agencije, dana 9. aprila 2019. godine uputio mail načelniku IT sektora, da se uklone imovinski kartoni za \_\_\_\_\_ iz razloga što nisu javni funkcioneri.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti i to dijela baze podataka – službene evidencije, izjašnjenja \_\_\_\_\_ kao i dopisa tadašnjeg pomoćnika direktora koji je upućen načelniku IT sektora, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da \_\_\_\_\_ nije prekršila član 23 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije dostavila Izvještaje o prihodima i imovini za 2018. i 2019. godinu. Prednje iz razloga jer je ista od strane zaposlenog u Agenciji dobila uputstvo da nema status javnog funkcionera, pa po mišljenju Agencije nije bila ni dužna da dostavi Izvještaj za 2018. i 2019. godinu, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode imenovane da joj je od strane zaposlenog u Agenciji rečeno da nema status javne funkcionerke pa je našla da su isti istiniti, a ovo iz razloga jer su potvrđeni materijalnim dokazom – mailom kojim je načelniku IT sektora naloženo od strane tadašnjeg pomoćnika direktora da sa sajta Agencije ukloni izvještaje za \_\_\_\_\_ jer ista nema status javne funkcionerke.

Ukazuje se da je \_\_\_\_\_ dužna da u roku od 30 dana od dana prijema mišljenja broj 02-04-318/11-2020 od 25.10.2021. godine u kome se utvrđuje da v.d. \_\_\_\_\_ ima status javne funkcionerke, da je ispunila zakonsku obavezu shodno članu 23 Zakona o sprječavanju korupcije.

Iz svega prethodno navedenog utvrđeno je da  
odredbe člana 23 Zakona o sprječavanju korupcije.

nije prekršila

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor  
podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

  
DIREKTORICA  
Jelena Perović