



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16 i 7/17), postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-2500 od 01. avgusta 2017. godine, za utvrđivanje da je javni funkcioner Radomir Jokić, odbornik u Skupštini Opštine Bijelo Polje prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 27. septembra 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Radomir Jokić, odbornik u Skupštini Opštine Bijelo Polje, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Pokret za promjene u neto iznosu od 190,00 eura. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Radomir Jokić, odbornik u Skupštini Opštine Bijelo Polje, krši član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Pokret za promjene u neto iznosu od 190,00 eura.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu člana 15 i 20 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije i izvela dokaze uvidom u:

- Izvještaj o prihodima i imovini Radomira Jokića za 2016. godinu, broj 02-04-4-4972-17 od 03. aprila 2017. godine;
- Zahtjev UPI broj 02-04-2500 od 01. avgusta 2017. godine;

-Zahtjev Agencije upućen Radomiru Jokiću, broj UPI-02-04-267 od 29. avgusta 2017. godine;

-Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI-02-04-267/2 od 18. septembra 2017. godine;

- Izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-2500 od 01. avgusta 2017. godine, Agencija je saglasno članu 36 Zakona o sprječavanju korupcije Radomir Jokiću uputila zahtjev, broj UPI-02-04-267 od 29. avgusta 2017. godine, da u postupku pred Agencijom pristupi u svojstvu stranke usmenoj raspravi, i izjasni se na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 34 istog zakona može dostaviti pisano izjašnjenje o podnesenom zahtjevu radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Imenovani je pristupio na zakazanu usmenu raspravu, dana 18. septembra 2017. godine, na osnovu koje je sačinjen zapisnik UPI broj 02-04-267/2. Imenovani je na usmenoj raspravi u bitnom izjavio da se ne sjeća da je predmetnu nadoknadu primio, i da ne vidi razlog zašto je ne bi prijavio. Dodaje da je Agenciji dao saglasnost za pristup svom bankovnom računu. Takođe, priložio je na usmenoj raspravi i Izvještaj o prometu po svom ličnom računu uplata i isplata za 2016. godinu.

Uvidom u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, koji je upoređivan sa Izvještajem o prihodima i imovini Radomira Jokića za 2016. godinu, broj 02-04-4-4972-17 od 03. aprila 2017. godine, konstatovano je da imenovani nije prijavio prihod po osnovu angažovanja u partiji Pokret za promjene u ukupnom neto iznosu od 190,00 eura, koji je ostvario u decembru mjesecu 2016. godine, na osnovu čega proizilazi da je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke** svoje imovine, kao i imovine članova zajedničkog domaćinstva. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izvještaj sadrži i podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova domaćinstva.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Agencija je cijenila navode koje je na usmenoj raspravi iznio Radomir Jokić, kao i priloženu dokumentaciju i našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je Radomir Jokić, odbornik u Skupštini Opštine Bijelo Polje, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Pokret za promjene u neto iznosu od 190,00 eura.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj: WPI-02-04-267/3
Podgorica, 27. septembar 2017. godine

Odsjek za provjeru prihoda i imovine javnih funkcionera

Načelnik
Stefan Radunović

