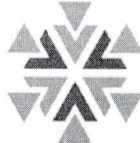




Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a nakon upoznavanja sa postupanjem javne funkcionerke Radmile Drašković, bivše članice Opštinske izborne komisije Prijestonice Cetinje u odnosu na obavezu podnošenja godišnjeg Izvještaja o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa tačnim i potpunim podacima, nakon provedenog postupka dana 08. novembra 2016. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Radmila Drašković, bivša članica Opštinske izborne komisije Prijestonice Cetinje, kao javna funkcionerka prekršila član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila godišnji Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima, koji se odnose na akcije i to u: ZIF TREND A.D. količina 5000 i „TRGOCET“ A.D. Cetinje količina 23, koje su upisane na njeno ime, kao i nepokretnosti (pašnjak, šume, livada, neplodna zemljišta, nekategorisani putevi) evidentirane u listu nepokretnosti 166 KO Čevo Cetinje, površine 67.903 m² (obim prava susvojina 1/3), koje su upisane na ime njenog supruga Dragana Draškovića. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Radmila Drašković, bivša članica Opštinske izborne komisije Prijestonice Cetinje, krši član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila godišnji Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima koji se odnose na akcije i to u: ZIF TREND A.D. količina 5000 i „TRGOCET“ A.D. Cetinje količina 23, koje su upisane na njeno ime, kao i nepokretnosti (pašnjak, šume, livada, neplodna zemljišta, nekategorisani putevi) evidentirane u listu nepokretnosti 166 KO Čevo Cetinje, površine 67.903 m² (obim prava susvojina 1/3), koje su upisane na ime njenog supruga Dragana Draškovića. Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje

korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 08. novembra 2016. godine izvela dokaze uvidom u:

- Godišnji Izvještaj o prihodima i imovini Radmile Drašković po prestanku funkciju, broj 02-01-4-4541-16 od 01. aprila 2016. godine;

-Zahtjev Agencije upućen Radmili Drašković, broj 01-02-4-4541-16/2 od 03. oktobra 2016. godine;

-Pismeno izjašnjenje Radmile Drašković, broj 01-02-4-4541-16/3 od 19. oktobra 2016. godine.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je vršeći provjeru godišnjeg Izvještaja o prihodima i imovini Radmile Drašković po prestanku funkciju, broj 02-01-4-4541-16 od 01. aprila 2016. godine, upoređujući ga sa podacima Komisije za hartije od vrijednosti Crne Gore konstatovala da imenovana kao javna funkcionerka u Izvještaju nije prijavila akcije koje se vode na njeno ime i to u: ZIF TREND A.D. količina 5000 i „TRGO CET“ A.D. Cetinje količina 23, na osnovu čega proizilazi da je imenovana dostavila godišnji Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima.

Takođe, Agencija je vršeći provjeru godišnjeg Izvještaja o prihodima i imovini Radmile Drašković po prestanku funkciju, broj 02-01-4-4541-16 od 01. aprila 2016. godine, upoređujući ga sa podacima iz izvoda Baze podataka Uprave za nekretnine Crne Gore konstatovala da imenovana kao javna funkcionerka u Izvještaju nije prijavila nepokretnosti (pašnjak, šume, livada, neplodna zemljišta, nekategorisani putevi) evidentirane u listu nepokretnosti 166 KO Čevo Cetinje, površine 67.903 m² (obim prava susvojina 1/3), koje su upisane na ime njenog supruga Dragana Draškovića, na osnovu čega proizilazi da je imenovana dostavila godišnji Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je imenovanoj uputila zahtjev, broj 01-02-4-4541-16/2 od 03. oktobra 2016. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući je istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Radmila Drašković, bivša članica Opštinske izborne komisije Prijestonice Cetinje nije pristupila na zakazanu usmenu raspravu, već je dostavila pismeno izjašnjenje, broj 01-02-4-4541-16/3 od 19. oktobra 2016. godine i u bitnom navela da za predmetne akcije nije ni znala, dok nije dobila obavještenje Agencije, odnosno dok je Agencija nije posjetila da posjeduje iste. Nadalje je navela da je radila u Radnoj organizaciji „Trgopromet“ i da je 1995. godine dala otkaz u pomenutom preduzeću, a da je kasnije čula da se dokumentacija oko „upisa dionica“ izgubila tako da je dobijanjem obavještenja Agencije saznala da je ipak „sačuvala“ neko bogatstvo u pravnom sljedbeniku „Trgopromet“-a. Što se tiče akcija ZIF TREND A.D imenovana je navela da se prisjetila da je svojevremeno jedan poznanik „skupljo po kućama“ vaučere, pa je takva sudbina zadesila i njen vaučer. Nadalje je navela da što se tiče neprijavljene nepokretnosti koja se vodi na ime njenog supruga Dragana Draškovića, nije ni znala da je ista uknjižena na njegovo ime. Naime, krajem avgusta tekuće godine, na kućnu adresu im je stiglo Rješenje Prijestonice Cetinje (Uprave lokalnih javnih prihoda) o utvrđivanju poreza za zemljište na Čevu po kojem je njen suprug suvlasnik, (sa svoja dva brata) više hiljada m² teritorije. Znači, prijemom rješenja o određivanju poreza, je i saznala za imovinu koju je njen pokojni svekar nakon nekog katastarskog izlaganja ili sl. na teritoriji Katunske nahije, i procedure koja je zatim uslijedila, očigledno u Katastarskoj kancelariji Cetinje, preveo na svoje sinove.

Tokom postupka imenovana nije preduzela radnje u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, odnosno nije dostavila Izvještaj o prihodima i imovini na zahtjev Agencije sa tačnim i potpunim podacima.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke**. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izvještaj između ostalog sadrži i **podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera, kao i članova zajedničkog domaćinstva**.

Zakonom o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je Radmila Drašković, bivša članica Opštinske izborne komisije Prijestonice Cetinje, kao javna funkcionerka prekršila član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila godišnji Izvještaj o prihodima i imovini po prestanku funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima, koji se odnose na akcije i to u: ZIF TREND A.D. količina 5000 i „TRGO CET“ A.D. Cetinje količina 23, koje su upisane na njeno ime, kao i nepokretnosti (pašnjak, šume, livada, neplodna zemljišta, nekategorisani putevi) evidentirane u listu nepokretnosti 166 KO Čevo Cetinje, površine 67.903 m² (obim prava susvojina 1/3), koje su upisane na ime njenog supruga Dragana Draškovića.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj: 01-02-4-4541-16/ 5

Podgorica, 08. novembra 2016. godine

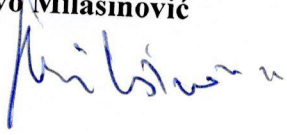
Obradila:

DR

Kontrolisao:

Pomoćnik direktora

dr Savo Milašinić



DIREKTOR
Sreten Radonjić