



Crna Gora

DECENIJA
OBNOVE
NEZAVISNOSTI
HILJADU GODINA
DRŽAVNOSTI
2016



Da je vječna Crna Gora

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a nakon upoznavanja sa postupanjem javnog funkcionera Milana Čelebića, člana UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar, nakon provedenog postupka dana 01. jula 2016. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Milan Čelebić, član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 3 tačka 1 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu u zakonom propisanom roku.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

U vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, Agencija za sprječavanje korupcije pokrenula je postupak za utvrđivanje da Milan Čelebić, član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar, krši Zakon o sprječavanju korupcije, zbog neispunjavanja obaveze propisane članom 23 stav 3 tačka 1 Zakona o sprječavanju korupcije, zbog nedostavljanja Agenciji Izvještaja o prihodima i imovini za 2015. godinu u zakonom propisanom roku.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje Odluke, provela postupak u skladu sa Pravilima o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa javnih funkcionera, dana 01. jula 2016. godine izvela dokaze uvidom u:

- Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije, broj 01-02-03-1946/2 od 01. aprila 2016. godine;
- Spisak SO Bar, broj 02-01-80/302 od 10. februara 2016. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Milanu Čelebiću, broj 01-02-1946/3 od 10. maja 2016. godine;
- Izjašnjenje Milana Čelebića, broj 01-02-1946/5 od 03. juna 2016. godine;

- Zapisnik, broj 01-02-1946/6 od 20. juna 2016. godine;

Saglasno članu 34 Zakona, Agencija je javnom funkcioneru Milanu Čelebiću uputila zahtjev, broj 01-02-1946/3 od 10. maja 2016. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Imenovan je u svom pismenom izjašnjenju na predmetni zahtjev, broj 01-02-1946/5 od 03. juna 2016. godine u bitnom naveo da je činjenica da nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini, kako to Zakon predviđa. Dalje, navodi da nepredavanje Izvještaja o prihodima i imovini smatra ličnim propustom koji je uslovio pod određenim okolnostima.

Milan Čelebić, član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar je pristupio na usmenu raspravu dana 20. juna 2016. godine, na osnovu koje je sačinjen zapisnik broj 01-02-1946/6 i izjavio sledeće:

Činjenica je da nijesam dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu i to smatram ličnim propustom do kojeg je došlo pod određenim okolnostima. Članstvo u UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar prihvatio sam u cilju davanja ličnog doprinosa, sređivanjem stanja u JP Rumija, a po pitanju lovstva u opštini Bar. Prije imenovanja u Upravni odbor JP Rumija je duži period funkcionisao bez direktora. Nakon konstituisanja UO kao jedan od prioriteta postavio sam pitanje imenovanja direktora JP Rumija. Kako se ovo pitanje nije rešavalo, a obaveza je UO u skladu sa Statutom JP na 4. sjednici UO JP Rumija održanoj dana 11.02.2015. godine izjavio sam da ću prestati da dolazim na sjednice, ukoliko se ne imenuje direktor JP. Imajući u vidu da ovo pitanje nije rešavano nijesam učestvovao u daljem radu UO. Moja odsutnost u proteklom period udaljila me od obaveza koje sam imao kao član UO tako da je nastao i moj lični propust da shodno Zakonskoj obavezi dostavim Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu. Želim naglasiti da ne znam da li postoji praksa ili obaveza da budem upozoren, ali niko me nije podsjetio na obavezu dostavljanja Izvještaja. Ne postoji nijedan razlog, osim ličnog propusta zbog kojih bih izbjegao slanje Izvještaja. Kao potvrdu mogu navesti da u 2015. godini nema promjena u imovinskom stanju u odnosu na 2014. godinu.

Uvidom u izvedene dokaze Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Izvršenim uvidom u Izvod iz službene evidencije javnih funkcionera Agencije, broj 01-02-03-1946/2 od 01. aprila 2016. godine, utvrđeno je da Milan Čelebić, član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar, nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu u zakonom propisanom roku tj. do kraja marta tekuće godine za predhodnu godinu.

Uvidom u dopis SO Bar sa spiskom javnih funkcionera, broj 02-01-80/302 od 10. februara 2016. godine, utvrđeno je da je Milan Čelebić, član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Shodno odredbi člana 3 Zakona o sprječavanju korupcije Milan Čelebić kao član UO JP za uzgoj, zaštitu i lov divljači „Rumija“ Bar ima status javnog funkcionera i u obavezi je da

u skladu sa odredbama ovog Zakona, kao i drugim propisima kojima se utvrđuje sukob interesa u oblastima koje su uređene tim propisima.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 stav 3 tačka 1 propisano je da je javni funkcioner dužan da podnosi Izvještaj jednom godišnje, do kraja marta tekuće godine za prethodnu godinu.

Članom 34 istog Zakona propisano je da će Agencija od javnog funkcionera protiv koga je pokrenut postupak iz člana 31 ovog zakona zatražiti da dostavi pisano izjašnjenje na navode iz zahtjeva, u roku od 15 dana od dana prijema zahtjeva za dostavljanje pisanog izjašnjenja. Ako se javni funkcioner ne izjasni na način i u roku iz stava 1 ovog člana, Agencija će nastaviti postupak u skladu sa ovim zakonom.

Članom 36 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da Ovlašćeni službenik, kad ocijeni da je to potrebno radi utvrđivanja činjenica i okolnosti koje su od značaja za odlučivanje, može po službenoj dužnosti sprovesti ispitni postupak. Ovlašćeni službenik dužan je da na zahtjev učesnika u postupku sprovede usmenu raspravu. Usmena rasprava može se sprovesti i kad ovlašćeni službenik ocijeni da je to potrebno radi utvrđivanja potpunog i tačnog činjeničnog stanja od značaja za odlučivanje.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, Agencija je utvrdila da je imenovani javni funkcioner prekršio član 23 stav 3 tačka 1 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu u zakonom propisanom roku.

Shodno članu 78 Zakona o sprječavanju korupcije, a u vezi postupanja javnog funkcionera suprotno odredbama zakona Agencija je podnijela zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu za prekršaje.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj:01-02-1946/7

Podgorica, 01. jul 2016. godine

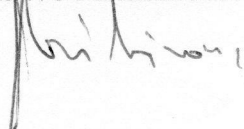
Obradila:

MN

Kontrolisao:

Pomoćnik direktora

dr Savo Milašinić



DIREKTOR
Sreten Radonjić