



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-97/5-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javnog funkcionera Dragana Turčinovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 18. oktobra 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Dragan Turčinović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavio tačne i potpune podatke na način što nije prijavio vlasnički udio od 100% u DOO „Tunik“ Nikšić, 37 akcija „Instituta za crnu metalurgiju“ AD Nikšić, 19 akcija u MMK „Standard“ AD Nikšić, 943 akcije u „Radoje Dakić“ u stečaju AD Podgorica, na ime supruge Venere 1272 akcije u društvu za menadžment, poslove i upravljanje nekretninama „Mig“ Podgorica, kao i godišnji prihod po osnovu odborničkih naknada manji za 140,00€.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Dragan Turčinović prekršio član 11 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je istovremeno sa funkcijom odbornika u SO Nikšić obavljao i funkciju ovlašćenog zastupnika u DOO „Tunik“ Nikšić.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije i člana 11 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javnog funkcionera Dragana Turčinovića, jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/1538 od 03.03.2021. godine, nije prijavio tačne i potpune podatke na način što nije prijavio da ima vlasnički udio od 100% u DOO „Tunik“ Nikšić, 37 akcija „Instituta za crnu metalurgiju“ AD Nikšić, 19 akcija u MMK „Standard“ AD Nikšić, 943 akcije u „Radoje Dakić“ u stečaju AD Podgorica, na ime supruge Venere 1272 akcije u društvu za menadžment, poslove i upravljanje nekretninama „Mig“ Podgorica, kao i da je prijavio godišnji prihod po osnovu odborničkih naknada manji za 140,00€, te da je sa funkcijom odbornika obavljao i funkciju ovlašćenog zastupnika u DOO „Tunik“ Nikšić, a što je suprotno članu 11 Zakona o sprječavanju korupcije.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner je istakao da je tačno da nije prijavio da ima vlasnički udio od 100% u DOO „Tunik“ Nikšić, 37 akcija „Instituta za crnu metalurgiju“ AD Nikšić, 19 akcija u MMK „Standard“ AD Nikšić, 943 akcije u „Radoje Dakić“ u stečaju AD Podgorica, na ime supruge Venere 1272 akcije u društvu

za menadžment, poslove i upravljanje nekretninama „Mig“ Podgorica, kao i godišnji prihod po osnovu odborničkih naknada manji za 140,00€, kao i da je ovlašćeni zastupnik u DOO „Tunik“ Nikšić. Nadalje je naveo da se radi o nenamjernom propustu, koji se više neće ponoviti i da mu je žao zbog učinjenog. Agencija je javnom funkcioneru dostavila rezultate ispitnog postupka dana 23.07.2021. godine, a na koje se isti nije izjašnjavao.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sproveda postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, bazu podataka Centralnog registra privrednih subjekata, bazu podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD, bazu podataka Agencije i Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4/1538 od 03.03.2021. godine.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da je javni funkcioner Dragan Turčinović na ime odborničke naknade na godišnjem nivou prijavio prihode manje za 140,00€.

Uvidom u bazu podataka Centralnog registra privrednih subjekata, utvrđeno je da je javni funkcioner Dragan Turčinović ovlašćeni zastupnik u DOO „Tunik“ Nikšić.

Uvidom u bazu podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da javni funkcioner Dragan Turčinović u Izvještaju nije prijavio 37 akcija „Instituta za crnu metalurgiju“ AD Nikšić, 19 akcija u MMK „Standard“ AD Nikšić, 943 akcije u „Radoje Dakić“ u stečaju AD Podgorica, kao i da nije prijavio 1272 akcije koje se vode na ime supruge Venere u društvu za menadžment, poslove i upravljanje nekretninama „Mig“ Podgorica.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Dragan Turčinović javni funkcioner – odbornik u SO Nikšić.

Cijeneći izvedene dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je nesumnjivo utvrdila da je javni funkcioner Dragan Turčinović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što u Izvještaju o prihodima i imovini broj 02-02-4/1538 od 03.03.2021. godine, nije unio tačne i potpune podatke, kao i da je prekršio član 11 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je istovremeno sa funkcijom odbornika u SO Nikšić bio ovlašćeni zastupnik u privrednom društvu DOO „Tunik“ Nikšić.

Naime, Agencija je nesumnjivo utvrdila da javni funkcioner Dragan Turčinović u Izvještaju o prihodima i imovini gornji broj, nije prijavio da ima vlasnički udio od 100% u DOO „Tunik“ Nikšić, 37 akcija „Instituta za crnu metalurgiju“ AD Nikšić, 19 akcija u MMK „Standard“ AD Nikšić, 943 akcije u „Radoje Dakić“ u stečaju AD Podgorica, na ime supruge Venere 1272 akcije u društvu za menadžment, poslove i upravljanje nekretninama „Mig“ Podgorica, kao i godišnji prihod po osnovu odborničkih naknada manji za 140,00€, kao i da je istovremeno sa funkcijom odbornika u SO Nikšić bio ovlašćeni zastupnik u privrednom društvu DOO „Tunik“ Nikšić. Prednje proizilazi iz

izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, dijela baze podataka Centralnog registra privrednih subjekata, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD, dijela baze podataka Agencije, a koji se odnose na javnog funkcionera Dragana Turčinovića, te uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-02-4/1538 od 03.03.2021. godine, a koje činjenice u svom iskazu ni javni funkcioner nije sporio, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.31 u vezi čl.23 st.2, čl.38 i čl.41 Zakona o sprječavanju korupcije, odlučano je kao u izreci odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović
