



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

Broj: 03-04- 337 - 25

Datum: 17 -02- 2023

Shodno članu 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. list CG, br 53/14 i 42/17) i članu 10 Statuta Agencije za sprječavanje korupcije, postupajući po službenoj dužnosti, Agencija za sprječavanje korupcije donosi:

**MIŠLJENJE NA ZAKLJUČAK O FORMIRANJU RADNE GRUPE ZA IZRADU NACRTA  
ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU KORUPCIJE**  
broj: 00-32-4/22-104/9

Sagledavajući proces vezan za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, a posebno Zaključak o formiranju Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije iz ugla transparentnosti i postojanja kriterijuma, Agencija za sprječavanje korupcije konstatovala je da proizvoljni odabir članova Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, primjenom širokih diskrecionih ovlaštenja predsjednice Skupštine Crne Gore i dijela poslanika, članova skupštinskog Odbora za antikorupciju, nedostatkom transparentnosti, te bez unaprijed utvrđenih uslova i kriterijuma, baca sijenku na način formiranja i sam rad, tj. rezultate rada radne grupe, a netransparentne i nejasne procedure u formiranju i načinu rada ove radne grupe ostavljaju prostor za različite vrste zloupotreba i time stvaraju pogodno tle za razvoj raznih vrsta koruptivnih rizika, te njihovu primjenu.

Navedeno ostavlja utisak netransparentnog „ad hoc“ pristupa koji nije adekvatan put za izmjenu i dopunu Zakona o sprječavanju korupcije, koji kao krovni zakon propisuje mjere za sprečavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuje ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, postupanje po prijavama i zaštitu lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, definiše inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije, prati donošenje i sprovođenje planova integriteta, kao i druga pitanja od značaja za prevenciju i sprečavanje korupcije.

Imajući u vidu značaj i opseg pomenutog zakona u oblasti prevencije i suzbijanja korupcije, sedmogodišnju praksu u primjeni predmetnog Zakona, kao i brojne aktivnosti koje su na nacionalnom i međunarodnom planu realizovane u cilju pripreme detaljne analize neophodne za pristupanje procesu izmjene predmetnog zakonskog okvira (kao što su *Peer Review misija Evropske komisije, ekspertska podrška Savjeta Evrope i GRECO preporuke*), Agencija je mišljenja da proces izmjena predmetnog zakona mora biti multidisciplinarni proces, koji će kritički i analitički sagledati relevantna dostupna



dokumenta, kao i nedostatke uočene u njegovoj primjeni kako bi rješenja koja proizađu iz tog procesa bila temeljna i sistemska, a kako bi primjena budućih rješenja dodatno ojačala Agenciju u sprovođenju antikorupcijskih mehanizama, u cilju stvaranja društva koje je u najvećoj mogućoj mjeri netolerantno na sve pojavne oblike korupcije.

## OBRAZLOŽENJE

### I POSTUPAK

Zakonom o sprječavanju korupcije (Sl. list CG, br 53/14 i 42/17) regulisana je nadležnost Agencije za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) da shodno članu 78 stav 1 Zakona:

- "...daje inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;
- daje mišljenje na nacрте zakona i drugih propisa i opštih akata radi usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;..."

Takođe, članom 79 istog Zakona utvrđeno je da Agencija može, po sopstvenoj inicijativi ili na zahtjev organa vlasti, privrednog društva, pravnog lica, preduzetnika ili fizičkog lica, dati mišljenje radi unaprjeđenja prevencije korupcije, smanjenja rizika od korupcije i jačanja etike i integriteta u organima vlasti i drugim pravnim licima, koje sadrži analizu rizika od korupcije, mjere za otklanjanje rizika od korupcije i sprječavanje korupcije.

Imajući u vidu da Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore, u skladu sa sprovođenjem zakonskih nadležnosti, propisanim odredbama člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije („Sl. list CG" br. 53/14, 42/17) teži da analizom otkloni svaku arbitrarnost i proizvoljnost u tumačenju i primjeni propisa, u okviru svojih redovnih aktivnosti ona prati zakonodavne aktivnosti na poljima koja nose poseban rizik u smislu sprečavanja korupcije.

Imajući u vidu da je prevencija i suzbijanje korupcije jedna od ključnih politika za razvoj oblasti na kojima počiva svaka demokratski uređena država, a da je Zakon o sprječavanju korupcije krovni zakon u ovoj oblasti kojim se propisuju mjere za sprječavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuje ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, postupanje po prijavama i zaštitu lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, definiše inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije, prati donošenje i sprovođenje planova integriteta, kao i druga pitanja od značaja za prevenciju i sprečavanje korupcije, svaka izmjena normativnog uređenja ove oblasti zahtjeva studiozan i sistematičan pristup.

Navedeno povlači obavezu zakonodavca u procesu pripreme izmjena i dopuna predmetnog zakona da obezbjedi da cijeli proces izrade navedenog akta karakteriše puna transparentnost, te da bude obezbjeđeno učešće predstavnika relevantnih institucija i



stručnjaka koji će nedostatke detektovane u sedmogodišnjoj primjeni navedenog propisa pravno formulisati na način da krajnji ishod bude unaprijeđen zakonski okvir koji će dati Agenciji još značajniji prostor u sprovođenju svojih nadležnosti.

S tim u vezi, Agencija je prepoznala potrebu da po službenoj dužnosti, sagleda proces vezan za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, sa posebnim osvrtom na Zaključak o formiranju Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije iz ugla transparentnosti i postojanja kriterijuma u smislu korupcijskih rizika te preporukama doprinese unapređenju ovog postupka.

## II PROCJENA RIZIKA OD KORUPCIJE I ANALIZA ZAKLJUČKA O FORMIRANJU RADNE GRUPE ZA IZRADU NACRTA ZAKONA O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O SPRJEČAVANJU KORUPCIJE broj: 00-32-4/22-104/9

Kolegijum predsjednice Skupštine Crne Gore je, na sjednici održanoj 27. decembra 2022. godine, donio Zaključak o formiranju Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije (broj: 00-32-4/22-104/9 od 24. januara 2023. godine).

Tako je ova radna grupa osnovana shodno članu 26 stav 1 tačka 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore ("Sl. list RCG", br. 51/06, 66/06 i "Sl. list CG", br. 88/09, 80/10, 39/11, 25/12, 49/13, 32/14, 42/15, 52/17, 17/18, 47/19 i 112/20, 129/20, 65/21 i 104/21), u kome se kaže da Kolegijum predsjednika Skupštine razmatra pitanja organizacije i rada Skupštine i odbora i dogovara se o preduzimanju mjera za unapređivanje tog rada.

Kad je u pitanju sastav radne grupa, koja je formirana Zaključkom Kolegijuma predsjednice Skupštine, u prvom stavu Zaključka kaže se da je čine:

- Dragan Bojović, predstavnik parlamentarne većine,
- Momo Koprivica, predstavnik parlamentarne većine,
- \_\_\_\_\_, predstavnik parlamentarne opozicije,
- \_\_\_\_\_, predstavnik parlamentarne opozicije,
- Vanja Čalović Marković, predstavnica Mreže za afirmaciju nevladinog sektora i
- Ana Đurnić, predstavnica Instituta Alternativa.

Radna grupa koja ima sastav koji nije unaprijed utvrđen, u kome dva člana radne grupe nijesu određena, utvrđivanje sastava radne grupe na principu „otvorene liste“, pod pretpostavkom da je na taj način formirana da bi se obezbjedio kvorum, čime bi se stvorio privid legitimiteta ili da bi se naknadno mogla popuniti preostala mjesta, govori prije svega o nedostatku bilo kakvih kriterijuma za formiranje ove radne grupe. Rad u radnoj grupi, koja bi umjesto četiri člana koji su sada određeni, mogla do 1. maja za kada je predviđen rok za završetak radnog zadatka, da ima šest članova, čini upitnim konkretan doprinos ispunjavanju radnog zadatka od strane preostala dva člana radne grupe, koji se mogu naknadno prijaviti, te dovodi u pitanje cijeli proces izrade predmetnog Nacrta zakona.

Ono što je neupitno u ovom momentu je da radnu grupu čine dva predstavnika parlamentarne većine i dva predstavnika nevladinih organizacija. Dok za izbor prva dva



člana postoji makar okvirni kriterijum da se radi o predstavnicima parlamentarne većine, ne precizirajući pri tome stručne kvalifikacije i stručnu spremu izabranih poslanika, nepoznat je kriterijum na osnovu koga su u ovu radnu grupu izabrana baš ova dva predstavnika nevladinih organizacija, ignorišući pri tome činjenicu o ostalim nevladinim organizacijama zainteresovanim za učešće u radu ove radne grupe, iskazane kroz prisustvo sjednicama Odbora za antikorupciju. Obrazovanje radne grupe primjenom širokih diskrecionih ovlašćenja predsjednice Skupštine Crne Gore i dijela poslanika, članova skupštinskog Odbora za antikorupciju, nedostatkom transparentnosti, te bez unaprijed utvrđenih uslova i kriterijuma, nedvosmislen je korupcijski rizik koji dovodi u pitanje budući rad i legitimitet ove radne grupe.

Osnivanje radne grupe, shodno članu 26 stav 1 tačka 1 Poslovnika Skupštine Crne Gore, dovodi do formiranja radne grupe, bez adekvatnog pravnog utemeljenja, koja iako okuplja dio predstavnika parlamenta i dio predstavnika civilnog društva, zbog odsustva kriterijuma i transparentnosti, ne daje potvrdu, tj. legitimitet cijelom procesu izrade predmetnog zakona. Pravno-teorijski gledajući, imalo bi više smisla da je predmetna radna grupa formirana posebnom odlukom Skupštine shodno članu 33 Poslovnika, i to kao privremeni odbor za razmatranje predloga akata, predlaganje akata, parlamentarnu kontrolu i vršenje drugih poslova iz nadležnosti, te da je shodno članu 67 stav 4 Poslovnika obezbjeđeno učešće predstavnika Vlade, predstavnika naučnih i stručnih institucija, drugih pravnih lica i nevladinih organizacija, kao i pojedinih stručnih i naučnih radnika, bez prava odlučivanja, kako pomenute odredbe daju oskudne kriterijume, makar u dijelu načina rada i učešća drugih zainteresovanih lica. Na ovaj način bili bi izbjegnuti korupcijski rizici, te obezbjeđena transparentnost, inkluzivnost i legitimitet, uz sačinjavanje unaprijed utvrđenih uslova i kriterijuma za odabir predstavnika naučnih i stručnih institucija, drugih pravnih lica i nevladinih organizacija, kao i pojedinih stručnih, naučnih radnika i drugih eventualno zainteresovanih lica i/ili organizacija.

Ovdje treba pomenuti da je sastav radne grupe praktično bio određen i samim zaključkom Skupštine Crne Gore broj: 00-72/22-5/4 povodom razmatranja Izvještaja o radu Agencije za sprječavanje korupcije za 2021. godinu, u kome se navodi da je neophodno da Kolegijum predsjednice Skupštine formira radnu grupu koju bi, po pravilu, činili dva predstavnika parlamentarne većine, dva predstavnika parlamentarne opozicije i dva predstavnika civilnog sektora, a da će se Kolegijum Skupštine obratiti Ministarstvu pravde i Delegaciji EU u Crnoj Gori sa molbom da odluče u kojoj formi će učestvovati u radu radne grupe.

Kako nema „pravila“ kojim se unaprijed uređuje da radne grupe koje formira Skupština treba da okupljaju po dva predstavnika parlamentarne većine i opozicije i civilnog sektora, isto navodi da se broj članova i sastav radne grupe određivao proizvoljno, a odsustvo kriterijuma i uslova koje navedeni članovi radne grupe treba da zadovolje, kao i princip transparentnosti, iskazan recimo kroz javni poziv zainteresovanim kompetentnim predstavnicima, učinio je da bude dovedena u sumnju objektivnost, nepristrasnost, stručnost i namjera koja je neophodna kako bi se pristupalo izmeni jednog propisa.

Iako ne obavezuje Skupštinu u primjeni, dobar primjer razrađenosti kriterijuma za izbor predstavnika nevladinih organizacija svakako je Uredba o izboru predstavnika nevladinih organizacija u radna tijela organa državne uprave i sprovođenju javne rasprave u pripremi



zakona i strategija („Sl list CG“, br: 41/18). Njenim odredbama predviđeno je raspisivanje javnog poziva za predlaganje predstavnika nevladine organizacije u radno tijelo, sa unaprijed utvrđenim načelnim kriterijumima, čime se omogućava svim zainteresovanim organizacijama da se prijave, uzmu učešće i doprinesu radu na određenom pitanju.

Tako, formiranje radnog tijela posebnom odlukom Skupštine shodno članu 33 Poslovnika kao privremenog odbora za razmatranje predloga akata, predlaganje akata... kao i upućivanje javnog poziva za predlaganje predstavnika nevladine organizacije u radno tijelo ili obezbjeđivanje učešća predstavnika Vlade, predstavnika naučnih i stručnih institucija, drugih pravnih lica i nevladinih organizacija, kao i pojedinih stručnih i naučnih radnika, bez prava odlučivanja shodno članu 67 stav 4 Poslovnika Skupštine Crne Gore, obezbjeđuje djelimične kriterijume koji bi dali veći legitimitet radu kako ove tako i drugih radnih grupa koje se osnivaju shodno zaključcima Kolegijuma Skupštine Crne Gore.

Proizvoljni odabir, odnosno odabir članova radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, primjenom širokih diskrecionih ovlašćenja predsjednice Skupštine Crne Gore i dijela poslanika, članova skupštinskog Odbora za antikorupciju, nedostatkom transparentnosti, te bez unaprijed utvrđenih uslova i kriterijuma, baca sijenku na način formiranja i sam rad, tj. rezultate rada radne grupe, a netransparentne i nejasne procedure u formiranju i načinu rada ove radne grupe ostavljaju prostor za različite vrste zloupotreba i time stvaraju pogodno tle za razvoj raznih vrsta koruptivnih rizika, te njihovu primjenu.

Navedeno ostavlja utisak netransparentnog „ad hoc“ pristupa koji nije adekvatan put za izmjenu i dopunu Zakona o sprječavanju korupcije, koji kao krovni zakon propisuje mjere za sprečavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuje ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, postupanje po prijavama i zaštitu lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, definiše inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije, prati donošenje i sprovođenje planova integriteta kao i druga pitanja od značaja za prevenciju i sprječavanje korupcije.

Imajući u vidu značaj i opseg pomenutog zakona u oblasti prevencije i suzbijanja korupcije očekivano je da svaka izmjena normativnog uređenja ove oblasti bude sprovedena na studiozan i sistematičan način. S tim u vezi, ovaj proces treba da podrazumjeva širi konsenzus kojim se obezbjeđuje potreban nivo transparentnosti i participativnosti zakonodavnog postupka, čime se stvaraju uslovi u kojima zainteresovana stručna javnost može da doprinese kvalitetu propisa, te predložena rješenja utvrdi na osnovu javnog interesa istovremeno smanjujući prostor za favorizovanje pojedinačnih interesa, što je teško očekivati, ako se ima u vidu da je predmetna radna grupa sačinjena od dva predstavnika parlamentarne većine i dva predstavnika nevladinih organizacija koje su izabrane bez unaprijed utvrđenih kriterijuma u postupku koji nije pratila transparentnost.

Agencija podsjeća da je u sedmogodišnjoj primjeni ovog propisa sačinjeno više analiza i preporuka u cilju jačanja zakonodavnog okvira u ovoj oblasti, kojima bi se doprinijelo



djelotvornosti u samoj primjeni zakona, te ojačala nezavisnost Agencije, kao centralnog antikorupcijskog tijela u ovo sistemu.

Tako su zakonodavni i institucionalni okvir u oblasti prevencije korupcije, kapaciteti Agencije, njene performanse, metode rada i postignuti rezultati, posebno u osnovnim oblastima njenog mandata bili predmet analize temeljne „Peer Review“ misije u organizaciji Evropske komisije, koja je na temu funkcionisanja Agencije održana u aprilu 2021. godine. Tom prilikom, kroz Izvještaj (*Ekspertske misije za procjenu funkcionisanja Agencije za sprječavanje korupcije*) dato je više konkretnih preporuka u cilju unaprjeđenja ove oblasti, a koje će u krajnjem doprinijeti da Agencija uživa stabilnost bez obzira na političku većinu u Skupštini i da se postupci imenovanja i razrješenja obavljaju samo uz striktno poštovanje zakonskih odredbi. Tokom misije dubinski je analiziran rad u svim nadležnostima Agencije i sveobuhvatno procijenjen dosadašnji napredak Crne Gore u oblasti prevencije korupcije, a najveći dio preporuka eksperata odnosio se na potrebu za daljim unaprjeđenjem zakonskih tekstova Zakona o sprječavanju korupcije i Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, kao i na jačanje kadrovskih kapaciteta u smislu povećanja broja službenika za određene oblasti rada Agencije.

Dodatno, Agencija za sprječavanje korupcije je u okviru II faze Horizontalnog programa za Zapadni Balkan i Tursku (*Projekat za borbu protiv ekonomskog kriminala u Crnoj Gori*), tokom 2022. godine, u saradnji sa Savjetom Evrope, započela sveobuhvatnu analizu Zakona o sprječavanju korupcije, koja se sprovodi u tri faze.

Prva faza ovog projekta, koja se odnosi na funkcionalnu nezavisnost Agencije, okončana je izradom Tehničkog dokumenta „Analiza djelova Zakona o sprječavanju korupcije koji uređuju osnivanje i rad Agencije za sprječavanje korupcije“. Druga faza rezultirala je izradom Tehničkog dokumenta „Analiza djelova Zakona o sprječavanju korupcije koji uređuju sukob interesa, ograničenja u vršenju javnih funkcija (*nespojivosti funkcija*), izvještaje o prihodima i imovini, poklone, donacije i sponzorstva.“ U trećoj fazi, čija je realizacija planirana za prvi kvartal 2023. godine, biće analizirani djelovi zakona koji se odnose na zviždače, integritet i prekršajne odredbe, sa posebnim osvrtom na definisanje smjernica za izradu posebnog Zakona o zaštiti zviždača, u skladu sa EU direktivom (*o zaštiti lica koja prijavljuju povrede prava Unije*) 2019/1937.

Takođe, Zakon o sprječavanju korupcije bio je predmet analize V evaluacione runde GRECO<sup>1</sup> izvještaja za Crnu Goru za 2022. godinu na temu Sprečavanje korupcije i unapređivanje integriteta u okviru organa centralne vlasti (*na najvišim izvršnim funkcijama*) i agencija za sprovođenje zakona. GRECO predstavlja najznačajniji mehanizam za ocjenu primjene antikorupcijskih standarda Savjeta Evrope, a preporuke iz njihovog Izvještaja tiču se procjene efikasnosti antikorupcijskih mehanizama u odnosu na Vladu Crne Gore i Upravu policije u sprečavanju sukoba interesa, ograničenju u vršenju javnih funkcija, kontroli prihoda i imovine, razvoju instituta zviždača, politike integriteta, transparentnosti, etičkih principa, kao i edukativnih aktivnosti. Pored niza konkretnih preporuka u izvještaju je prepoznat poboljšan učinak Agencije za sprječavanje korupcije i konstatovano da „funkcionisanje ide u pravcu veće nezavisnosti, efikasnosti i

<sup>1</sup> Grupa država za borbu protiv korupcije (GRECO) prati usklađenost svojih država članica sa antikorupcijskim instrumentima Savjeta Evrope



proaktivnijeg pristupa", ali je takođe prepoznata važnost daljeg jačanja kapaciteta i funkcionalne nezavisnosti Agencije i sveobuhvatnog i zajedničkog pristupa svih relevantnih institucija i društvenih aktera i njihove proaktivnosti, u cilju efikasnije prevencije korupcije.

Imajući u vidu sedmogodišnju praksu u primjeni predmetnog Zakona, kao i brojne aktivnosti koje su na nacionalnom i međunarodnom planu realizovane u cilju pripreme detaljne analize neophodne za pristupanje procesu izmjene predmetnog zakonskog okvira, Agencija je mišljenja da proces izmjena predmetnog zakona mora biti multidisciplinarni proces, koji će kritički i analitički sagledati relevantna dostupna dokument, kao i nedostatke uočene u njegovoj praktičnoj primjeni kako bi rješenja koja proizađu iz tog procesa bila temeljna i sistemska, a kako bi primjena budućih rješenja dodatno ojačajala Agenciju u sprovođenju antikorupcijskih mehanizama u cilju stvaranja društva koje je u najvećoj mogućoj mjeri netolerantno na sve pojavne oblike korupcije..



### III ZAKLJUČNE OCJENE

Sagledavajući proces vezan za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, a posebno Zaključak o formiranju Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije iz ugla transparentnosti i postojanja kriterijuma, Agencija za sprječavanje korupcije konstatovala je da proizvoljni odabir članova Radne grupe za izradu Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju korupcije, primjenom širokih diskrecionih ovlašćenja predsjednice Skupštine Crne Gore i dijela poslanika, članova skupštinskog Odbora za antikorupciju, nedostatkom transparentnosti, te bez unaprijed utvrđenih kriterijuma, baca sijenku na način formiranja i sam rad, tj. rezultate rada radne grupe, a netransparentne i nejasne procedure u formiranju i načinu rada ove radne grupe ostavljaju prostor za različite vrste zloupotreba i time stvaraju pogodno tle za razvoj raznih vrsta koruptivnih rizika, te njihovu primjenu..

Navedeno ostavlja utisak netransparentnog „ad hoc“ pristupa koji nije adekvatan put za izmjenu i dopunu Zakona o sprječavanju korupcije, koji kao krovni zakon propisuje mjere za sprječavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuje ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, postupanje po prijavama i zaštitu lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, definiše inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije, prati donošenje i sprovođenje planova integritetkao i druga pitanja od značaja za prevenciju i sprječavanje korupcije.

Imajući u vidu značaj i opseg pomenutog zakona u oblasti prevencije i suzbijanja korupcije, sedmogodišnju praksu u primjeni predmetnog Zakona, kao i brojne aktivnosti koje su na nacionalnom i međunarodnom planu realizovane u cilju pripreme detaljne analize neophodne za pristupanje procesu izmjene predmetnog zakonskog okvira (kao što su *Peer Review misija Evropske komisije, ekspertska podrška Savjeta Evrope i GRECO preporuke*), Agencija je mišljenja da proces izmjena predmetnog zakona mora biti multidisciplinarni proces, koji će kritički i analitički sagledati sva relevantna dostupna dokumenta, kao i nedostatke uočene u njegovoj praktičnoj primjeni kako bi rješenja koja proizađu iz samog procesa bila temeljna i sistemska, a ne proizvoljna i zasnovana na pojedinačnim interesima, iakako bi primjena budućih rješenja dodatno osnažila Agenciju u sprovođenju antikorupcijskih mehanizama u cilju stvaranja društva koje je u najvećoj mogućoj mjeri netolerantno na sve pojavne oblike korupcije.



DIREKTORICA  
Jelena Perović, s.r.