



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04- *MG-23*

Datum: 20-01-2023

Shodno članu 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije (Sl. List CG, br. 53/14 i 42/17) i članu 10 Statuta Agencije za sprječavanje korupcije, postupajući po službenoj dužnosti, Agencija za sprječavanje korupcije donosi:

MIŠLJENJE NA NACRT ZAKONA O JAVNOM MEDIJSKOM SERVISU CRNE GORE

Imajući u vidu da je Javni medijski servis Crne Gore, servis sa posebnom odgovornošću prema građanima, koji pruža usluge od javnog interesa, Agencija je prepoznala interes da po službenoj dužnosti, a na osnovu člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije, sagleda odredbe Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, te sagleda usaglašenost sa preporukama koje je dala u prethodnom periodu u cilju unaprjeđenja antikorupcijskih mehanizama u samoj normi u Mišljenju na Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20). S tim u vezi, značajno je da je na nivou zakonskih principa utvrđena programska nezavisnost RTCG-a (član 15), nezavisnost novinara za svoj rad (član 16), kao i parametri koji doprinose finansijskoj nezavisnosti rada RTCG-a (član 19).

Antikorupcijski standardi zadovoljeni su kroz: razrađenost kriterijuma za imenovanje člana Savjeta (član 28), posebno u pogledu radnog iskustva i nivoa kvalifikacije kandidata za člana Savjeta; odredbe koje se odnose na nespojivost funkcije i sprječavanje sukoba interesa (član 29) gdje su predviđeni striktniji uslovi u odnosu na Zakon o sprječavanju korupcije, kojima se predviđaju ograničenja u trajanju od 3 godine od prestanka navedenih funkcija, čime se u zakonskom smislu dodatno podvlači značaj integriteta lica koja obavljaju funkciju članova Savjeta RTCG; dalje, kroz procedure predlaganja kandidata za članove Savjeta (član 31); sadržaj predloga za imenovanje člana Savjeta (član 32); nezavisnost člana Savjeta (član 34); dužinu mandata člana Savjeta (član 35); pokretanje postupka imenovanja članova Savjeta (član 36); procedura izbora, odnosno sačinjavanja liste kandidata (član 37 – 40); odlučivanje o predlogu liste (član 41) i ponavljanje postupka (član 42).

Iz ugla sprječavanja sukoba interesa, Agencija smatra posebno važnom izjavu predloženog kandidata o prihvatanju kandidature u kojoj se navodi da ne postoji smetnja iz člana 29 ovog zakona za njegovo imenovanje za člana Savjeta, a koja

se shodno članu 32 stav 3 tačka 5 dostavlja uz predlog za imenovanje člana Savjeta.

Na liniji ovog komentara, Agencija podržava i novinu navedenu u članu 50 stav 7, članu 51 stav 7 i članu 57 stav 4 Nacrta zakona, a kojom se predviđa da je sastavni dio dokumentacije koju kandidat podnosi na javni konkurs za izbor generalnog direktora RTCG, izbor direktora Radija i direktora Televizije javnog medijskog servisa, kao i za izbor Ombudsmana, izjava kojom potvrđuje pod krivičnom i materijalnom odgovornošću da kandidat nije u sukobu interesa, u skladu sa članom 29 zakona.

Dodatno, ono što predstavlja značajno unaprjeđenje, a predviđeno je Nacrtom ovog zakona je preciziranje vrste radnog iskustva potrebnog za imenovanje određenog lica za generalnog direktora, odnosno predviđanje dužine trajanja radnog iskustva u VII1 nivou kvalifikacije obrazovanja, što je u direktnoj vezi sa preporukom koju je Agencija dala u odnosu na predviđenu normu u Mišljenju na Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20).

Ipak, sagledavajući odredbe Nacrta zakona relevantne za imenovanje i razješenje generalnog direktora, Agencija ostaje pri stavu da je neophodno razmotriti potrebu predviđanja procedura koje će sam izbor generalnog direktora RTCG, pa i direktora kako Radija, tako i Televizije javnog medijskog servisa učiniti transparentnijim. S tim u vezi, u Nacrtu zakona, odnosno odgovarajućem podzakonskom aktu neophodno je definisati jasnije kriterijume od postojećih, odnosno procedure koje se odnose na imenovanje generalnog direktora RTCG, a koje treba da obuhvate: obrazovanje stručne i nezavisne komisije za ocjenu podnijetih prijava po konkursu, uspostavljanje kriterijuma za ocjenjivanje kandidata, kao i objavljivanje odgovarajuće dokumentacije kandidata na osnovu koje je sproveden postupak ocjenjivanja kandidata. Navedenim bi bila obezbijedena veća transparentnost samog procesa izbora i imenovanja, a samim tim smanjio bi se prostor za arbitrarno i proizvoljno odlučivanje Savjeta, kao pogodno tle za razne vrste zloupotreba, koje uslovljava pojavu trgovine uticajem.

Na kraju, a imajući u vidu da se na zaposlene u RTCG-u, a shodno članu 13 stav 1 primjenjuju opšti propisi o radu i zapošljavanju, te kako se kroz Zakon o radu ("Sl. list CG", br. 74/19, 8/21, 59/21, 68/21 i 145/21) u članu 202 uređuje dopunski rad koji zaposleni koji radi puno radno vrijeme može da ugovori sa istim ili drugim poslodavcem, u trajanju do jedne polovine punog radnog vremena, Agencija je mišljenja da bi dodatna vrijednost Nacrta zakona bila predviđanje mehanizma za praćenje dopunskog rada, odnosno uvođenja smjernica za nespojive poslove sa novinarskom profesijom ili formiranja liste nespojivih profesija zbog kojih bi bio narušen integritet novinarske profesije.

OBRAZLOŽENJE

I POSTUPAK

Zakonom o sprječavanju korupcije regulisana je nadležnost Agencije za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) da shodno članu 78 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije:

- "...daje inicijative za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja mogućih rizika za nastanak korupcije ili njihovog usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;
- daje mišljenje na nacрте zakona i drugih propisa i opštih akata radi usklađivanja sa međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije;..."

Takođe, članom 79 istog Zakona utvrđeno je da Agencija može, po sopstvenoj inicijativi ili na zahtjev organa vlasti, privrednog društva, pravnog lica, preduzetnika ili fizičkog lica, dati mišljenje radi unaprjeđenja prevencije korupcije, smanjenja rizika od korupcije i jačanja etike i integriteta u organima vlasti i drugim pravnim licima, koje sadrži analizu rizika od korupcije, mjere za otklanjanje rizika od korupcije i sprječavanje korupcije.

Agencija se u svojim Mišljenjima može pozvati na odredbe Ustava i relevantnih zakona, ali ne u smislu procjene ustavnosti i zakonitosti, već u smislu primjene i ostvarivanja svrhe člana 79 Zakona o sprječavanju korupcije. Takođe, u cilju jačanja mehanizama prevencije korupcije, a koji su prepoznati međunarodnim konvencijama i dokumentima Agencija u mišljenjima nastoji da na iste ukaže i djelujući preporukama uvede i osnaži institute prevencije korupcije u crnogorskom zakonodavstvu.

U članu 6 stav 1 tačka 1 Zakona o sprječavanju korupcije kaže se da je javni interes materijalni i nematerijalni interes za dobro i prosperitet svih građana pod jednakim uslovima.

Agencija je 28.12.2021. godine prepoznala interes da po službenoj dužnosti, a na osnovu člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije, sagleda odredbe Zakona o Nacionalnom javnom emiteru RTCG, Statuta RTCG i Poslovnika o radu Savjeta RTCG u cilju unaprjeđenja budućih procesa izbora i imenovanja organa upravljanja i rukovođenja RTCG; generalnog direktora i Savjeta, kao važnih nosilaca nezavisnosti javnog emitera. U tada objavljenom mišljenju broj 03-04-2104¹ posebna pažnja bila je posvećena načinu izbora i imenovanja generalnog direktora RTCG, za koju je zaključeno da je nedovoljno razrađena

¹ https://www.antikorupcija.me/media/documents/Mi%C5%A1ljenje_na_Zakon_o_Nacionalnom_javnom_emiteru_Radio_i_televizija_Crne_Gore.pdf

članom 50 Zakona i članom 26 Statuta RTCG (br. 01-7250 od 17.12.2020. godine i 01-5893 od 27.08.2021. godine).

Tom prilikom je konstatovano da je neophodno u Zakonu, odnosno odgovarajućem podzakonskom aktu definisati jasne procedure koje se odnose na imenovanje generalnog direktora RTCG, a koje treba da obuhvate: obrazovanje stručne i nezavisne komisije za ocjenu podijetih prijava po konkursu, uspostavljanje kriterijuma za ocjenjivanje kandidata, kao i objavljivanje odgovarajuće dokumentacije kandidata na osnovu koje je sproveden postupak ocjenjivanja kandidata.

Sve gore navedeno, bilo je predloženo u cilju obezbjeđivanja veće transparentnosti samog procesa izbora i imenovanja za predmetnu funkciju, čime bi bio smanjen prostor za arbitrarno i potencijalno proizvoljno odlučivanje Savjeta, kao pogodno tle za razne vrste zloupotreba, koje uslovljavaju pojavu trgovine uticajem.

II ANALIZA NACRTA ZAKONA O JAVNOM MEDIJSKOM SERVISU CRNE GORE

Kad su u pitanju obaveze i odgovornosti Radio i televizije Crne Gore (u daljem tekstu: RTCG), a u odnosu na usluge od javnog interesa, u članu 9 stav 1 Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore kaže se da ostvarivanje javnog interesa, u smislu ovog zakona, podrazumijeva nezavisnu i samostalnu proizvodnju, uređivanje i prenos programskih sadržaja koji nijesu u službi političkih, ekonomskih ili drugih centara moći... Dalje u istom članu stav 3 Nacrta zakona kaže se da je RTCG dužna da, uz primjenu visokih standarda profesionalne etike i kvaliteta, bez bilo kojeg oblika diskriminacije, proizvodi i emituje programske sadržaje, koji:

1) služe kao referentne tačke u pogledu jačanja zajedništva i društvenog integrisanja svih pojedinaca, grupa i zajednica; ... 3) obezbjeđuju prostor za otvoreno i slobodno izražavanje različitih mišljenja i stavova o pitanjima od javnog interesa;... 8) doprinose poštovanju i unapređivanju osnovnih ljudskih prava i sloboda, demokratskih vrijednosti i institucija, pluralizma ideja, kulture javnog dijaloga, jezičkih standarda, privatnosti i digniteta ličnosti;... 12) nepristrasno, tačno, blagovremeno, razumljivo i uravnoteženo informišu o domaćim i međunarodnim dešavanjima od javnog interesa;...

Ovim članom Nacrta zakona oslikava se potreba da RTCG bude emiter koji ima bitnu ulogu u informisanju javnosti na nepristrasan, blagovremen i tačan način, te u svom radu razvija visokokvalitetne programske sadržaje u cilju zadovoljenja različitih potreba i ukusa publike i bude predvodnik u procesu izgradnje

profesionalne medijske zajednice, postavljanju standarda profesije, odbrani medijskog integriteta, a samim tim i javnog interesa.

Članom 15 i 16 u smislu zakonskih principa utvrđena je programska nezavisnost RTCG-a i nezavisnost novinara za svoj rad, odnosno eliminisanje mogućnosti utvrđivanja eventualne odgovornosti zbog stava ili mišljenja koje je izraženo u skladu sa profesionalnim standardima i programskim pravilima.

Dodatno, članom 19 Nacrta zakona propisuje se postotak budžeta Crne Gore koji se na godišnjem nivou izdvaja za obavljanje djelatnosti RTCG-a u visini od 0,3% BDP-a čime se na zakonskom nivou doprinosi finansijskoj nezavisnosti rada RTCG-a.

U članu 23 Nacrta Zakona navodi se da su organi RTCG Savjet RTCG i generalni direktor RTCG.

Kad su u pitanju antikorupcijski standardi, oni su posebno zadovoljeni kroz: razrađenost kriterijuma za imenovanje člana Savjeta (član 28), posebno u pogledu radnog iskustva i nivoa kvalifikacije kandidata za člana Savjeta; odredbe koje se odnose na nespojivost funkcije i sprečavanje sukoba interesa (član 29) gdje su predviđeni striktniji uslovi u odnosu na Zakon o sprječavanju korupcije, kojima se predviđaju ograničenja u trajanju od 3 godine od prestanka navedenih funkcija, čime se u zakonskom smislu dodatno podvlači značaj integriteta lica koja obavljaju funkciju članova Savjeta RTCG; dalje, kroz procedure predlaganja kandidata za članove Savjeta (član 31); sadržaj predloga za imenovanje člana Savjeta (član 32); nezavisnost člana Savjeta (član 34); dužinu mandata člana Savjeta (član 35); pokretanje postupka imenovanja članova Savjeta (član 36); procedura izbora, odnosno sačinjavanja liste kandidata (član 37 – 40); odlučivanje o predlogu liste (član 41) i ponavljanje postupka (član 42).

Posebno je važna i izjava predloženog kandidata o prihvatanju kandidature u kojoj se navodi da ne postoji smetnja iz člana 29 ovog zakona za njegovo imenovanje za člana Savjeta, a koja se shodno članu 32 stav 3 tačka 5 dostavlja uz predlog za imenovanje člana Savjeta.

Imajući u vidu da je shodno članu 25 stav 1 tačka 3 Nacrta zakona kroz nadležnosti Savjeta predviđeno da Savjet imenuje i razrješava generalnog direktora RTCG, nakon sprovedenog javnog konkursa, i sa njim zaključuje ugovor o radu, a sagledavajući odredbe kojima se uređuju kriterijumi i nadležnosti generalnog direktora, Agencija primjećuje nedostatnost u samoj razrađenosti procedure imenovanja i razrješavanja kad je u pitanju predmetna pozicija, a koja postoji i u važećem Zakonu o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20).

Ono što predstavlja značajno unaprijeđenje, a predviđeno je Nacrtom ovog zakona je preciziranje vrste radnog iskustva potrebnog za imenovanje određenog lica za generalnog direktora, odnosno predviđanje dužine trajanja radnog iskustva u VIII nivou kvalifikacije obrazovanja. Navedeno je djelimično na liniji preporuka koje je Agencija dala u odnosu na predviđenu normu u Mišljenju na Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20), gdje je tada rečeno da nepreciznost koja se odnosi na vrstu radnog iskustva (radno iskustvo u novinarskoj struci; radno iskustvo u VII-1 stepenu stručne spreme, radno iskustvo na rukovodećim pozicijama, itd.), ostavlja prostor za arbitrarno i proizvoljno tumačenje i odlučivanje članova Savjeta, što može dovesti do stavljanja u nepovoljan položaj onih kandidata za izbor generalnog direktora, koji su radno iskustvo sticali obavljajući poslove u novinarskoj struci, u VII-1 stepenu stručne spreme i/ili na rukovodećim pozicijama, u odnosu na one kandidate koji su imali 10 godina radnog iskustva, bez obzira na stepen stručne spreme i vrstu, odnosno složenost poslova koje su obavljali.

Dodatno, a navedeno u ranijem pomenutom mišljenju i imajući u vidu nadležnosti koje generalni direktor ima shodno Zakonu, a posebno kako shodno članu 51 Nacrt zakona imenuje i razrješava direktora Radija i Televizije javnog medijskog servisa, Agencija ostaje pri stavu da je neophodno razmotriti potrebu predviđanja procedura koje će sam izbor generalnog direktora RTCG, pa i direktora kako Radija, tako i Televizije javnog medijskog servisa učiniti transparentnijim.

S tim u vezi, u Nacrtu zakona, odnosno odgovarajućem podzakonskom aktu neophodno je definisati jasnije kriterijume od postojećih, odnosno procedure koje se odnose na imenovanje generalnog direktora RTCG, a koje treba da obuhvate: obrazovanje stručne i nezavisne komisije za ocjenu podijetih prijava po konkursu, uspostavljanje kriterijuma za ocjenjivanje kandidata, kao i objavljivanje odgovarajuće dokumentacije kandidata na osnovu koje je sproveden postupak ocjenjivanja kandidata. Navedenim bi bila obezbijeđena veća transparentnost samog procesa izbora i imenovanja, a samim tim smanjio bi se prostor za arbitrarno i proizvoljno odlučivanje Savjeta, kao pogodno tle za razne vrste zloupotreba, koje uslovljava pojavu trgovine uticajem, što u krajnjem snažno utiče na svakodnevni život građana.

Dodatno, Agencija je mišljenja da bi trebalo razmotriti i član 14 Nacrta zakona u kome se utvrđuje odgovornost RTCG javnosti, kako bi se isti dopunio postupkom izbora i imenovanja generalnog direktora RTCG imajući u vidu značaj ove funkcije za funkcionisanje medijskog servisa, a samim tim i za ostvarivanje javnog interesa RTCG predviđenog članom 9 Nacrta zakona, te razmotriti mogućnost otvaranja za javnost sjednice Savjeta na kojoj se sprovodi postupak imenovanja generalnog direktora.

Značaj funkcije generalnog direktora i članova Savjeta, te značaj RTCG za javni interes, zahtjeva jasno određene kriterijume po kojima će se vršiti izbor organa upravljanja i rukovođenja, pa je iz ovih razloga neophodno smanjiti prostor za široka diskreciona ovlašćenja članova Savjeta koja trenutno postoje u proceduri izbora i imenovanja generalnog direktora, što direktno uzrokuje netransparentnost, proizvoljnost i arbitrarnost u odlučivanju i otvara mogućnost zloupotreba, te potencijalnih rizika od ugrožavanja javnog interesa.

Ono što je novina Nacrta zakona, a posebno vrijedno u smislu sprečavanja sukoba interesa je odredba kojom se u članu 50 stav 7, članu 51 stav 7, kao i član 57 stav 4 Nacrta zakona predviđa da je sastavni dio dokumentacije koju kandidat podnosi na javni konkurs za izbor generalnog direktora RTCG, izbor direktora Radija i direktora Televizije javnog medijskog servisa, kao i za izbor Ombudsmana, izjava kojom potvrđuje pod krivičnom i materijalnom odgovornošću da nije u sukobu interesa, u skladu sa članom 29 zakona.

Na kraju, a imajući u vidu da se na zaposlene u RTCG-u, a shodno članu 13 stav 1 primjenjuju opšti propisi o radu i zapošljavanju, te kako se kroz Zakon o radu ("Sl. list CG", br. 74/19, 8/21, 59/21, 68/21 i 145/21) u članu 202 uređuje dopunski rad koji zaposleni koji radi puno radno vrijeme može da ugovori sa istim ili drugim poslodavcem, u trajanju do jedne polovine punog radnog vremena, Agencija je mišljenja da bi dodatna vrijednost Nacrta zakona bila predviđanje mehanizma za praćenje dopunskog rada, odnosno uvođenja smjernica za nespojive poslove sa novinarskom profesijom ili formiranja liste nespojivih profesija zbog kojih bi bio narušen integritet novinarske profesije.

V ZAKLJUČNE OCJENE

Imajući u vidu da je Javni medijski servis Crne Gore, servis sa posebnom odgovornošću prema građanima, koji pruža usluge od javnog interesa, Agencija je prepoznala interes da po službenoj dužnosti, a na osnovu člana 78 i 79 Zakona o sprječavanju korupcije, sagleda odredbe Nacrta zakona o javnom medijskom servisu Crne Gore, te sagleda usaglašenost sa preporukama koje je dala u prethodnom periodu u cilju unaprjeđenja antikorupcijskih mehanizama u samoj normi u Mišljenju na Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20). S tim u vezi, značajno je da je na nivou zakonskih principa utvrđena programska nezavisnost RTCG-a (član 15), nezavisnost novinara za svoj rad (član 16), kao i parametri koji doprinose finansijskoj nezavisnosti rada RTCG-a (član 19).

Antikorupcijski standardi zadovoljeni su kroz: razrađenost kriterijuma za imenovanje člana Savjeta (član 28), posebno u pogledu radnog iskustva i nivoa kvalifikacije kandidata za člana Savjeta; odredbe koje se odnose na nespojivost funkcije i sprečavanje sukoba interesa (član 29) gdje su predviđeni striktniji uslovi u odnosu na Zakon o sprječavanju korupcije, kojima se predviđaju ograničenja u trajanju od 3 godine od prestanka navedenih funkcija, čime se u zakonskom smislu dodatno podvlači značaj integriteta lica koja obavljaju funkciju članova Savjeta RTCG; dalje, kroz procedure predlaganja kandidata za članove Savjeta (član 31); sadržaj predloga za imenovanje člana Savjeta (član 32); nezavisnost člana Savjeta (član 34); dužinu mandata člana Savjeta (član 35); pokretanje postupka imenovanja članova Savjeta (član 36); procedura izbora, odnosno sačinjavanja liste kandidata (član 37 – 40); odlučivanje o predlogu liste (član 41) i ponavljanje postupka (član 42).

Iz ugla sprječavanja sukoba interesa, Agencija smatra posebno važnom izjavu predloženog kandidata o prihvatanju kandidature u kojoj se navodi da ne postoji smetnja iz člana 29 ovog zakona za njegovo imenovanje za člana Savjeta, a koja se shodno članu 32 stav 3 tačka 5 dostavlja uz predlog za imenovanje člana Savjeta.

Na liniji ovog komentara, Agencija podržava i novinu navedenu u članu 50 stav 7, članu 51 stav 7 i članu 57 stav 4 Nacrta zakona, a kojom se predviđa da je sastavni dio dokumentacije koju kandidat podnosi na javni konkurs za izbor generalnog direktora RTCG, izbor direktora Radija i direktora Televizije javnog medijskog servisa, kao i za izbor Ombudsmana, izjava kojom potvrđuje pod krivičnom i materijalnom odgovornošću da kandidat nije u sukobu interesa, u skladu sa članom 29 zakona.

Dodatno, ono što predstavlja značajno unaprjeđenje, a predviđeno je Nacrtom ovog zakona je preciziranje vrste radnog iskustva potrebnog za imenovanje određenog lica za generalnog direktora, odnosno predviđanje dužine trajanja radnog iskustva u VII1 nivou kvalifikacije obrazovanja, što je u direktnoj vezi sa preporukom koju je Agencija dala u odnosu na predviđenu normu u Mišljenju na Zakon o nacionalnom javnom emiteru RTCG („Službeni list CG“ br. 80/20).

Ipak, sagledavajući odredbe Nacrta zakona relevantne za imenovanje i razješenje generalnog direktora, Agencija ostaje pri stavu da je neophodno razmotriti potrebu predviđanja procedura koje će sam izbor generalnog direktora RTCG, pa i direktora kako Radija, tako i Televizije javnog medijskog servisa učiniti transparentnijim. S tim u vezi, u Nacrtu zakona, odnosno odgovarajućem podzakonskom aktu neophodno je definisati jasnije kriterijume od postojećih, odnosno procedure koje se odnose na imenovanje generalnog direktora RTCG, a koje treba da obuhvate: obrazovanje stručne i nezavisne komisije za ocjenu podijetih prijava po konkursu, uspostavljanje kriterijuma za ocjenjivanje kandidata, kao i objavljivanje odgovarajuće dokumentacije kandidata na osnovu koje je sproveden postupak ocjenjivanja kandidata. Navedenim bi bila obezbijedena veća transparentnost samog procesa izbora i imenovanja, a samim tim smanjio bi se prostor za arbitrarno i proizvoljno odlučivanje Savjeta, kao pogodno tle za razne vrste zloupotreba, koje uslovljava pojavu trgovine uticajem.

Na kraju, a imajući u vidu da se na zaposlene u RTCG-u, a shodno članu 13 stav 1 primjenjuju opšti propisi o radu i zapošljavanju, te kako se kroz Zakon o radu ("Sl. list CG", br. 74/19, 8/21, 59/21, 68/21 i 145/21) u članu 202 uređuje dopunski rad koji zaposleni koji radi puno radno vrijeme može da ugovori sa istim ili drugim poslodavcem, u trajanju do jedne polovine punog radnog vremena, Agencija je mišljenja da bi dodatna vrijednost Nacrta zakona bila predviđanje mehanizma za praćenje dopunskog rada, odnosno uvođenja smjernica za nespojive poslove sa novinarskom profesijom ili formiranja liste nespojivih profesija zbog kojih bi bio narušen integritet novinarske profesije.


DIREKTORICA
Jelena Perović