



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

**Izveštaj Radne grupe za prikupljanje podataka o prekršajima i
izrečenim sankcijama u period 1. januar 2016. godine - 30. jun 2021.
godine**

Podgorica, januar 2022. godine

1. UVODNE NAPOMENE

Saglasno Zakonu o sprječavanju korupcije ("Službeni list Crne Gore" br. 53/14), Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) nadležna je da pokreće i sprovodi postupak za utvrđivanje povrede odredaba navedenog i drugih zakona kojima su utvrđene nadležnosti Agencije.

Na osnovu Statuta Agencije za sprječavanje korupcije ("Službeni list Crne Gore" br. 66/15, 19/21 i 30/21) i člana 92 Zakona o sprječavanju korupcije, direktorica Agencije donijela je Odluku broj 01-1931 od 1. novembra 2021. godine, o formiranju Radne grupe za prikupljanje podataka o prekršajima i izrečenim sankcijama u periodu 1. januar 2016. godine do 30. juna 2021. godine.

Zadatak Radne grupe je da analizira rezultate rada Agencije u oblasti prekršaja kao i sudova za prekršaje, radi utvrđivanja da li izrečene sankcije imaju odvratajući efekat, kao i da o tome sačini poseban izvještaj.

Radna grupa je održala četiri sastanka na kojima je izvršila uvid u rezultate rada Agencije i postupanje sudova za prekršaje u ovoj oblasti, upoznala se sa zakonska ograničenjima i donijela zaključke i preporuke koji su dati u ovom izvještaju.

2. METODOLOGIJA

Radna grupa je analizirala statističke podatke koji se odnose na broj i ishode pokrenutih postupaka i izdatih prekršajnih naloga zbog kršenja Zakona o sprječavanju korupcije, po različitim osnovima.

Cilj analize je bio da se utvrdi kako prekršajni sudovi u Crnoj Gori postupaju u predmetima koji se vode zbog kršenja Zakona o sprječavanju korupcije, te da li politika kažnjavanja ima odvratajući efekat.

Konkretno, predmet analize bila su sljedeća pitanja:

- Koji prekršaj je najčešće osnov za pokretanje prekršajnog postupka;
- Koliko je postupaka okončano osuđujućom presudom, odnosno oslobađajućom presudom, a u koliko slučajeva je došlo do obustavljanja postupka;
- Koji je raspon izrečenih novčanih kazni po različitim osnovima, a posebno u odnosu na iznos koji je predložila ASK;
- Postupanje suda i politika kažnjavanja u odnosu na povratnike u kršenju zakona;
- Kakva je kaznena politika prekršajnih sudova i da li ona ostvaruje preventivnu (odvratajuću) funkciju;
- Da li je praksa prekršajnih sudova ujednačena prilikom postupanja po predmetima koji se vode zbog kršenja ZSK.

Podaci su analizirani po godinama, u odnosu na: zakonski osnov, javne funkcije i ishode postupaka.

U Prilogu ovog izvještaja nalazi se tabelarni pregled podataka koji se odnosi na ukupan broj pokrenutih postupaka, po godinama, vrsti prekršaja, izdatim prekršajnim nalogima, kao i na podatke koji se odnose na povratnike u kršenju zakona.

3. NADLEŽNOSTI AGENCIJE I PREKRŠAJNIH SUDOVA U SLUČAJEVIMA KRŠENJA ZAKONA O SPRJEČAVANJU KORUPCIJE

Oblast prekršajnog prava prvenstveno je regulisana Zakonom o prekršajima. Međutim, kako su pojedini prekršaji regulisani i mnogim drugim zakonima, uredbama i odlukama nadležnih organa, izvori prekršajnog prava se mogu naći u različitim zakonima i podzakonskim aktima.

Tako se Zakonom o sprječavanju korupcije propisuju mjere za sprječavanje sukoba javnog i privatnog interesa, uređuju ograničenja u vršenju javnih funkcija, podnošenje izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, reguliše zaštita lica koja prijavljuju ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije, kao i druga pitanja od značaja za prevenciju korupcije i ugrožavanje javnog interesa koje upućuje na korupciju.

Zakon o sprječavanju korupcije predviđa prekršajnu odgovornost javnog funkcionera i lica kome je prestala javna funkcija za kršenje odredaba tog zakona. Članovima 103 i 104 propisani su slučajevi zbog kojih može biti pokrenut prekršajni postupak, kao i raspon novčanih kazni koji se kreće od 500 do 2.000 eura.

Agencija je nadležna da pokreće i sprovodi postupak za utvrđivanje povrede odredaba navedenog zakona i drugih zakona kojima su utvrđene nadležnosti Agencije. Svakako, odluke Agencije koje se odnose na javnog funkcionera u oblasti prekršaja podložne su preispitivanju od strane sudova za prekršaje.

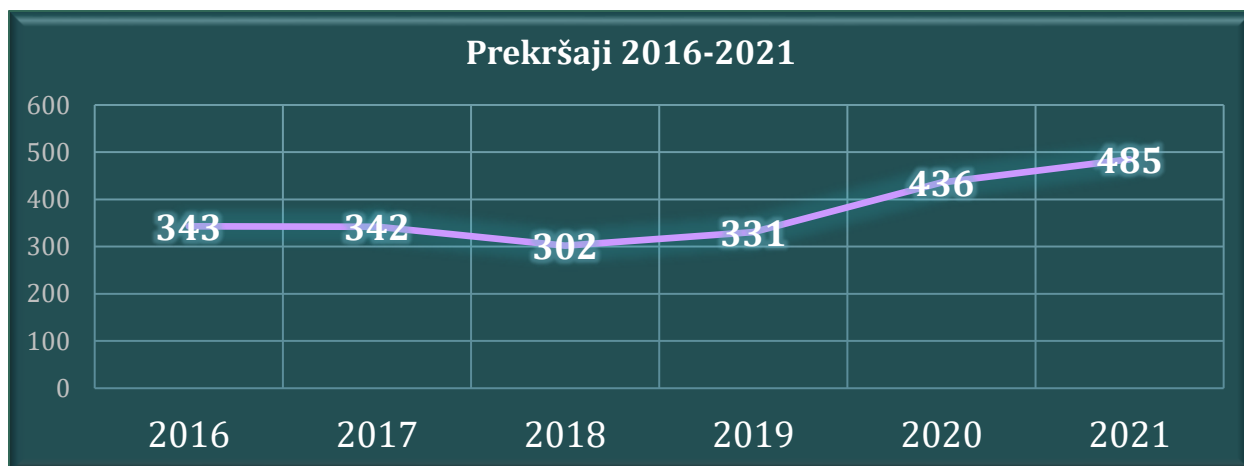
Kada je u pitanju postupanje sudova za prekršaje, oni se u procesu odlučivanja vode prvenstveno Zakonom o prekršajima, koji omogućava ublažavanje kazne, tj. umanjenje iznosa predviđenog Zakonom o sprječavanju korupcije.

Naime, prilikom odmjeravanja novčane kazne, sudija može uzeti u obzir sve okolnosti, kako one otežavajuće tako i one olakšavajuće, a naročito težinu prekršaja i njegove posljedice, stepen odgovornosti, pobude iz kojih je i okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen, raniji život učinioca, njegove lične prilike i držanje poslije učinjenog prekršaja, njegovo imovno stanje, kao i druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinioca.

4. PRAKSA POSTUPANJA AGENCIJE I PREKRŠAJNIH SUDOVA – UPOREDNA STATISTIKA

Na osnovu prikupljenih podataka iz evidencija koje vodi ASK, utvrđeno je da je u izvještajnom periodu od strane ASK **pokrenuto ukupno 2239 prekršajnih postupaka.**

Trend broja pokrenutih postupaka po godinama dat je u sljedećem grafiku:



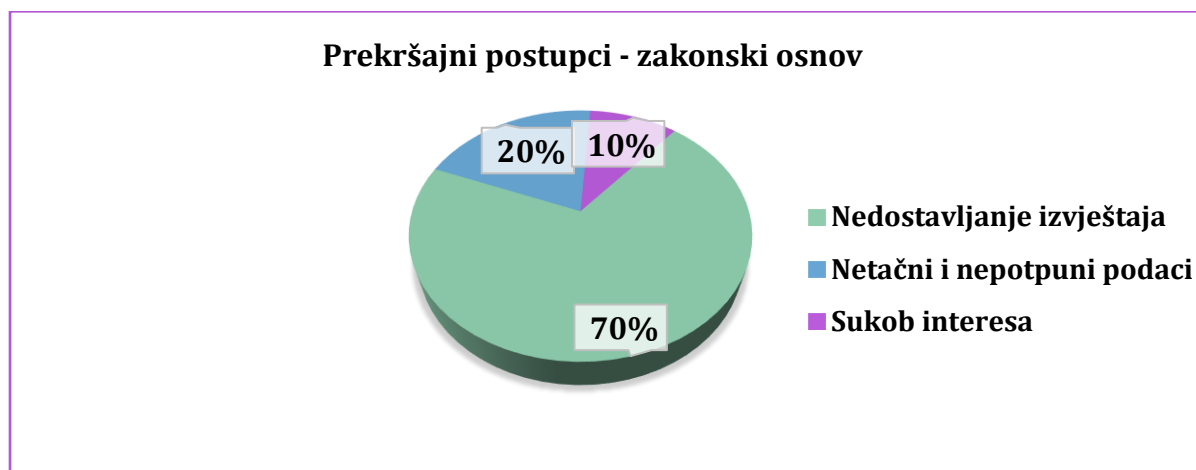
Grafikon 1 – Broj pokrenutih prekršajnih postupaka po godinama

Iz navedenog grafika se može zaključiti da nema značajnijih oscilacija kada je u pitanju broj pokrenutih prekršajnih postupaka u periodu 2016. – 2019. godina (prosječna vrijednost 329). Rast za 32,5% je zabilježen tokom 2020. godine, dok je za 2021. godinu, već do **30. juna premašen broj pokrenutih postupaka u odnosu na svaku godinu pojedinačno za oko 47,4%**.

Razlog ovakvog povećanja tokom 2021. godine može se naći u činjenici da je nakon parlamentarnih i lokalnih izbora, održanih 30. avgusta 2020. godine, došlo do imenovanja velikog broja javnih funkcionera koji po prvi put stupaju na javnu funkciju, a koji zbog neinformisanosti nijesu ispunili obaveze propisane Zakonom o sprječavanju korupcije.

Pokrenuti postupci odnose se na:

- nedostavljanje izvještaja o prihodima i imovini po različitim osnovima (oko 70%),
- neprijavlivanje tačnih i potpunih podataka u izvještajima (oko 20 %),
- sukob interesa (oko 10 %).

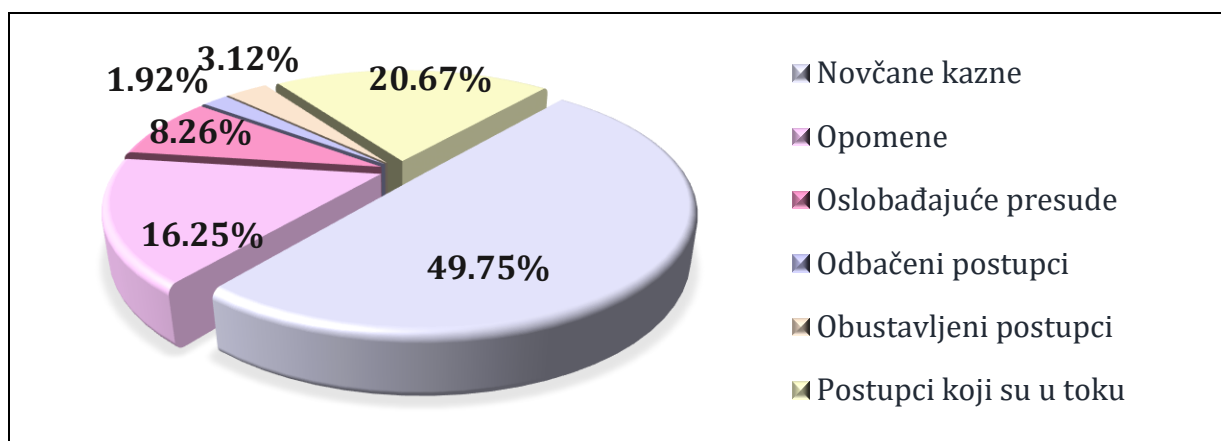


Grafikon 2 – Pravni osnov za pokretanje prekršajnih postupaka, saglasno ZSK

4.1 Vrste sankcija

Od ukupnog broja postupaka, **novčanom kaznom kažnjeno je 1114 lica (49,75 %), opomene su izrečene za 364 lica (16,25 %), dok je oslobađajućih presuda bilo 185 (8,26 %).**

Postupci su obustavljeni u 70 predmeta (3,12%), dok je odbačnih postupaka bilo 43 (1,92%). Pred sudovima za prekršaje su u toku 463 postupka (20,67%).



Grafikon 3 – Procenat izrečenih sankcija od strane sudova za prekršaje

U nastavku je pregled uporednih podataka o broju i vrsti prekršaja prekršaja u periodu 2016. – 30. jun 2021. godine:

	Br. prekršaja	Novčane kazne	Opomene	Oslobađajuće presude	Obustavljen postupak	Odbačeno
2016	343	232 (67,63 %)	69 (20,11 %)	14 (4,08 %)	17 (4,95%)	11 (3,2%)
2017	342	216 (63,15%)	62 (16,22 %)	26 (7,60 %)	19 (5,55%)	19 (5,55%)
2018	302	189 (62,58%)	49 (16,22 %)	50 (16,55%)	0	10 (3,31%)
2019	331	196 (59,21%)	56 (16,91 %)	71 (21,45%)	4 (1,20%)	4 (1,20%)
2020	436	223 (51,14%)	116 (26,60%)	20 (4,58 %)	30 (6,88%)	3 (0,68%)
2021	485	58 (11,95%)	12 (2,47%)	4 (0,82 %)	0	0

Treba podsjetiti da su za prekršaje iz Zakona o sprječavanje korupcije predviđene kazne u rasponu od 500 do 2.000 eura.

Raspon izrečenih novčanih kazni u praksi kretao se od 30 do 1000 eur¹. Ipak, ovdje se radi o veoma malom broju slučajeva, dok se u najvećem broju slučajeva sudovi izriču kazne u iznosu od 150 do 300 eur.

Iz prakse je evidentno da je u preko 95% slučajeva izrečena novčana kazna u manjem iznosu od onog koji je propisan ZSK-om.

Opomena kao vrsta sankcije pojavljuje se u 16, 25% slučajeva. Ovoj vrsti sankcionisanja prekršajni sudovi su većinom pribjegavali u u slučajevima kada se radilo o licima koja ranije nijesu prekršajno kažnjavana zbog kršenja Zakona i kada je okrivljeni u međuvremenu otklonio nepravilnost.

Imajući u vidu da je u više od polovine prekršajnih postupaka izrečena kazna ispod zakonom propisanog minimum, tj. niža novčana kazna ili opomena, potrebno je razmotriti moguće razloge ovakve prakse.

Kao što je već konstatovano, sudovi za prekršaje donose odluke primarno na osnovu Zakona o prekršajima, koji omogućava ublažavanje kazne, tj. umanjenje iznosa predviđenog drugim zakonom ili iyricanje opomene, pa tako i Zakonom o sprječavanju korupcije.

Tako se, prilikom odmjeravanja novčane kazne, uzimaju u obzir sve okolnosti, kako one otežavajuće tako i one olakšavajuće, a naročito težina prekršaja i njegove posljedice, stepen odgovornosti, pobude iz kojih je i okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen, raniji život učinioca, njegove lične prilike i držanje poslije učinjenog prekršaja, njegovo imovno stanje, kao i druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinioca.

Sve to dovodi do situacije u kojoj funkcioner ima priliku da procjenjuje "manju štetu" između nedostavljanja izvještaja i prikrivanja stvarne vrijednosti imovine, te osnova njenog sticanja.

Na navedeni problem je ukazala i Evropska komisija u posljednjem Izvještaju o napretku Crne Gore², navodeći da je i dalje je prisutna praksa izricanja sankcija ispod zakonskog minimuma, što dovodi do toga da izostaje odvraćajući i preventivni efekat, a istovremeno se podriva djelotvorno sprovođenje zakonskih odredbi o sprječavanju korupcije.

Navedenu pojavu moguće je jedino iskorijeniti dosljednim sprovođenjem zakona, te izricanjem maksimalnih kazni, posebno za povratnike kod ove grupe prekršaja, kako bi takva kaznena politika bila djelotvorna i odvraćajuća, a srazmjerna značaju fukcije i društvenom značaju koji ova lica imaju u vršenju poslova od javnog značaja.

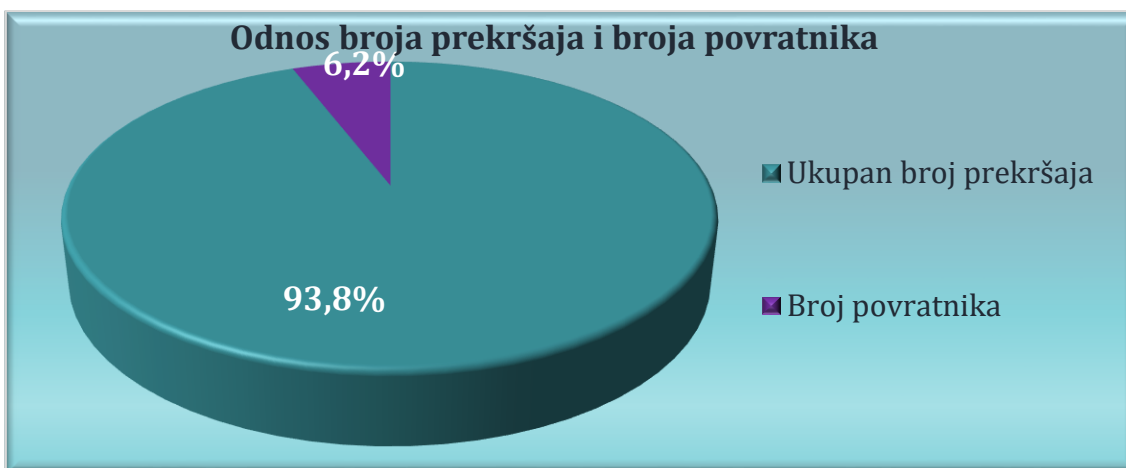
Takva praksa bi imala i poseban preventivni efekat za sva lica koja su obavezna da poštuju antikorupcijske zakone.

¹ Članom 24 Zakona o prekršajima propisan je se novčana kazna može propisati za fizičko i odgovorno lice u iznosu od 30 eura do 2.000 eura, odnosno za lakši prekršaj od 20 eura do 200 eura.

² Izvještaj Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2021. godinu, str. 25

5. POVRATNICI U KRŠENJU ZAKONA

U periodu 1. januar 2016. – 30. jun 2021. godine bilo je **139 povratnika u kršenju Zakona**, što je **6,2% u odnosu na ukupan broj prekršaja (2239)**.



Grafikon 4 – Odnos ukupnog broja prekršaja i broja povratnika u kršenju zakona

Od ukupnog broja povratnika, dva puta je kažnjeno 117 lica, tri puta 19 lica, dok su 3 lica kažnjena četiri puta.

POVRATNICI					
UKUPNO 139 LICA					
KAŽNJENI 2 PUTA		KAŽNJENI 3 PUTA		KAŽNJENI 4 PUTA	
➡ 117 (84, 17%)		➡ 19 (13, 66%)		➡ 3 (2, 15%)	
U ODNOSU NA UKUPAN BROJ PREKRŠAJA (2239)	5,23%	U ODNOSU NA UKUPAN BROJ PREKRŠAJA (2239)	0,84%	U ODNOSU NA UKUPAN BROJ PREKRŠAJA (2239)	0,13%
U ODNOSU NA UKUPAN BROJ POVRATNIKA (139)	84,17%	U ODNOSU NA UKUPAN BROJ POVRATNIKA (139)	13,66%	U ODNOSU NA UKUPAN BROJ POVRATNIKA (139)	2,15%

<ul style="list-style-type: none"> • Lica koja su kažnjavana dva puta u najvećem procentu su oba puta kažnjena zbog nepredavanja redovnog godišnjeg izvještaja (član 23 ZSK); • Manji procenat lica je kažnjen zbog nedostavljanja izvještaja po stupanju na javnu funkciju i po prestanku funkcije (čl. 23 i 24 ZSK); • Ostalo se odnosi na netačne ili nepotpune podatke u izvještajima i na sukob interesa (čl. 23 i čl. 11 – 13 ZSK); • U značajno većem procentu su oba puta izrečene novčane kazne, u manjem procentu novčane kazne i opomena, dok su u 3 slučaja oba puta izrečene opomene. 	<ul style="list-style-type: none"> • U 13 slučajeva su sva tri puta izrečene novčane kazne; • u 3 slučaja je izrečena jedna opomena i dvije novčane kazne; • u 3 slučaja su izrečene dvije opomene i jedna novčana kazna; • Ova lica su uglavnom kažnjavana zbog nepredavanja redovnog godišnjeg izvještaja i izvještaja po stupanju na javnu funkciju i po prestanku funkcije, dok se veoma mali procenat povreda odnosi na prijavljivanje netačnih ili nepotpunih podataka u izvještajima i na sukob interesa. 	<ul style="list-style-type: none"> • četiri novčane kazne – 1 lice; • jedna opomena i tri novčane kazne – 1 lice; • tri novčane kazne i oduzeta imovinska korist – 1 lice. • Lica su kažnjavana zbog nepredavanja izvještaja o prihodima i imovini po raznim osnovima, a u jednom slučaju i zbog sukoba interesa. • U jednom slučaju lice je četiri puta kažnjeno zbog nepredavanja redovnog godišnjeg izvještaja, i to: prvi put opomenom, a sljedeća tri puta novčano.
--	--	---

Od ukupnog broja povratnika, **122 lica (87,7%) prvi put su kažnjena mjerom upozorenja - opomenom, a potom novčano.**

Interesantno je da postoje slučajevi nedosljedne kaznene politike, gdje se npr. prvi put bude izrečena novčana kazna, a nako toga za isto djelo, opomena:

- U 11 slučajeva(9%) dva puta je izrečena opomena;
- U 5 slučajeva (4,09%) izrečena je novčana kazna, pa opomena;
- U jednom slučaju (0,8%) je izrečena opomena, pa novčana kazna, pa opet opomena.

Takođe, važno je napomenuti da kod povratnika, **nije bilo oslobađajućih presuda.**

U odnosu na strukturu povratnika, u 92% slučajeva radilo se o lokalnim javnim funkcionerima (128 lica).

Prilikom odmjeravanja vrste i visine kazne povratnicima, sudovi za prekršaje su cijenili okolnosti iz člana 27 Zakona o prekršajima, pa je tako, prilikom izricanja mjere upozorenja – opomene u slučaju povratnika uzeto u obzir ispunjenje obaveze od strane javnih funkcionera – naknadno dostavljanje Izvještaja o prihodima i imovini, zatim prihvatanje odgovornosti za učinjeni prekršaj, u nekim slučajevima loše imovinsko stanje, porodične i materijalne prilike, okolnosti izazvane pandemijom COVID-19.

6. PREKRŠAJNI NALOZI

U periodu 2018. –2021. godina realizovano je ukupno **126 prekršajnih naloga** izdatih javnim funkcionerima.

Važno je napomenuti da je parka izdavanja prekršajnih naloga u Agenciji uspostavljena 2018. godine, na osnovu preporuke Evropske komisije.

U nastavku je grafički prikaz prekršajnih naloga po godinama (zaključno sa 30. junom 2021):



Grafikon 5 – Broj izdatih prekršajnih naloga za period 2018. - 30. jun 2021.

Ovdje je takođe evidentno da je već u prvoj polovini 2021. godine značajno premašen broj izdatih prekršajnih naloga nego prethodne tri godine.

Imajući u vidu da je najveći broj naloga izdat zbog nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini po raznim osnovima, može se konstatovati da je razlog tome imenovanje velikog broja novih javnih funkcionera nakon parlamentarnih i loklanih izbora održanih 30. avgusta 2020. godine.

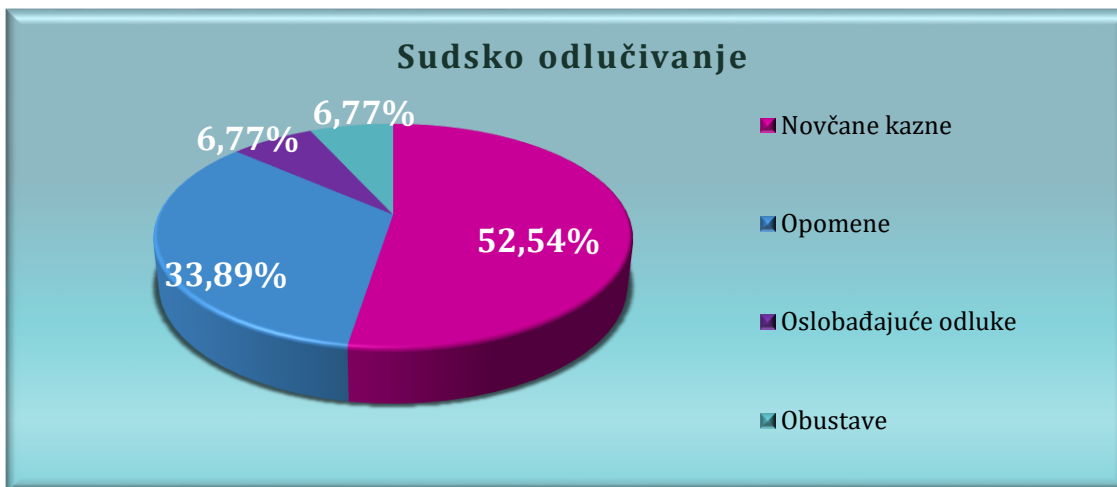
Od ukupnog broja prekršajnih naloga **(126)**:

- **3 prekršajna naloga izdata su na 1000€**,
 - u 2 slučaja umanjio kaznu,
 - u jednom slučaju je nalog stavljen van snage;
- **123 slučaja izdala prekršajne naloge na 500€**, od čega su 64 naloga blagovremeno plaćena od strane javnog funkcionera, a u 59 slučajeva traženo sudsko odlučivanje.

Nakon što je **59** javnih funkcionera tražila **sudsko odlučivanje**, sud je izrekao:

- 31 novčane kazne (umanjene);
- 20 opomena;
- 4 oslobađajućih odluka; i
- 4 obustave.

Gledano u procentima, ishodi sudskog odlučivanja su prikazani u narednom grafikonu:



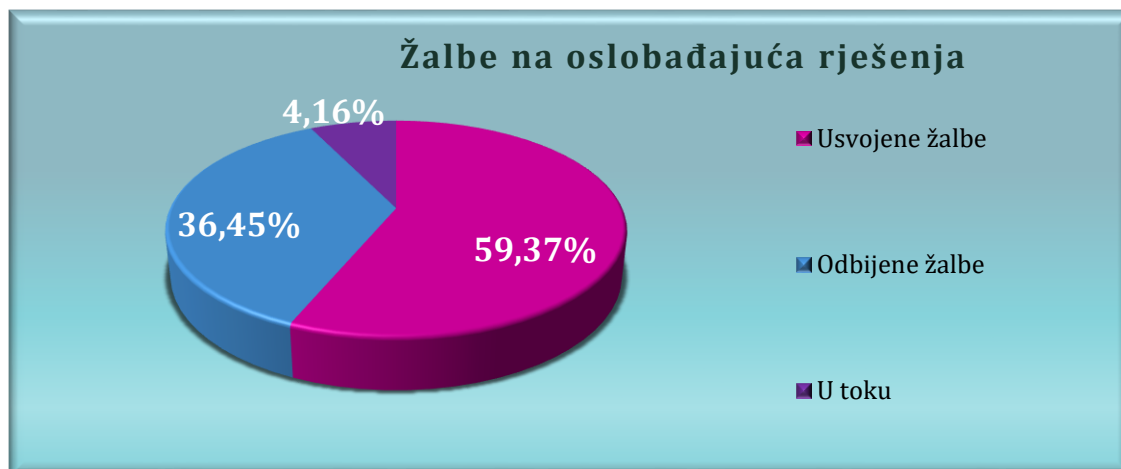
Grafikon 6 – Ishodi sudskog odlučivanja u odnosu na procenat izdatih prekršajnih naloga

Iako su u svim slučajevima iznosi novčanih kazni su umanjeni od strane sudova ili su izrečene opomene, činjenica da je u **86,4% slučajeva izrečena kazna**, kao i da je preko 50% javnih funkcionera prihvatilo krivicu i uplatilo prekršajne naloge, govori o visokom stepenu uspješnosti Agencije u ovoj oblasti.

7. ŽALBENI POSTUPCI

Agencija je na rješenja sudova za prekršaje koji se odnose na javne funkcionere podnijela ukupno 96 žalbi od 2016. godine do 2021. godine.

Od tog broja, usvojeno je ukupno 57, a odbijeno 35 žalbi. Gledano u procentima, statistika je sljedeća:

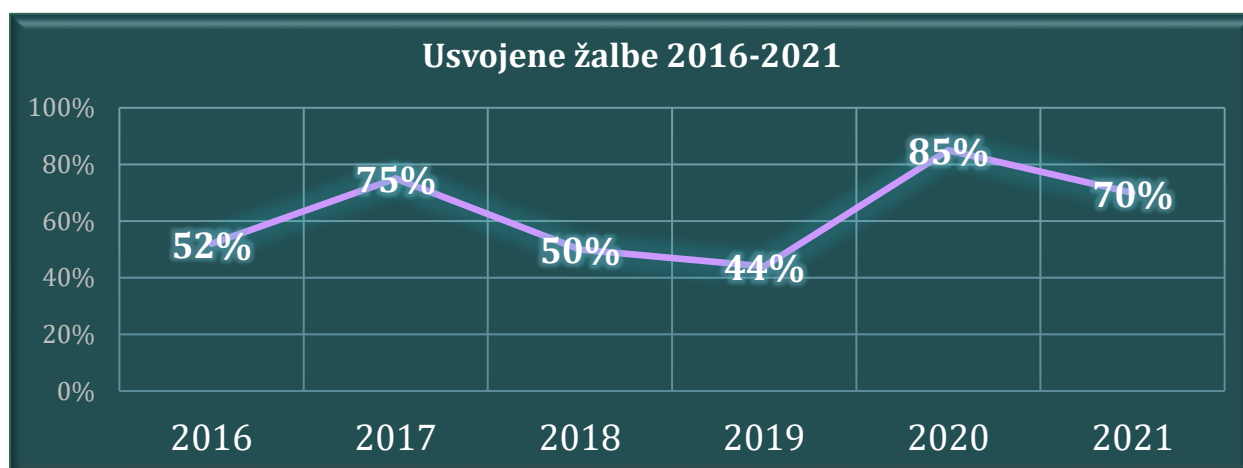


Grafikon 7 - Procenat usovjenih žalbi na rješenja sudova za prekršaje

Pregled uporednih o broju i ishodima žalbi na rješenja sudova za prekršaje za period 2016. – 30. jun 2021. godine je sljedeći:

	Broj žalbi	Usvojene žalbe	Odbijene	Postupak u toku
2016	25	13 (52 %)	12 (48%)	0
2017	8	6 (75%)	2 (25%)	0
2018	14	7 (50%)	7 (50%)	0
2019	18	8 (44,44%)	10 (55,5 %)	0
2020	7	6 (85,71%)	1 (14,28%)	0
2021	24	17 (70,83%)	3 (12,52%)	4 (16,66 %)

Trend uspješnosti Agencije u žalbenim postupcima po godinama dat je u sljedećem grafiku:



Grafikon 8 – Procenat usvojenih žalbi Agencije od strane sudova za prekršaje

Iz navedenih podataka se može zaključiti da je u svim godinama zabilježen značajan procenat uspješnosti Agencije za sprječavanje u u žalbenim postupcima na rješenja sudova za prekršaje.

8. ZAKLJUČCI

Analiza postupanja Agencije za sprječavanje korupcije u oblasti prekršaja u proteklih pet godina ukazuje na to da je najveći broj postupaka pokrenut zbog kršenja člana 23 Zakona o sprječavanju korupcije, a koji se odnosi na nepredavanje izvještaja o prihodima i imovini po raznim osnovima, odnosno na neprijavlivanje tačnih i potpunih podataka.

Agencija je pokrenula ukupno 2239 prekršajnih postupaka, od kojih je od strane sudova za prekršaje u **86,4% slučajeva izrečena kazna**, odbačenih ili obustavljenih postupaka bilo je

123 ili 5 %, dok je preko **50% javnih funkcionera prihvatilo krivicu** i uplatilo prekršajne naloge. Sve navedeno govori o visokom stepenu uspješnosti Agencije u ovoj oblasti. Takođe, veoma je nizak broj višestrukih povratnika u kršenju zakona.

Međutim, nizak procenat povratnika u kršenju Zakona, kao ni visok procenat kažnjavanja, nijesu uticali na smanjenje broja kršenja zakona od strane javnih funkcionera, po različitim osnovima.

Glavni razlog za to može biti kaznena politika sudova za prekršaje, tj. činjenica da se, prilikom odlučivanja, sudovi za prekršaje vode prvenstveno Zakonom o prekršajima, koji omogućava ublažavanje kazne, tj. umanjenje iznosa predviđenog Zakonom o sprječavanju korupcije.

Naime, prilikom odmjeravanja novčane kazne uzimaju se u obzir sve okolnosti, kako one otežavajuće tako i one olakšavajuće, a naročito težinu prekršaja i njegove posljedice, stepen odgovornosti, pobude iz kojih je i okolnosti pod kojima je prekršaj učinjen, raniji život učinioca, njegove lične prilike i držanje poslije učinjenog prekršaja, njegovo imovno stanje, kao i druge okolnosti koje se odnose na ličnost učinioca.

Sve to dovodi do situacije u kojoj funkcioner ima priliku da procjenjuje “manju štetu” između nedostavljanja izvještaja i prikrivanja stvarne vrijednosti imovine, te osnova njenog sticanja.

Navedenu pojavu moguće je jedino iskorijeniti dosljednim sprovođenjem zakona, te izricanjem maksimalnih kazni, posebno za povratnike kod ove grupe prekršaja, kako bi takva kaznena politika bila djelotvorna i odvraćajuća, a srazmjerna značaju funkcije i društvenom značaju koji ova lica imaju u vršenju poslova od javnog značaja. Takva praksa bi imala i poseban preventivni efekat za sva lica koja su obavezna da poštuju antikorupcijske zakone.

Na navedeni problem je ukazala i Evropska komisija u posljednjem Izvještaju o napretku Crne Gore, navodeći da je i dalje prisutna praksa izricanja sankcija ispod zakonskog minimuma, što dovodi do toga da izostaje odvraćajući i preventivni efekat, a istovremeno se podriva djelotvorno sprovođenje zakonskih odredbi o sprječavanju korupcije.

Takođe, jedan od razloga za prilično konstantan broj kršenja zakona može se tražiti i u neinformisanosti javnih funkcionera, posebno onih koji prvi put stupaju na javnu funkciju, o obavezama predviđenim Zakonom o sprječavanju korupcije.

9. PREPORUKE

Kako bi se smanjio broj kršenja zakona od stran javnih funkcionera, ostvario odvraćajući i preventivni efekat izrečenih sankcija i omogućilo djelotvorno sprovođenje zakonskih odredbi o sprječavanju korupcije, preporučuje se:

- Održavanje jednog ili više sastanaka predstavnika Agencije sa predsjednicima sudova za prekršaje, kako bi se ukazalo na:
 - efekte izricanja kazni ispod zakonskog minimuma i neujednačene politike kažnjavanja;
 - Potrebu izricanja većeg iznosa kazni za počinioce prekršaja koji su prethodno osuđivani u istoj materiji, te izricanja maksimalne kazne za lica koja to čine učestalo.

- Podizanje svijesti javnih funkcionera i opšte javnosi o važnosti poštovanja obaveza koje proističu iz antikorupcijskih zakona, kroz:
 - Organizovanje većeg broja obuka za javne funkcionere (posebno novoimenovane) o obavezama koje proističu iz antikorupcijskih zakona, kao i organizovanje okruglih stolova, seminara i drugih događaja;
- Iznalaženje načina za informisanje javnih funkcionera o obavezama i rokovima za postupanje po istima – putem internet stranice Agencije, medijskih saopštenja, SMS poruka, kao i obavještenja posredstvom organa vlasti;
- Organizacija kampanja za podizanje javne svijesti na temu obaveze poštovanja odredbi iz antikorupcijskih zakona

Broj: 01-1931/4

Podgorica, 19. januar 2022. godine

PREDSJEDNIK RADNE GRUPE

Zlatko Vujović, s.r.