



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-1692/ 3

Podgorica, 30.05 2018. godine

NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora
Dalmatinska 188
81 000, Podgorica

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama postupajući po NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora br. 18/122346-122348 od 09.05.2017. godine, donijela je **R J E Š E N J E** kojim:

Odbija se pristup informaciji "Svih odluka i/ili drugih akata koje sadrže informacije o utvrđenim nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini".

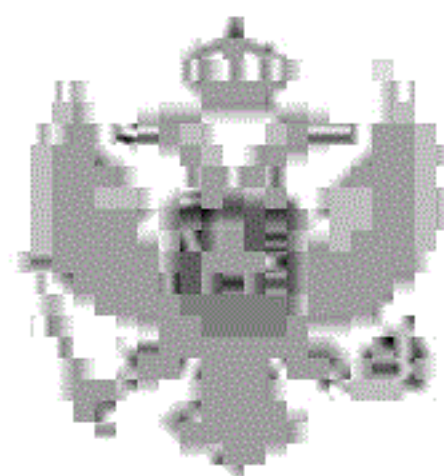
Dozvoljava se pristup Odluci 01-02-4-4612/4 od 24.08.2018. godine.

Odbija se pristup informaciji "Svih odluka i/ili drugih akata o pokretanju prekršajnih postupaka u slučajevima u kojima su utvrđene nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini".

Dozvoljava se pristup informaciji "Svih akata upućenih Sudskom savjetu i Tužilačkom savjetu povodom utvrđenih nepravilnosti kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini".

DIREKTOR

Sreten Radonjić



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-1692/1

Podgorica, 30. 08 2018. godine

Agencija za sprječavanje korupcije na osnovu člana 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl. list CG“, br. 44/12 i broj 30/17), postupajući po NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora iz Podgorice, br. 18/122346-122348 od 09.05.2017. godine, donosi

R J E Š E N J E

Odbija se pristup informaciji “Svih odluka i/ili drugih akata koje sadrže informacije o utvrđenim nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini”.

Dozvoljava se pristup Odluci 01-02-4-4612/4 od 24.08.2018. godine.

Odbija se pristup informaciji “Svih odluka i/ili drugih akata o pokretanju prekršajnih postupaka u slučajevima u kojima su utvrđene nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini”.

Dozvoljava se pristup informaciji “Svih akata upućenih Sudskom savjetu i Tužilačkom savjetu povodom utvrđenih nepravilnosti kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini”. Pristup informacijama ostvariće se dostavom kopije informacija putem pošte, preporučenom pošiljkom na adresu podnosioca zahtjeva. Troškovi postupka se ne naplaćuju.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

O b r a z l o Ź e n j e

NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora iz Podgorice, ul. Dalmatinska 188, podnijela je Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev br. 18/122346-122348 od 09.05.2018. godine kojim je tražen pristup informacijama:

1. “Svih odluka i/ili drugih akata koje sadrže informacije o utvrđenim nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini”, 2. “Svih odluka

i/ili drugih akata o pokretanju prekršajnih postupaka u slučajevima u kojima su utvrđene nepravilnostima kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini” i 3. “Svih akata upućenih Sudskom savjetu i Tužilačkom savjetu povodom utvrđenih nepravilnosti kod prijavljivanja imovine sudija i državnih tužilaca u 2016. i 2017. godini”, na način što će mu se dostaviti kopija iste na adresu Dalmatinska 188, 81 000 Podgorica ili na email spi@mans.co.me.

U postupku po zahtjevu, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da posjeduje tražene akte iz tačke 1 stava 2 ovog obrazloženja i to: Odluku UP 02-04-314/4 od 22.12.2017, Odluku UP 02-04-331 od 22.12.2017, i Odluku 01-02-4-4612/4 od 24.08.2018. godine.

Navedene odluke UP 02-04-314/4 od 22.12.2017 i UP 02-04-331 od 22.12.2017. je Agencija donijela nakon sprovedenih upravnih postupaka koje je pokrenula NVO Mreža za afirmaciju nevladinog sektora, putem podnošenja zahtjeva br. 02-04-314 od 24.10.2017. i br. 02-04-331 od 2.11.2017. godine. S obzirom na činjenicu da je imenovana NVO putem zahtjeva za slobodan pristup informacijama br. 18/122346-122348 od 09.05.2018, tražila od Agencije pristup navedenim Odlukama koje je Agencija donijela u upravnim postupcima u kojima je ova NVO imala svojstvo stranke – podnosioca zahtjeva, pristup traženoj informaciji se odbija u skladu sa čl.1 st.2 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama koji propisuje da se odredbe ovog Zakona ne primjenjuju na stranke u sudskim, upravnim i drugim na zakonu propisanim postupcima, kojima je pristup informacijama iz tih postupaka utvrđen propisom. Kada je u pitanju Odluka 01-02-4-4612/4 od 24.08.2018. godine, u istoj se ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa zahtjev za slobodan pristup informaciji treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 ovog Zakona, te pristup informaciji treba biti omogućen u skladu sa članom 21 stav 2 i članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U pogledu tačke 2 iz stava 2 ovog obrazloženja, Agencija je utvrdila da posjeduje traženu informaciju. U traženoj informaciji se nalaze lični podaci: činjenični opis radnji izvršenih od strane okrivljenog lica iz kojih proizilazi pravno obilježje prekršaja kao i druge okolnosti potrebne da se prekršaj što tačnije odredi, predlog nadležnom sudu da se okrivljeni proglasi odgovornim za izvršeni prekršaj, lično ime okrivljenog fizičkog lica, njegova adresa prebivališta, jedinstveni matični broj i mjesto zaposlenja odnosno posao

koji obavlja. Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017.) u članu 2 stav 2 propisano da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom. Zato bi ovaj zakon bio prekršen ukoliko bi Agencija izvršila obradu navedenih ličnih podataka putem vršenja uvida u njih, otkrivanja putem prenosa, objavljivanja ili na drugi način činjenja dostupnim na način koji nije u skladu sa svrhom i namjenom za koju su navedeni podaci prikupljeni, odnosno u skladu sa svrhom i namjenom pokretanja prekršajnog postupka i utvrđivanja odgovornosti pred nadležnim sudom za izvršeni prekršaj. Takođe, članom 10 istog Zakona je propisano da se obrada ličnih podataka može vršiti po prethodno dobijenoj saglasnosti lica čiji se lični podaci obrađuju. U predmetnom slučaju ne postoji saglasnost lica za obradu njihovih ličnih podataka putem vršenja uvida, otkrivanja putem prenosa, objavljivanja ili na drugi način činjenja dostupnim. Iz navedenog razloga se pristup ovoj informaciji iz tačke 2. Iz stava 2 ovog obrazloženja odbija u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama u cilju zaštite interesa privatnosti koji podrazumijeva poštovanje navedenih odredbi Zakona o zaštiti podataka o ličnosti, a na koji način se štite pravo na poštovanje ljudske ličnosti iz člana 28 Ustava Crne Gore, pretpostavka nevinosti propisana članom 35 Ustava Crne Gore, pravo na privatnost propisano članom 40 Ustava Crne Gore, kao i član 99 Zakona o sprječavanju korupcije koji propisuje da su član Savjeta, direktor Agencije i zaposleni u Agenciji sa tajnim podacima, neobjavljenim podacima i podacima o ličnosti za koje saznaju u vršenju svojih poslova dužni da postupaju u skladu sa propisima kojima se uređuje tajnost podataka, zaštita neobjavljenih podataka i zaštita podataka o ličnosti, koja prava mogu biti ugrožna objelodanivanjem trećem licu podataka koji se odnose na indiciju krivice okrivljenog lica. Takođe, Mišljenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama br. 06-11-471-3/18 od 20.02.2018. godine je konstatovano da objavljivanje podataka o podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka i odlukama postupajućeg suda za prekršaje bez saglasnosti lica na koje se podaci odnose, nije u skladu sa Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti

Agencija posjeduje informaciju iz tačke 3. stava 2 ovog obrazloženja i u istoj se ne nalaze podaci čijim bi se objelodanivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, pa zahtjev za slobodan pristup informaciji treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 ovog Zakona, te pristup informaciji treba biti

omogućen u skladu sa članom 21 stav 2 i članom 32 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Budući da informacije kojima se dozvoljava pristup imaju 6 (šest) stranica formata A4 i da se pristup istoj omogućava dostavljanjem njene kopije putem pošte preporučenom pošiljkom, a imajući u vidu da je članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano da "podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, to se troškovi postupka određuju u iznosu od 0,30 (nula zarez tideset) eura na ime kopiranja traženog dokumenta, a za koje je Agencija odlučila da se ne naplaćuju, u skladu sa članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama kojim je propisano da "organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 2,00 eura.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije

Podatke dostavila D.Š.

Verifikovao

M.T.



OSK
Svetozar Trebješanin





Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-314/4

Podgorica, 07. 12. 2017. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO

- n/r gospodinu Ivici Stankoviću, vrhovnom državnom tužiocu -

Podgorica

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore je u skladu sa zakonskim nadležnostima propisanim članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), donijela Odluku, broj UPI - 02-04-314/4 od 08. decembra 2017. godine, da je Stevo Šekarić, rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Nikšiću, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav I tačka 3 alineja 5, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na akcije i to u AD Željeznički prevoz Crne Gore količina 23, koje akcije su upisane na njegovo ime. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

U skladu sa članom 39 Zakona o sprječavanju korupcije dostavljamo Vam navedenu Odluku Agencije. Shodno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije, organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju, odnosno organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, dužan je da o preduzetim mjerama povodom odluke Agencije kojom je utvrđeno da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona koje se odnose na, između ostalog, izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, obavijesti Agenciju, u roku od 60 dana od dana prijema te odluke, uz pisano obrazloženje.

S poštovanjem

Prilog: Odluka

Obradila:

Ovlašćena službenica

MN

Kontrolisao:

Načelnik Odsjeka za provjeru prihoda i imovine javnih funkcionera

SR



Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinets@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: *UPI-02-04-331/17*

Podgorica, *22.12* 2017. godine

VRHOVNO DRŽAVNO TUŽILAŠTVO
- n/r gospodinu Ivici Stankoviću, vrhovnom državnom tužiocu -

Podgorica

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije Crne Gore je u skladu sa zakonskim nadležnostima propisanim članom 78 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), donijela Odluku, broj UPI - 02-04-331/17 od 15. decembra 2017. godine, da je Milivoje Tomčić, rukovodilac Osnovnog državnog tužilaštva u Pljevljima, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaje o prihodima i imovini za 2015. i 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na nepokretnosti evidentirane u listu nepokretnosti LN broj 756 KO Borje II Opština Žabljak i to: stambenu zgradu površine 42 m², pomoćnu zgradu površine 20 m², livadu 6. klase površine 1208 m², pomoćnu zgradu, površine 18 m², livadu 6. klase, površine 5937 m², pašnjak 5. klase, površine 9377 m² i šuma 5. klase, površine 191 m², koje nepokretnosti se kod Uprave za nekretnine vode na ime njegove supruge Rade Tomčić. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

U skladu sa članom 39 Zakona o sprječavanju korupcije dostavljam Vam navedenu Odluku Agencije. Shodno članu 42 Zakona o sprječavanju korupcije, organ vlasti u kojem javni funkcioner vrši javnu funkciju, odnosno organ nadležan za izbor, imenovanje, odnosno postavljenje javnog funkcionera, dužan je da o preduzetim mjerama povodom odluke Agencije kojom je utvrđeno da je javni funkcioner povrijedio odredbe ovog zakona koje se odnose na, između ostalog, izvještaje o prihodima i imovini javnih funkcionera, obavijesti Agenciju, u roku od 60 dana od dana prijema te odluke, uz pisano obrazloženje.

S poštovanjem,

Prilog: Odluku

Obradila:

Ovlašćena službenica

MN

[Signature]

Kontrolisao:

Načelnik Odsjeka za provjeru prihoda i imovine javnih funkcionera

SRCR

DIREKTOR
SRETEN RADONIĆ



Crna Gora

AGENCIJA
POKOLJE
BEZAVISNOSTI
INTEKCI BODNE
BRZIVNOSTI
PUNA



Da je vječna Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 01-D2-4-4612/4

Podgorica, 24. avgust 2016.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a nakon upoznavanja sa postupanjem bivše javne funkcionerke Slavice Stjepčević, sudije Osnovnog suda u Herceg Novom u odnosu na obavezu podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini godinu dana po prestanku javne funkcije, sa tačnim i potpunim podacima, nakon provedenog postupka dana 24. avgusta 2016. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Slavica Stjepčević, bivša sudija Osnovnog suda u Herceg Novom, kao bivša javna funkcionerka prekršila član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila izvještaj o prihodima i imovini godinu dana po prestanku javne funkcije sa nepotpunim podacima, koji se odnose na nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti: listu nepokretnosti 582 KO Baosići, Područna jedinica Herceg Novi (porodična stambena zgrada, voćnjaci, dvorište) ukupne površine 1.017 m² (obim prava 1/2) i listu nepokretnosti 233 KO Krivošije gornje, Područna jedinica Kotor (pašnjaci, livade, šume) ukupne površine 62.778 m² (obim prava 1/2) koje su kod Uprave za nekretnine Crne Gore upisane na ime njene kćerke Doris Stjepčević sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu.

Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Kralja Nikole 27/V
Podgorica
Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

+382 20 44 77 01
kabinet@antikorupcija.me
www.antikorupcija.me

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Slavica Stjepčević, sudija Osnovnog suda u Herceg Novom krši član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini godinu dana po prestanku javne funkcije sa nepotpunim podacima, koji se odnose na nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti: listu nepokretnosti 582 KO Bašići, Područna jedinica Herceg Novi (porodična stambena zgrada, voćnjaci, dvorište) ukupne površine 1.017 m² (obim prava 1/2) i listu nepokretnosti 233 KO Krivošije gornje, Područna jedinica Kotor (pašnjaci, livade, šume) ukupne površine 62.778 m² (obim prava 1/2) koje su kod Uprave za nekretnine Crne Gore upisane na ime njene kćerke Doris Stjepčević sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, a u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu člana 15 i 20 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije izvela dokaze uvidom u:

- Izvještaj o prihodima i imovini Slavice Stjepčević godinu dana po prestanku javne funkcije, broj 02-01/4/4612-16 od 01. aprila 2016. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Slavici Stjepčević, broj 02-01-4/4612/2 od 12. jula 2016. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj 02-01-4/4612/3 od 28. jula 2016. godine;
- Izvještaj o prihodima i imovini na zahtjev Agencije, broj 02-01/4/4612-16-2 od 28. jula 2016. godine;

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je vršeci provjeru Izvještaja o prihodima i imovini Slavice Stjepčević godinu dana po prestanku javne funkcije, broj 02-01/4/4612-16 od 01. aprila 2016. godine upoređujući ga sa podacima Uprave za nekretnine Crne Gore konstatovala da imenovana kao bivša javna funkcionerka u Izvještaju nije prijavila nepokretnosti koje se vode na ime njene kćerke Doris Stjepčević evidentirane u listovima nepokretnosti: listu nepokretnosti 582 KO Bašići, Područna jedinica Herceg Novi (porodična stambena zgrada, voćnjaci, dvorište) ukupne površine 1.017 m² (obim prava 1/2) i listu nepokretnosti 233 KO Krivošije gornje, Područna jedinica Kotor (pašnjaci, livade, šume) ukupne površine 62.778 m² (obim prava 1/2), na osnovu čega proizilazi da je imenovana dostavila Izvještaj o prihodima i imovini godinu dana po prestanku javne funkcije sa netačnim i nepotpunim podacima.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je imenovanj uputila zahtjev, broj 02-01-4/4612/2 od 12. jula 2016. godine da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući je istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Slavića Stjepčević, sudija Osnovnog suda u Herceg Novom pristupila je na usmenu raspravu dana 28. jula 2016. godine, na osnovu koje je sačinjen zapisnik, broj 01-02-4-4612/3 i izjavila sledeće:

Ja i kćerka smo suvlasnice nepokretnosti u KO Baošići, LN broj 382 i u KO Krivošije Gornje LN broj 233, obje sa po 1/2, a po osnovu nasleđa iza smrti supruga Vinka Stjepčevića umrlog 1999. godine. Pored toga ja sam suvlasnik sa 1/4 nepokretnosti u KO Bljela LN broj 952 po osnovu poklona od poditelja, još iz osamdesetih godina. Ovu imovinu ja sam uredno prikazivala u Izveštajima od 2007. pa do 2016. godine jer sam i 05. 01. 2016. godine Agenciji za sprječavanje korupcije dostavila Izveštaj sa tačnim i potpunim podacima o cjelokupnoj imovini o čemu prilažem dokaz o prijemu pošiljke, a ističem da i Agencija ima taj Izveštaj, pa može provjeriti taj kao i ostale Izveštaje koji su predavani Komisiji za sprječavanje sukoba interesa. Dana 24. marta 2016. godine, telefonskim putem me je pozvala službenica Agencije i obavijestila me da su imali uvid u Izveštaj koji sam dostavila, ali da je neophodno da Izveštaj o imovini dostavim Agenciji na novom obrazcu, što sam ja i učinila i taj Izveštaj dostavila 30. marta 2016. godine, o čemu predajem kao dokaz fotokopiju potvrde o prijemu pošiljke.

Ističem da se radi o potpuno novom obrazcu i da je jednostavno prilikom popunjavanja došlo do potpuno nesvjesnog previda usled toga propusta u upisivanju te 1/2 suvlasništva navedenih nepokretnosti na ime moje ćerke Doris Stjepčević. Očigledno je da se radi o staroj imovini koja je godinama uredno prijavljivana u Izveštajima, i da nije bilo nikakve namjere za prikrivanjem iste.

Tokom postupka imenovana je preduzela radnje u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, tako što je dostavila Izveštaj o prihodima i imovini na zahtjev Agencije sa tačnim i potpunim podacima, broj 02-01-4-4612/16/2 od 28. jula 2016. godine.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izveštaju navede tačne i potpune podatke. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izveštaj između ostalog sadrži i podatke o pravu svojine na nepokretnim stvarima.

Zakonom o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izveštaja upoređivanjem tih

podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, te činjenice da je nakon uvida u kompletne spise predmeta u toku sprovedenog postupka, utvđeno da je Slavica Stjepčević, sudija Osnovnog suda u Herceg Novom, kao bivša javna funkcionerka prekršila član 24 tačka 3 stav 1 a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini godinu dana po prestanku javne funkcije sa nepotpunim podacima, koji se odnose na nepokretnosti evidentirane u listovima nepokretnosti: listu nepokretnosti 582 KO Baošići, Područna jedinica Herceg Novi (porodična stambena zgrada, voćnjaci, dvorište) ukupne površine 1.017 m² (obim prava 1/2) i listu nepokretnosti 233 KO Krivošije gornje, Područna jedinica Kotor (pašnjaci, livade, šume) ukupne površine 62.778 m² (obim prava 1/2) koje su kod Uprave za nekretnine Crne Gore upisane na ime njene kćerke Doris Stjepčević sa kojom živi u zajedničkom domaćinstvu.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 30 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Broj:

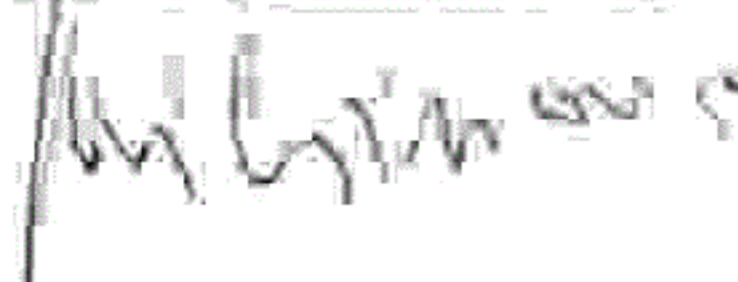
Obradila:

MN

Kontrolisao:

Pomoćnik direktora

dr Savo Milašinović



DIREKTOR
Sreten Radonjić