

**ZAPISNIK**  
**sa 33. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 11. novembra 2016. godine**

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Radule Žurić, i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Vanja Čalović Marković, članica Savjeta, i Ristan Stijepović, član Savjeta, nijesu prisustvovali sjednici, po prethodnoj najavi odsustva.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Savo Milašinić i Svetlana Rajković, pomoćnici direktora, Maja Karas Bošković, načelnica Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa, Dušan Polović, načelnik Odjeljenja za informacione tehnologije, i Dijana Đukanović, samostalna savjetnica za provjeru podataka iz izvještaja o imovini i prihodima javnih funkcionera.

Sjednica nije bila otvorena javnost, saglasno članu 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije.

**Predsjedavajuća** je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Predsjednica je predložila dopunu dnevnog reda tačkom: „Tekuća pitanja“.

Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

**DNEVNI RED:**

1. Presentacija postupka potpune provjere podataka iz Izvještaja o imovini i prihodima javnog funkconera; i
2. Tekuća pitanja.

Na sjednici su jednoglasno usvojeni zapisnici sa 31. i 32. sjednice Savjeta, bez primjedbi.

## 1. PREZENTACIJA POSTUPKA POTPUNE PROVJERE PODATAKA IZ IZVJEŠTAJA O IMOVINI I PRIHODIMA JAVNOG FUNKCIONERA

**Presjedavajuća** je podsjetila da je tema 33. sjednice inicirana od strane Bojana Obrenovića, člana Savjeta. Navela je da je sjednica zatvorena za javnost, u skladu sa članom 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, a u vezi sa članom 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije. Presentacija postupka potpune provjere podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera, koji će biti izabran metodom slučajnog uzorka, sadrži i lične podatke izabranog funkcionera i članova njegovog domaćinstva, shodno Zakonu. Podsjetila je na zakonsku obavezu Savjeta da obezbijedi zaštitu tih podataka od dostupnosti javnosti.

Namjera Savjeta je da dà dodatni doprinos u radu Agencije, a u cilju realizacije Zaključaka sa prethodnih sjednica Savjeta, u dijelu izrade aplikacija koje će obezbijediti jednoobraznost postupanja, odnosno nepristrasnost Agencije u provjeri podataka iz izvještaja o prihodima i imovini.

*Imajući u vidu da u evidenciji Agencije postoji 6209 javnih funkcionera, članovi i sekretar Savjeta su naveli po jednu cifru, koja je sastavljena u četvorocifreni broj (3824), a koji je određen kao redni broj javnog funkcionera čiji Izvještaj je provjeren. Uvidom u Bazu podataka, utvrđeno je da se radi o službeniku Uprave policije.*

Na poziv **predsjedavajuće** da objasni način funkcionisanja informacionog sistema u dijelu provjere podataka iz izvještaja o prihodima i imovini, **Dušan Polović** je naveo da ovlašćeni službenik Agencije, putem korisničkog naloga i digitalnog sertifikata, pristupa bazama podataka institucija koje posjeduju podatke neophodne za provjeru izvještaja, i to: MUP, Uprava za nekretnine, Poreska uprava, Komisija za hartije od vrijednosti, CRPS. Svako od tih baza pristupa se pojedinačno, pristupom informacionim sistemima ili portalima tih institucija, odakle se uzimaju podaci, čuvaju u računaru ovlašćenog službenika, nakon čega se vrši upoređivanje. Naveo je da je ovlašćenim službenicima omogućen siguran pristup bazama podataka institucija koje posjeduju podatke relevantne za provjeru izvještaja.

Predstavljene su prednosti uvođenja novog načina pristupa sistemima ovih institucija u realnom vremenu, za koji će se steći uslovi za korišćenje nakon potpisivanja memoranduma o saradnji sa institucijama čijim podacima se pristupa, i nakon uspostavljanja sigurnih veza sa tim institucijama. Prednosti upotrebe ovakvog načina pristupa su višestruki, kako u dijelu povećanja efikasnosti i ubrzanja radnog procesa, tako i u dijelu povećanja stepena bezbjednosti razmjene podataka.

Takođe, prikazao je nove funkcionalnosti modula za imovinske kartone na kojima radi Agencija, koji omogućava praćenje svih radnih procesa elektronski, od podnošenja izvještaja, obrade, kontrole, zatim identifikacije prekršaja i izdavanje prekršajnog naloga.

Na pitanje **Goranke Vučinić**, da li Ministarstvo pomorstva i saobraćaja ima elektronsku evidenciju vlasništva jahti, brodova i drugih plovila, **Dušan Polović** je odgovorio da ta institucija, prema informacijama sa kojima on raspolaže, nema takvu vrstu registra, odnosno nije imala u vrijeme razvijanja ovog sistema, ali je postojao nagovještaj da će početi sa radom na tom projektu, te istu treba provjeriti. S tim u vezi, **Goranka Vučinić** je sugerisala da bi ASK, trebala da inicira ažuriranje ove baze podataka, kod nadležnih institucija, a u cilju efikasnije provjere podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera. Posebno je zahtjevala prezentaciju postupka provjere stanja na bankovnim računima javnih funkcionera, koji su dali saglasnost za pristup ovim podacima.

Nakon uvodnog predstavljanja sistema, **Dijana Đukanović** je izvršila provjeru svih podataka iz izvještaja o prihodima i imovini izabranog službenika, i njegovih članova porodice, pristupajući bazama podataka institucija koje vode službene evidencije. Kada su u pitanju podaci o plovilima, podaci se pribavljaju na osnovu dopisa koji se upućuju nadležnom Ministarstvu. Isti je slučaj i sa poslovnim bankama u Crnoj Gori.

**Goranka Vučinić** je pitala da li je ovlašćena samo službenica Dijana Đukanović, da elektronski pristupa bazama podataka relevantnih institucija, i da li je ona zadužena za elektronsku provjeru podataka iz 6209 imovinskih kartona, kao i na koji način se evidentiraju uočene nepravilnosti, i kako se predmet, sa kojim dokazima, popunjenim obrascima i potpisima nakon okončanja postupka provjere, arhivira u Agenciji.

**Dijana Đukanović** je odgovorila da se vrši provjera onog broja izvještaja koji je predviđen Godišnjim planom provjere, koji je za 2016. godinu u potpunosti ispunjen. Tim dokumentom je predviđena provjera 1440 javnih funkcionera. Takođe, predstavila je obrasce službenih zabilješki koje se sačinjavaju nakon svake izvršene provjere.

Nakon prezentacije, **Bojan Obrenović** je pohvalio aktivnosti koje je Agencija u ovom segmentu rada postigla, posebno na polju razvoja tehničkih preduslova za efikasnu provjeru izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera. Kada je u pitanju sami postupak provjere, predložio je dodatne obuke za ovlašćene službenike, sa posebnim osvrtom na postupanje u slučajevima gdje se utvrdi da uvećanje imovine javnog funkcionera ne odgovara njegovim realnim prihodima. Predložio je i da se, u

razumnom roku, izvrši dopuna Pravila o radu Agencije, internim procedurama koje sadrže metode, tehnike i obrasce (aplikacije) provjere.

**Savo Milašinović** je naveo da će takve procedure biti definisane nakon uspostavljanja inoviranog softverskog rješenja za provjeru podataka iz izvještaja, u skladu sa potrebama Agencije.

**Predsjedavajuća** je, imajući u vidu najavu da će novo softversko rješenje sadržati i sve potrebne obrasce za procedure provjere podataka iz Izvještaja, stavila na glasanje predlog da se nakon uspostavljanja inoviranog softvera preispita potreba izrade dopuna Pravila o radu ASK u dijelu sprječavanja sukoba interesa internim procedurama koje sadrže metode, tehnike i obrasce (aplikacije) provjere.

Predlog je jednoglasno prihvaćen.

## 2. TEKUĆA PITANJA

U vezi sa istupanjem Vanje Čalović Marković u Dnevnom listu "DAN" od 10. novembra 2016. godine, **Goranka Vućinić** je ocijenila da se radi o kontinuiranom dezinformisanju javnosti o radu Savjeta Agencije. Ponovila je da je tekuća sjednica morala biti zatvorena za javnost, u skladu sa članom 3 Poslovnika o radu Savjeta ASK, a u vezi sa članom 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije, jer su na sjednici bili dostupni lični podaci funkcionera. Smatra da Savjet mora da zauzme stav povodom netačnih i tendencioznih izjava Čalović Marković, koje narušavaju kredibilitet Savjeta i Agencije. Navela je da je Čalović Marković, uputila cirkularni mail članovima Savjeta, u kojem je izrazila protest zbog zatvaranja sjednice, i da je isti tekst dostavila i Dnevnom listu "DAN", koji ga je sutradan objavio. Na poziv novinara tog lista nije odgovarala, s obzirom da je bio upućen u popodnevnim satima, poslije radnog vremena, a i zbog dosadašnjeg netačnog interpretiranja njenih izjava. Posebno je ukazala na činjenicu da više demantija na tekstove iz ovog dnevnog lista, nijesu integralno objavili. Predsjedavajuća je podsjetila da novinari pitanja mogu postavljati putem PR službe Agencije, ili ih upućivati na mail sekretarke Savjeta, i na taj način bi se obezbijedila autentičnost novinarskog pitanja i odgovora.

**Bojan Obrenović** se složio da se radi o kontinuiranom dezinformisanju javnosti o radu Savjeta, da se radi o nekolegijalnom i nekonstruktivnom odnosu Vanje Čalović Marković prema ostalim članovima i prema Agenciji kao instituciji. Podržao je predlog da se Savjet oglasi u javnosti povodom takvih istupa u medijima.

**Radule Žurić** je ocijenio da je Čalović Marković zlorabljivala stav Savjeta da neće pokretati postupak za njeno razrješenje, iako za to ima osnova. Insistirao je da direktor Agencije pokrene postupak po prijavi protiv nje za utvrđivanje eventualnog kršenja Zakona o sprječavanju korupcije, kako bi se Savjet dalje odredio prema tom pitanju.

Prije zaključivanja sjednice, predsjedavajuća je konstatovala da je Savjet na 33. sjednici usvojio sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

1. Savjet inicira da ASK nakon uspostavljanja inoviranog softvera preispita potrebu izrade dopuna Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije u dijelu sprječavanja sukoba interesa internim procedurama koje sadrže metode, tehnike i obrasce (aplikacije).

Sjednica je zaključena u 12 sati i 15 minuta.

Broj 00 – 3356/4

Podgorica, 30. novembar 2016. godine

**SEKRETAR SAVJETA**

Aleksandra Vojinović, s.r.

**PREDSJEDNICA SAVJETA**

Goranka Vučinić, s.r.