



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-367-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nepostupanju po Mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije, nedostavljanju Izvještaja o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura i nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini javnog funkcionera Velja Čađenovića, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 11. maja 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Veljo Čađenović prekršio član 7 stav 4 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije postupio po Mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije br. 02-01-1820/4 od 02.11.2021. godine već je od dana dostavljanja Mišljenja od 09.11.2021. godine do 28.04.2022. godine, obavljao javnu funkciju državnog sekretara u Ministarstvu zdravlja i javnu funkciju člana Odbora direktora Zdravstvene ustanove „Montefarm“.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Veljo Čađenović prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što nije prijavio tačnu površinu nepokretnosti bliže opisane u LN 384 KO Brskut, u obimu prava 1/3 i LN 382 KO Brskut, u obimu prava 1/6 i LN 27 KO Brskut, u obimu prava 1/24, što je prijavio manju ukupnu godišnju zaradu (lična primanja) supruge za 1.535,05 eura, manji prihod supruge od Univerziteta Crne Gore za 267,30 eura i nije prijavio prihod supruge od Ministarstva zdravlja na osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 79,99 €, prihod kćerke od JZU Dom zdravlja Podgorica po osnovu Ugovora o djelu u ukupnom iznosu od 2.250,00 € i nije prijavio kredit na ime supruge kod Podgoričke banke u iznosu od 500,00 €.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Veljo Čađenović prekršio član 23 stav 6 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju člana Odbora direktora Zdravstvene ustanove „Montefarm“, o tome obavijestio Agenciju za sprječavanje korupcije.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner Veljo Čađenović prekršio član 23 stav 3 alineja 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene; usljed kupovine motornih vozila BMWX3, registarski broj PGKF111, Peugeota 4007, registarski broj PGXXYXX i Toyote Yarisa, registarski broj PGTTTTT, na svoje ime, kao i Peugeota 208, registarski broj PGKC807, na ime supruge i Peugeota 508, registarski broj PGHT198, na ime kćerke.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak protiv Velja Čađenovića zbog nepostupanja po Mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije, nedostavljanju Izvještaja o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura i nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu.

Javni funkcioner je, u skladu sa članom 34 Zakona o sprječavanju korupcije, u bitnom naveo da je odgovor od Agencije da li može obavljati dvije funkcije i primati naknadu čekao više mjeseci i da je u roku od 30 dana od dana dostavljanja Mišljenja dao službi nalog radi podnošenja ostavke, kao i da će taj nalog dostaviti u roku od osam dana od dana rasprave. Što se tiče nepokretnosti bliže opisane u LN 382, 384 i 27 KO Brskut, a vezane su za šume i njive, istakao je da je tu suvlasnik u obimu prava 1/6 i 1/24 i nije znao da isto treba prijaviti, već je mislio kada se završi fizička dioba i posten vlasnik 1/1 da je to kvadratura koju je dužan prijaviti. U odnosu na prihode supruge istakao je da se radi o previdu, a ne nikako o namjeri da bilo šta sakrije, dok u odnosu na to da nije prijavio promjene preko 5.000,00 eura u odnosu na vozila BMWX3 registarski broj PGKF111, Peugeota 4007 registarski broj PGXXYXX i Toyote Yarisa registarski broj PGTTTTT, kao i Peugeota 208 na ime supruge i Peugeota 508 na ime kćerke, nije znao da isto mora u roku od 30 dana prijaviti Agenciji. Što se tiče kredita supruge istakao je da za isti nije znao i to je razlog što ga nije prijavio. U odnosu na prihode ćerke od JZU „Dom zdravlja“ Podgorica za iste nije znao i zato ih nije prijavio.

Radi rasvjetljenja ove upravne stvari u toku ispitnog postupka izvedeni su sljedeći dokazi: izvršen je uvid u dio baze podataka Agencije; izvršen je uvid u dio baze podataka Uprave prihoda i carine Crne Gore; izvršen je uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, izvršen je uvid u dio baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore i izvršen je uvid u Izvještaj o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2020. godinu.

Uvidom u bazu podataka Agencije utvrđeno je da je Veljo Čađenović javni funkcioner, član odbora direktora Zdravstvene ustanove „Montefarm“.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera za 2020. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave prihoda i carina Crne Gore, utvrđeno je da javni funkcioner prijavio ukupnu godišnju zaradu (lična primanja) na ime supruge u iznosu od 10.320,00 €, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala 11.855,05 €, što čini razliku od 1.535,05 €. Takođe, za suprugu je prijavio ukupne prihode od Univerziteta Crne Gore u iznosu od 1.620,00 €, dok je prema podacima Uprave prihoda i carina Crne Gore prihodovala 1.887,30 €, što čini razliku od 267,30 €. Nije prijavio prihode supruge od Ministarstva zdravlja na osnovu Ugovora o djelu iz novembra 2020. godine u iznosu od 79,99 €, kao i prihod kćerke od JZU Dom zdravlja Podgorica, na osnovu Ugovora o djelu iznos od 2.250,00 € (u septembru 2020. godine iznos od 1.350,00 €, novembru 2020. godine iznos od 450,00 € i decembru 2020. godine iznos od 450,00 €).

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu utvrđeno je da je javni funkcioner prijavio da posjeduje 20.000 m² njive u Brskutu u obimu prava 1/3, dok je prema podacima Uprave za katastar i imovinu, utvrđeno je da posjeduje 154.646 m² šume, 23.176 m² pašnjaka i 1.208 m² neplodnog zemljišta iz LN 382 u obimu prava 1/6; 5.718 m² pašnjaka, 500 m² dvorišta, 1371 m² voćnjaka, 230 m² njive i 194 m² šume iz LN 384, u obimu prava 1/3 i 13194 m² šume iz LN 27 KO Brskut, u obimu prava 1/24.

Uvidom u Izvještaj javnog funkcionera za 2020. godine, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralne banke Crne Gore utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio kredit na ime supruge kod Podgoričke banke u iznosu od 500,00 €.

Uvidom u dio baze podataka Agencije i dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova utvrđeno je da je javni funkcioner tokom 2021. godine Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene usljed kupovine motornih vozila BMWX3 registarski broj PGKF111, Peugeota 4007 registarski broj PGXXYXX i Toyote Yarisa registarski broj PGTTTTT, Peugeota 208 registarski broj PGKC807 na ime supruge i Peugeota 508, registarski broj PGHT198, na ime kćerke.

Uvidom u dio baze podataka Agencije utvrđeno je da javni funkcioner nije postupio po Mišljenju Agencije br. 02-01-1820/4 od 02.11.2021. godine jer je od dana dostavljanja Mišljenja 09.11.2021. godine do 28.04.2022. godine, kada mu je prestala javna funkcija državnog sekretara u Ministarstvu zdravlja, istovremeno obavljao i javnu funkciju člana Odbora direktora Zdravstvene ustanove „Montefarm“.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Agencije; dijela baze podataka Uprave prihoda i carine Crne Gore; dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore i Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2020. godinu., Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Veljo Čađenović prekršio član 7 stav 4 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije postupio po Mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije br. 02-01-1820/4 od 02.11.2021. godine, član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima na način što nije prijavio tačnu površinu nepokretnosti bliže opisane u LN 384 KO Brskut, u obimu prava 1/3 i LN 382 KO Brskut, u obimu prava 1/6 i LN 27 KO Brskut, u obimu prava 1/24, što je prijavio manju ukupnu godišnju zaradu (lična primanja) supruge za 1.535,05 eura, manji prihod supruge od Univerziteta Crne Gore za 267,30 eura i nije prijavio prihod supruge od Ministarstva zdravlja na osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 79,99 €, prihod kćerke od JZU Dom zdravlja Podgorica, na osnovu Ugovora o djelu u iznosu od 2.250,00 € i nije prijavio kredit na ime supruge kod Podgoričke banke u iznosu od 500,00 €, 23 stav 6 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju člana Odbora direktora Zdravstvene ustanove „Montefarm“, o tome obavijestio Agenciju i član 23 stav 3 alineja 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjena iz Izvještaja koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000 eura, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene; usljed kupovine motornih vozila BMWX3 registarski broj PGKF111, Peugeota 4007 registarski broj PGXXYXX i Toyote Yarisa registarski broj PGTTTTT na svoje ime, kao i Peugeota 208, registarski broj PGKC807 na ime supruge i

Peugeota 508, registarski broj PGHT198, na ime kćerke, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da je u roku od 30 dana od dana dostavljanja Mišljenja dao Službi nalog radi podnošenja ostavke i da će o tome dostaviti dokaz, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je i nakon dostavljanja Mišljenja javni funkcioner nastavio da istovremeno obavlja dvije nespojive funkcije i nije pružio dokaz Agenciji da je Službi dao nalog radi podnošenja ostavke na jednu od dvije javne funkcije.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da nije znao da treba prijaviti nepokretnosti bliže opisane u LN 382, 384 i 27 KO Brskut, a vezane su za šume i njive, , već je mislio kada se završi fizička dioba i postane vlasnik 1/1 da je to kvadratura koju je dužan prijaviti, ali je našla da isti nijesu uticali na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer je članom 24 stav 1 tačka 3 alineja 1 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da javni funkcioner u izvještaju prijavljuje pravo svojine na nepokretnim stvarima i pravu zakupa na nepokretnim stvarima u trajanju dužem od jedne godine, u zemlji i inostranstvu.

Takođe, Agencija je cijenila navode javnog funkcionera da nije znao za prihode kćerke i za kredit supruge ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari a ovo iz razloga što je članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcionera da u izvještaju navede tačne i potpune podatke kako za sebe tako i za članove domaćinstva, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktora

Nina Paović

Dostavljeno:

- organu vlasti
- javnom funkcioneru
- a/a

Ekspedovano dana: 08-06-2022

Samostalni referent: 

DIREKTORICA

Jelena Perović

