



Na osnovu člana 30 stav 1 u vezi člana 20 i 27, i na osnovu člana 30 stav 1 u vezi čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list CG“, broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku („Službeni list Crne Gore“ broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Centra za građansko obrazovanje, Agencija za sprječavanje korupcije dana 4.3.2021. donijela je:

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za pristup informaciji:

1. “Koliko je izvještaja političkih subjekata o redovnom radu dostavljeno Agenciji u 2020. godini”, zbog neposjedovanja usljed nenadležnosti Agencije za prijem izvještaja o radu političkih subjekata;
2. “Koliko je izvještaja političkih subjekata u toku izborne kampanje dostavljeno Agenciji u 2020. godini”;
3. »Koliko izvještaja organa vlasti i pravnih lica u toku izborne kampanje je dostavljeno Agenciji u 2020. godini«;
4. “Koliko je odluka o zapošljavanju tokom izborne kampanje bilo u 2020. godini po evidenciji Agencije”;

Agencija nije dužna da omogući putem emaila pristup traženoj informaciji iz tačke 2, 3 i 4, jer je ista javno objavljena na internet stranici www.antikorupcija.me, u rubrici »Sve novosti«, u saopštenju na datum 13.11.2020. pod nazivom »Izvještaj o sprovedenom nadzoru u toku izborne kampanje za izbore održane 30. avgusta 2020. godine«, na linku »Rezime« na stranicama 2 i 6.

5. “Koliko kontrola je sprovela Agencija po ovim osnovama u navedenom periodu”? Agencija nije dužna da omogući pristup informacijama o broju sprovedenih kontrola po osnovama iz tačke 2, 3 i 4, jer su iste dostupne u rubrici navedenoj u prethodnom stavu, na linku »Izvještaj o sprovedenom nadzoru u toku izborne kampanje za izbore održane 30. avgusta 2020. godine«, u poglavljima III i IV. Nadalje, Agencija ne može biti u posjedu podataka o kontroli po osnovi iz tačke 1, iz razloga navedenih u istoj.

Obrazloženje

Podnosilac zahtjeva, nevladina organizacija Centar za građansko obrazovanje predala je Agenciji zahtjev broj 03-04-295 za slobodan pristup informacijama dana 23.02.2021. godine, kojim se traži:

1. Koliko je izvještaja političkih subjekata o redovnom radu dostavljeno Agenciji u 2020. godini;
2. Koliko je izvještaja političkih subjekata u toku izborne kampanje dostavljeno Agenciji u 2020. godini;
3. Koliko izvještaja organa vlasti i pravnih lica u toku izborne kampanje je dostavljeno Agenciji u 2020. godini;
4. Koliko je odluka o zapošljavanju tokom izborne kampanje bilo u 2020. godini po evidenciji Agencije;
5. Koliko kontrola je sprovela Agencija po ovim osnovama u navedenom periodu?

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sledećih razloga: Saglasno čl. 10 i 19 st. 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, zahtjev treba da sadrži naziv dokumenta ili podatke na osnovu kojih se dokument može identifikovati. Na osnovu sadržine predmetnog zahtjeva može se identifikovati da je podnosilac od Agencije zahtijevao dostavljanje dokumenta koji bi sadržao podatke o: 1. broju izvještaja političkih subjekata o redovnom radu dostavljenih Agenciji; 2. broju izvještaja političkih subjekata dostavljenih Agenciji, 3. broju izvještaja organa i pravnih lica u toku izborne kampanje dostavljenih Agenciji, 4. broju odluka o zapošljavanju tokom izborne kampanje i 5. broju kontrola Agenciji po osnovama iz tačaka 1, 2, 3, i 4, sve to u 2020. godini.

U vezi tačke 1. Agencija je utvrdila: Čl. 30 Zakona o slobodnom pristupu informacijama predviđa da organ o zahtjevu odlučuje rješenjem kojim dozvoljava pristup informaciji ili njenom dijelu, ili zahtjev odbija, dok čl. 20 stav 4 ovog zakona predviđa da ukoliko organ nije u posjedu tražene informacije uputi zahtjev nadležnom organu ako zna koji je organ nadležan za postupanje po zahtjevu. Članom 27 ovog Zakona je predviđeno da ako ovim zakonom nije drugačije utvrđeno organ postupa po pravilima opšteg upravnog postupka, dok je članom 62 stav 2 predviđeno da će organ donijeti rješenje kojim će odbiti podnesak ako primi podnesak za koji nije nadležan a ne može da utvrdi koji je javnopravni organ odnosno sud nadležan za postupanje po podnesku.

Budući da je saglasno čl. 48 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja (Sl. list CG 3/20 i 38/20) Agencija nadležna za prijem završnih računa i godišnjih konsolidovanih izvještaja a ne za redovne izvještaje o radu političkih subjekata, a kako nije u posjedu saznanja o nadležnom organu za prijem istih, to je u vezi sa tačkom 1. odlučeno kao u dispozitivu, na osnovu čl. 30 stav 1 vezano sa čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i čl. 62 st. 2 Zakona o upravnom postupku.

U vezi tačke 2, 3 i 4, Agencija posjeduje dokumente o broju izvještaja političkih subjekata, organa i pravnih lica, kao i odluka o zapošljavanju tokom izborne kampanje dostavljenih Agenciji, isti su dostupni na lokacijama navedenim u dispozitivu.

Član 21 stav 2 predviđa da je organ dužan da omogući pristup informaciji na način iz stava 1 ovog člana za koji se podnosilac zahtjeva opredijelio osim ako je zahtijevani način tehnički nemoguć, dok je članom 26 propisano da organ nije dužan da omogući putem emaila pristup informaciji koju posjeduje ako je ona javno objavljena u Crnoj Gori ili odstupna na internet stanici organa već je dužan da u pisanoj formi obavijesti tražioca o tome gdje je tražena informacija javno objavljena. Dovodeći u vezu citirane zakonske odredbe sa utvrđenim stanjem da su informacije u tački 2, 3 i 4 javno objavljene na internet stranici ovog organa, to Agencija nalazi da nije dužna da omogući putem emaila pristup traženoj informaciji već je dužna da u pisanoj formi obavijesti tražioca o tome gdje je ista javno objavljena. Stoga je u vezi sa navedenim tačkama 2, 3 i 4 odlučila kao u dispozitivu, na osnovu čl. 30 st.1 u vezi čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

U vezi tačke 5, u dijelu sprovedenih kontrola po osnovama iz tačke 2, 3 i 4, Agencija je takođe postupila na osnovu čl. 30 st.1 u vezi čl. 26 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, budući da su traženi podaci javno dostupni na lokaciji navedenoj u dispozitivu. U dijelu podataka o sprovedenoj kontroli po osnovu iz tačke 1, Agencija je postupila na osnovu čl. 30 stav 1 vezano sa čl. 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama i čl. 62 st. 2 Zakona o upravnom postupku, budući da je nenadležna i ne posjeduje takve podatke, a kako je pojašnjeno u obrazloženju koje se odnosi na tačku 1 dispozitiva.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Na ovo rješenje može se izjaviti žalba Agenciji za sprječavanje korupcije, ili neposredno drugostepenom organu Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema stranci.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović