



Na osnovu člana 30 stav 1 i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Službeni list Crne Gore broj 44/12 i 30/17) i člana 18 Zakona o upravnom postupku (Službeni list Crne Gore broj 37/17), odlučujući o zahtjevu Mansa za slobodan pristup informacijama, Agencija za sprječavanje korupcije dana 17. aprila 2024. godine donijela je:

R J E Š E N J E

Odbija se zahtjev za slobodan pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec mart 2024. godine.

Obrazloženje

Mans je predao Agenciji za sprječavanje korupcije zahtjev broj 02-03-1052 za slobodan pristup informacijama dana 5. aprila 2024. godine, kojim se traži pristup informacijama: kopiji svih putnih naloga za sva vozila u posjedu Agencije za sprječavanje korupcije Crne Gore (ASK) za mjesec mart 2024. godine.

Postupajući po predmetnom zahtjevu Agencija je odlučila kao u dispozitivu, a ovo iz sljedećih razloga:

Član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da organ vlasti omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

Član 16 ovog zakona propisuje da će se pristup informaciji ograničiti ukoliko bi objelodanjivanje značajno ugrozilo interes iz člana 14 ovog zakona, odnosno ukoliko postoji mogućnost da bi objelodanjivanje izazvalo štetne posljedice po interes koji je od većeg značaja od interesa javnosti da zna tu informaciju, osim ako postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona.

Član 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji u interesu prevencije istrage, radi zaštite efikasnosti vođenja postupka.

Polazeći od prethodno citiranih odredbi, prvostepeni organ je izvršilo test štetnosti objavljivanja tražene informacije.

Mans u februaru 2023. godine predao krivičnu prijavu nadležnom državnom tužilaštvu za krivično djelo zloupotreba službenog položaja. Od strane drugog lica, krivična prijava slične sadržine je nadležnom državnom tužilaštvu predata 1. avgusta 2023. godine.

Podnosilac prijave u oba slučaja smatra da se u prvostepenom organu vrši krivično djelo propisano Krivičnim zakonikom Crne Gore, počinjeno donošenjem navodno nezakonite Odluke o raspolaganju voznim parkom i protivpravno pribavljanje koristi na osnovu toga.

Predmetna je Odluka na pravnoj snazi, ista proizvodi pravno dejstvo od dana donošenja, stoga su svi putni nalozi sačinjeni nakon donošenja iste u direktnoj vezi sa započetim postupkom, budući da su relevantni kod utvrđivanja podataka o korišćenju prevoznih sredstava nakon donošenja predmetne odluke.

Član 3 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku propisuje da su državni organi, mediji, udruženja građana, javne ličnosti i druga lica dužni da se pridržavaju pravila iz stava 1 ovog člana i da svojim javnim izjavama o postupku koji je u toku ne vrijeđaju druga pravila postupka, prava okrivljenog i oštećenog i načelo sudske nezavisnosti.

Upravo suprotno tome, objavljivanje podataka o upotrebi službenih vozila prvostepenih organa nepoznatom broju lica proizvodi, i može proizvesti, iznošenje netačnih, poluistinitih ili uvredljivih iskaza u javnosti, bez poštovanja potrebnih obzira i pretpostavke nevinosti, prikazujući i stvarajući u javnosti sud o krivici lica. Takvi sadržaji nesporno pogađaju porodične, rodbinske, prijateljske i poslovne odnose, a svakako ne idu u prilug kvalitetu i cilju postupka pred nadležnim tužiocem (npr. Saopštenje predsjednika Sindikata uprave i pravosuđa Crne Gore od 18. septembra 2023. godine).

Stoga objavljivanje podataka o upotrebi službenih vozila nepoznatom broju lica, a što je obaveza prvostepenog organa na osnovu člana 12 stav 1 tačka 11 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, nosi sa sobom rizik kršenja pravila Zakonika o krivičnom postupku i time ugrožava efikasnost postupka.

Ne može biti riječ o efikasnosti vođenja postupka u smislu citiranog člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 7, kod okolnosti upotrebe objavljenih informacija vršenjem pritiska na rad pravosudnih organa, vrijeđanja lica i kršenje pravila postupka.

Kod takvog stanja stvari, ocijenjeno je da postoji dovoljan stepen demokratske kontrole orana vlasti saznanjem javnosti da se kod nadležnog državnog organa vodi postupak u vezi upotrebe vozila organa vlasti, dok bi iznošenjem dodatnih podataka u vezi toga mogla biti prekoračena mjera kritike, kršenjem prava lica u postupku, ali i na štetu dijela zaposlenih kod prvostepenog organa na način neopravdanog trpljenja u privatnom životu javno izvršenog pritiska, a što opravdava privremeno ograničenje pristupa do okončanja postupka.

Stoga je odlučeno kao u dispozitivu na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u vezi člana 16, člana 17 i člana 14 stav 1 tačka 3 alineja 7 ovog zakona, u roku iz člana 15 Zakona o slobodnom pristupu informacijama najduže do okončanja postupka.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 15 dana od dana prijema rješenja, neposredno Agenciji za sprječavanje korupcije ili Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama.

**DIREKTORICA**
Jelena Perović, s.r.
DIREKTORICA
Ovlašćeni prepisa potvrđuje
Ovlašćeni službenik