



*Crna Gora*  
*Agencija za sprječavanje korupcije*

UPI 02-03-57/5-2022

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanju tačnih i potpunih podataka u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godine bivše javne funkcionerke Stanimirke Mijović, nakon sprovedenog postupka donijela je dana 16. marta 2022. godine

**ODLUKU**

UTVRĐUJE SE da je bivša javna funkcionerka Stanimirka Mijović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavila površinu dvorišta upisanog u LN 1052 KO Doljani manju za 100 m<sup>2</sup>, površinu voćnjaka iz LN 153 KO Ilino brdo- Pijevlja manju za 1.118,7 m<sup>2</sup>, nije prijavila nepokretnu imovinu – zemljište u vlasništvu supruga upisanog u LN 129 KO Gračanica, Andrijevića površine 900m<sup>2</sup>, 256 akcija u „Sveti Stefan hoteli“ AD i što je prijavila 156 akcija manje u HTP „Budvankoj rivijeri“ AD.

**O b r a z l o ž e n j e**

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog mogućeg kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane bivše javne funkcionerke Stanimirke Mijović jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke.

Javna funkcionerka je, saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, istakla da su greške nastale u popunjavanju Izvještaja isključivo tehničke prirode i u ni u kom slučaju nisu imale niti imaju za cilj netačno i nepotpuno dostavljanje podataka. Istakla je da je kod kvadrature zemljišta upisanog u LN 1052 KO Doljani umjesto broja 3 upisala broj 2, a da je kod kvadrature zemljišta voćnjaka iz LN 153 KO Ilino brdo, Pijevlja greškom ukucana tačka, dok je kod zemljišta u vlasništvu supruga upisanog u LN 129 KO Gračanica, Andrijevića izostavljeno 900m<sup>2</sup> prilikom grupisanja zemljišta po kulturama i da navedena površina čini svega 1,2% prijavljenih površina, što samo po sebi govori da se ne radi o namjeri već isključivo o grešci prilikom unosa podataka iz LN. Kada su u pitanju akcije, bivša javna funkcionerka je istakla da u momentu popunjavanja Izvještaja nije imala informacije o promjeni stanja u akcijama, već je prijavila prvobitno stanje, te da zbog epidemiološke situacije nije bila u mogućnosti da stanje provjeri kod nadležne Agencije.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sproveda postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu i izvršila uvid u dio baze podataka Centralnog klirinškog društva AD.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije utvrđeno je da se u istoj nalazi Stanimirka Mijović, bivša pomoćnica direktora Fonda PIO.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu utvrđeno je da bivša javna funkcionerka nije prijavila tačnu kvadraturu dvorišta upisanog u LN 1052 KO Doljani, tj. prijavila je 267m<sup>2</sup> umjesto 367m<sup>2</sup> i nije prijavila tačnu kvadraturu voćnjaka iz LN 153 KO Iliino brdo, Pljevlja tj. prijavila je površinu od 11.30m<sup>2</sup>, umjesto 1130m<sup>2</sup>. Utvrđeno je i da nije prijavila ni nepokretnu imovinu – zemljište u vlasništvu supruga upisanog u LN 129 KO Gračanica, Andrijevića površine 900m<sup>2</sup>.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2020. godinu, a upoređujući ga sa dijelom baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva utvrđeno je da bivša javna funkcionerka nije prijavila tačan broj akcija u HTP "Budvankoj rivijeri" AD tj. prijavila je 110 akcija umjesto 256 akcija i nije prijavila 256 akcija u "Sveti Stefan hoteli" AD.


Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva AD, te izjašnjenja bivše javne funkcionerke, kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija je utvrdila da je bivša javna funkcionerka Stanimirka Mijović prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu prijavila površinu dvorišta upisanog u LN 1052 KO Doljani manju za 100 m<sup>2</sup>, površinu voćnjaka iz LN 153 KO Iliino brdo, Pljevlja manju za 1.118,7 m<sup>2</sup>, nije prijavila nepokretnu imovinu – zemljište u vlasništvu supruga upisanog u LN 129 KO Gračanica, Andrijevića površine 900m<sup>2</sup> i 256 akcija u „Sveti Stefan hoteli“ AD i što je prijavila manje 156 akcija u u HTP "Budvankoj rivijeri" AD, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila i dio navoda bivše javne funkcionerke da su greške nastale u popunjavanju Izvještaja isključivo tehničke prirode i u ni u kom slučaju nisu imale niti imaju za cilj netačno i nepotpuno dostavljanje podataka, da je kod kvadrature zemljišta upisanog u LN 1052 KO Doljani umjesto broja 3 upisala broj 2, a da je kod kvadrature zemljišta voćnjaka iz LN 153 KO Iliino brdo, Pljevlja greškom ukucana tačka, dok je kod zemljišta u vlasništvu supruga upisanog u LN 129 KO Gračanica, Andrijevića izostavljeno 900m<sup>2</sup> prilikom grupisanja zemljišta po kulturama i da navedena površina čini svega 1,2% prijavljenih površina, što samo po sebi govori da se ne radi o namjeri već isključivo o grešci prilikom unosa podataka iz LN. i da u momentu popunjavanja Izvještaja nije imala informacije o promjeni stanja u akcijama, već je prijavila prvobitno stanje, te da zbog

epidemiološke situacije nije bila u mogućnosti da stanje provjeri kod nadležne Agencije, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, a ovo iz razloga jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

  
DIREKTORICA  
Jelena Perović

Obradio:  
Dalibor Šaban, samostalni savjetnik

Pomoćnica direktora  
Nina Paović

Dostavljeno:  
- bivšoj javnoj funkcionerki  
- organu vlasti  
- a/a

Ekspedovano dana: 08-06-2022  
Samostalni referent: 