

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije održane 19. februara 2016. godine

Sjednica je počela u 10 sati.

Sjednici su prisustvovali članovi Savjeta Agencije: Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović.

Sjednici nije prisustvovala Vanja Čalović, članica Savjeta Agencije, koja je predsjednicu Savjeta prethodno informisala da neće prisustvovati dok sjednica ne bude otvorena za medije.

Sjednici je predsjedavala Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije, Svetlana Rajković, pomoćnica direktora za prevenciju korupcije, integritet, lobiranje i primjenu međunarodnih standarda, Grozdana Laković, načelnica Odsjeka za prevenciju korupcije, praćenje propisa i davanje mišljenja na propise iz oblasti antikorupcije, Mladen Tomović, načelnik Odsjeka za integritet i lobiranje, Dušan Polović, načelnik Odsjeka za informacione tehnologije, Maja Karas Bošković, načelnica Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa javnih funkcionera i Marija Madžgalj, savjetnica u Odsjeku sprovođenja mjera kontrole finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja.

U radu sjednice, u toku prve tačke dnevnog reda učestvovao je Zoran Vujić, koordinator programa vladavine prava u NVO »Građanska Alijansa«.

Shodno članu 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije, sjednica nije bila otvorena za javnost.

Predsjedavajuća je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje. Obavijestila je prisutne da je predstavnik NVO »Građanska Alijansa« Zoran Vujić uputio zahtjev za učešće u radu sjednice po prvoj tački dnevnog reda, i da je prethodno dostavio komentare i sugestije na dokument koji će biti razmatran. Jednoglasnom odlukom članova Savjeta, pozvan je da uzme učešće u radu Savjeta.

Prije prelaska na utvrđivanje dnevnog reda, usvojen je Zapisnik sa 15. sjednice Savjeta, bez primjedbi.

Za 16. sjednicu, Savjet je jednoglasno utvrdio sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog plana rada Agencije za sprječavanje korupcije za 2016. godinu, broj 00-514, od 10. februara 2016. godine;
2. Obrazovanje radne grupe za izradu Predloga etičkog kodeksa zaposlenih u Agenciji za sprječavanje korupcije; i
3. Tekuća pitanja.

Prva tačka: PREDLOG PLANA RADA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE ZA 2016. GODINU, BROJ 00-514, OD 10. FEBRUARA 2016. GODINE

Obrazlažući Predlog plana rada ASK za 2016. godinu, **Sreten Radonjić** je kazao da taj dokument sadrži deset strateških ciljeva, po nadležnostima Agencije, u okviru kojih su navedene aktivnosti i indikatori performansi. On je naveo da će Agencija uraditi posebne planove za pojedine oblasti, u kojima će biti detaljnije razrađene obaveze Agencije i na njih pratiti njihovu realizaciju.

Maja Karas Bošković je u nastavku predstavila prva tri strateška cilja iz Predloga plana rada. U odnosu na prvi cilj »*Sprečavanje sukoba javnog i privatnog interesa u vršenju javnih funkcija*«, kazala je da je od januara tekuće godine Agenciji upućeno 25 zahtjeva za davanje mišljenja o eventualnom postojanju sukoba interesa, i u odnosu na predlog Zorana Vujića ocijenila da je nemoguće konkretizovati indikator, tj. predvidjeti koliko će mišljenja biti do kraja godine. Ona je kazala da su početkom januara upućeni dopisi organima vlasti u Crnoj Gori za dostavljanje ažuriranih spiskova javnih funkcionera koji obavljaju funkciju, kao i onih kojima je prestala funkcija tokom 2015. i početkom 2016. godine. U tom smislu, a u skladu sa članom 12 Zakona o sprječavanju korupcije, gdje je utvrđeno da postoji povreda Zakona. U vezi sa preporukom NVO »Građanska Alijansa« da je potrebno precizirati broj funkcionera čiji će imovinski kartoni biti kontrolisani, istakla je da ni u tom dijelu nije moguće navesti cifru, jer se broj funkcionera mijenja.

Kada je u pitanju drugi strateški cilj »*Poštovanje ograničenja u vršenju javnih funkcija i kontrola primljenih poklona, donacija i zaključnih sponzorstava*«, kazala je da će Agencija pratiti poštovanje propisanih ograničenja. Agenciji svakoga dana pristižu pitanja koja se odnose na poklone, sponzorstva i donacije. U aprilu, kada istekne zakonski rok za dostavljanje obrazaca o poklonima, Agencija će imati preciznu evidenciju o primljenim poklonima.

U odnosu na treći cilj »*Efikasna provjera izvještaja o imovini i prihodima javnih funkcionera*«, ta provjera će se vršiti u skladu sa Planom provjera Agencije za 2016. godinu. Na osnovu do sada izvršene potpune provjere izvještaja o imovini i prihodima, od 52 javna funkcionera, utvrđeno je da su dva funkcionera prikazala netačne podatke koji se odnose na nepokretnu imovinu i hartije od vrijednosti. Istakla je da će se softverska i administrativno-tehnička provjera će se vršiti u odnosu na sve javne funkcionera, shodno Pravilima o radu Agencije u dijelu sprječavanja sukoba interesa, dok će za 40% od ukupnog broja javnih funkcionera biti izvršena potpuna provjera. U odnosu na preporuku predstavnika NVO »Građanska Alijansa« da bi trebalo navesti broj provjerenih izvještaja, Karas Bošković je kazala da se ne može predvidjeti koliko funkcionera će u zakonskom roku podnijeti izvještaje, te se takav indikator ne može precizirati.

Bojan Obrenović je, u odnosu na izlaganje Maje Karas Bošković, kazao da je dio navedenih podataka trebalo da se nađe u obrazloženju Predloga plana rada. Kada su u pitanju planirane aktivnosti, smatra da je potrebno navesti kvantitativne pokazatelje, dinamiku i rokove realizacije pojedinih aktivnosti, polazeći od podataka i prakse Komisije za sprječavanje sukoba interesa, što bi bio konkretan pokazatelj realizacije.

Kada su u pitanju strateški ciljevi koji se odnose na prevenciju korupcije, **Svetlana Rajković** je navela da se pet ciljeva iz Predloga plana rada odnose na sektor kojim ona rukovodi, od kojih tri predstavljaju nove pravne institute i mehanizme, i to: postupanje po prijavi zviždača i zaštita zviždača, primjena Zakona o lobiranju, i davanje mišljenja na propise koji su u izradi ili koji se primjenjuju u praksi. Ona je pozvala Mladena Tomovića i Grozdanu Laković da predstavljaju ciljeve koji se odnose na integritet, lobiranje, davanje mišljenja na propise iz oblasti korupcije, i na podizanje javne svijesti o štetnosti korupcije.

U donosu na strateški cilj br. 4 »*Jačanje integriteta u javnom sektoru donošenjem planova integriteta od strane organa vlasti i izvještavanje o njihovom sprovođenju*«, **Mladen Tomović** je kazao da je cilj definisan na način da se taksativno navedu sve aktivnosti kada je u pitanju uspostavljanje praćenja sprovođenja i davanja preporuka za unapređenje planova integriteta u organima vlasti. U tom smislu, Agencija je započela komunikaciju sa obveznicima donošenja planova integriteta kroz uspostavljanje posebnog web portala preko kojeg organi vlasti mogu dobiti odgovore koji se odnose na donošenje planova integriteta, zatim putem telefonskih konsultacija i održavanja obuka i sastanaka sa institucijama. Prva

e biti organizovane za državne službenike i službenike lokalnih samouprava, u saradnji sa Upravom za kadrove. Kada je u pitanju uspostavljanje elektronske aplikacije za izradu plana integriteta, projektna dokumentacija e biti završena do kraja mjeseca, dok bi objektivan rok za njenu izradu bio drugi kvartal teku e godine. Po novim Pravilima za izradu i sprovo enje plana integriteta, do sada je 28 institucija dostavilo rješenja o odre ivanju menadžera integriteta, dok su dvije istitucije uradile nove planove integriteta. Nakon isteka zakonskog roka za dostavljanje planova integriteta, Odsjek za integritet i lobiranje e uraditi analizu usvojenih planova sa preporukama za njihovo unapre enje.

Svetlana Rajkovi je, u odnosu na cilj br. 5 »*Postupanje po prijavi zvižda a i zaštita zvižda a*« navela da su indikatori uticaja formulisani statisti ki, i da su uskla eni sa indikatorima uticaja u odnosu na mjere iz Akcionog plana za Poglavlje 23 za tu oblast. Naglasila je da je pitanje zaštite zvižda a jedan od novih insituta u Crnoj Gori, bez obzira na to što je i ranije postojao pravni osnov za podnošenje prijava, shodno Zakonu o državnim službenicima i namještenicima i Zakonu o radu. Kazala je da e Agencija imati proaktivnu ulogu u smislu informisanja javnosti o ovom institutu i da e se truditi da, u saradnji sa nadležnim organima, obezbijedi vidljiv rezultat, u zavisnosti od broj prijava koje joj budu upu ene. Ona se osvrnula na sugestiju Zorana Vuji i a da je potrebno dodati kvantitativne indikatore u ovoj oblasti, navode i da to nije jer ne postoji prethodni pokazatelj od kojeg bi se krenulo, kao što je slu aj sa sprje avanjem sukoba interesa, ali da je namjera Agencije da kvartalno prati broj prijava, i da ih objavljuje. Prihvatila je sugestiju da treba dodati indikator koji se odnosi na broj prijava po službenoj dužnosti. Ocijenila je da je prihvatljiv predlog da se doda aktivnost »postupanje po službenoj dužnosti i sa injavanje mišljenja sa preporukama«, ali ne i dio koji se odnosi na otklanjanje ili sprje avanje štete po zvižda a, jer to pitanje vezano za pojednina ni zahtjev za zvižda a zaštitu, i da Agencija ne može po službenoj dužnosti preduzimati takve aktivnosti.

Obrazlažu i cilj br. 6 »*Kontrola finansiranja politi kih subjekata i izbornih kampanja*«, **Marija Madžgaj** je navela da su indikatori kvantitativni, da se, izme u ostalog, odnose na broj izvještaja politi kih subjakata o redovnom radu, izvještaji koji se odnose na izbornu kampanju. Informisala je prisutne da je u toku izrada Plana kontrole i nadzora za izbore u Tivtu. Agencija je obavijestila obveznike primjene Zakona o finansiranju politi kih subjekata i izbornih kampanja o obavezama koje proisti u iz tog zakona, i da je pokrenula prekršajne postupke protiv politi kih subjekata koji nijesu dostavili odluku o visini lanarine,

kao i protiv organa lokalnih samouprava koje nijesu donijele odluku o članarine za teku u godinu, kao i protiv organa lokalnih uprava nadležnih za poslove finansija koji nijesu donijeli odluku o visini budžetskih sredstava koja pripadaju političkom subjektu za finansiranje redovnog rada u 2016. godini. U odnosu na predlog Zorana Vujića i da se je potrebno dodati kvantitativne indikatore, smatra da ne postoje prethodni rezultati na osnovu kojih bi se isti konkretizovali. Na pitanje **Goranke Vučinić** zbog čega u Predlogu nije predložen indikator - broj predmeta koji su ustupljeni nadležnom državnom tužiocu, Madžgalj je kazala da je Predlog plana podložan promjenama i da se takav indikator može uvrstiti u navedeni strateški cilj. Takođe je navela da je u toku izrada aplikacije za dva obrasca koja će se naći na sajtu, a to su Obrazac za petnaestodnevno podnošenje izvještaja od strane političkih subjekata, i Obrazac za prigovore građana.

Predsjednica Savjeta je predložila da se u cilju br. 6 pod indikatorom doda, alineja sedam, koja glasi: broj predmeta koji je ustupljen nadležnom državnom tužilaštvu.

Imenovana je obrazložila predlog da u svim slučajevima u toku izborne kampanje u kojima Agencija donese odluku kojom bi utvrdila da postoji zloupotreba državnih resursa, predmet dostavi nadležnom državnom tužilaštvu, cijene i da u tim slučajevima postoje osnovi sumnje da je izvršeno krivično djelo - Zloupotreba službenog položaja.

U odnosu na cilj br. 7 »*Efikasno sprovođenje i nadzor nad primjenom Zakona o lobiranju*«, **Malden Tomović** je podsjetio da je Zakon o lobiranju usvojen 2014., a podzakonska akta u septembru 2015. godine. U cilju početka primjene Zakona, formirana Komisija koja će se baviti izdavanjem sertifikata za obavljanje poslova lobiranja, i u toku je priprema testa za polaganje ispita za lica zainteresovana da se bave ovom djelatnošću. On je informisao Savjet da do sada Agenciji nije upućen nijedan zahtjev za obavljanje lobističkih aktivnosti, i kao mogući razlog naveo činjenicu da je lobiranje relativno nov institut u Crnoj Gori, i da građani nijesu u dovoljnoj mjeri informisani o mogućnostima koje pruža Zakon. Smatra da bi institute trebalo približiti službenicima na državnom i na lokalnom nivou, kao i opštoj i stručnoj javnosti.

Grozdana Laković je predstavljajući cilj br. 8 »*Pravna propisa i davanje mišljenja u odnosu na propise iz oblasti antikorupcije*«, navela da se prva aktivnost odnosi na sačinjavanje inicijativa za izmjenu i dopunu zakona, drugih propisa i opštih akata, radi otklanjanja rizika od korupcije i obezbjeđenja njihove usaglašenosti sa međunarodnim standardima. U cilju realizacije te aktivnosti Agencija će poći od analize primjene postojećih

propisa, koriste i izvještaje relevantnih domaćih i međunarodnih organizacija, institucija i drugih subjekata, u cilju utvrđivanja stepena usklađenosti akata sa najboljim međunarodnim praksama u toj oblasti. Ona je kazala da će primjena važećih zakona pružiti podatke o njihovoj eventualnoj neusklađenosti sa međunarodnim standardima i omogućiti iniciranje njihove izmjena. Druga predložena aktivnost odnosi se na davanje mišljenja na nacrt zakona i drugih propisa i opštih aktata radi usklađenja sa najboljim međunarodnim standardima iz oblasti antikorupcije. Osnovni polazni parameter u ovom dijelu je Program rada Vlade CG i nacrti zakona koji su u pripremi.

Svetlana Rajković je u odnosu na cilj br. 9 »*Primjena međunarodnih standarda i međunarodne prakse*« kazala je da je ideja Agencije da Odjeljenje za međunarodnu saradnju i standarde bude podrška sprovođenju svih nadležnosti Agencije. Aktivnosti u okviru ovog strateškog cilja se odnose na implementaciju projekata koji je korisnik Agencija, kao i projekata koje sprovode institucije koje se takođe bave pitanjem borbe protiv korupcije. To Odjeljenje ima važnu ulogu u proaktivnom praćenju izvještaja i preporuka međunarodnih organizacija, i upućivanju tih preporuka domaćim institucijama, osiguravajući da iste budu adekvatno protumačene i primjenjene u praksi. Još jedna važna uloga Odjeljenja je podsticanje bilateralne saradnje sa relevantnim međunarodnim organizacijama i institucijama zemalja kandidata i zemalja članica EU. U tom smislu biće ključna razmjena informacija sa Odsjekom za praćenje propisa i davanje mišljenja na propise iz oblasti antikorupcije, kako bi se relevantnim institucijama upućivale inicijative za usklađivanje pojedinih propisa sa međunarodnim standardima.

Grozdana Laković je, u odnosu na cilj br. 10 »*Podizanje nivoa javne svijesti o štetnosti korupcije, mehanizmima prijavljivanja i zaštite*«, navela da je jedna od najvažnijih aktivnosti informisanje javnosti o nadležnostima Agencije, kroz osmišljavanje javnih kampanja za različite ciljane grupe i na ina komunikacije sa medijima kako bi javnost bila upoznata sa radom Agencije.

Obrazlažući aktivnosti koje se odnose na izgradnju informacionog sistema Agencije, **Dušan Polović** je kazao da to pitanje nije definisano kao poseban cilj iz razloga što se prožima kroz ostale ciljeve prikazane u Predlogu plana rada. Informacioni sistem se razvija na način da obezbijedi efikasnost i transparentnost rada Agencije, kako bi građanima bilo omogućeno da imaju uvid u podatke iz sistema Agencije na sajtu, uz automatsko ažuriranje

podataka, poštuju i Zakon o zaštiti ličnih podataka. Jedan od prioriteta u narednim danima je stvaranje uslova za elektronsko popunjavanje izvještaja o imovini i prihodima javnih funkcionera, i s tim u vezi, naveo da će navedeni sistem biti u produkciji od 1. marta 2016. godine. On je kazao da se radi i na uspostavljanju podsistema koji će omogućiti automatsku razmjenu podataka sa nadležnim institucijama, radi provjere podataka iz izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera. Razvijeni su podmoduli koji se odnose na poklone, sponzorstva, donacije, prekršajne postupke, tok dokumenta, sl. Druga faza razvoja IT sistema odnosi se izradu registra lobista i procedure koje se tiču zaštite zviždača, i njena realizacija je planirana za III kvartal tekuće godine. U toku godine će biti organizovane i konstantne obuke službenika Agencije za korišćenje sistema.

Nakon predstavljanja strateških ciljeva iz Predloga plana rada Agencije, **Sreten Radonjić** je ponovio da će sistem za elektronsko podnošenje izvještaja o imovini i prihodima biti operativan od 1. marta 2016. godine, i predložio da takva informacija bude objavljena na internet stranici Agencije.

Savjet je jednoglasno podržao predlog Sretena Radonjića i sugerisao da se saopštenje objavi na sajtu Agencije, i dostavi Agenciji MINA.

Predsjednica Savjeta se zahvalila prezenterima, na dodatnom obrazloženju Plana rada za 2016. god. Ocijenila je da predloženi akt Savjet treba da razmatra sa formalno-pravnog i materijalnog stanovišta. Pozvala je predstavnika Građanske Alijanse, g-dina Zorana Vujića da uzme riječ i da dá komentare i sugestije na predloženi akt.

Zoran Vujić je kazao da se glavne sugestije odnose na definisanje konkretnih indikatora u vezi strateških ciljeva, i to:

Strateški cilj br. 1 - smatra da bi indikatori mogli biti konkretnije definisani, iako je Maja Karas Bošković, prilikom predstavljanja cilja kazala da to nije moguće, i zbog toga nije nastavio obrazloženje u tom dijelu.

Strateški cilj br. 2 – dodati novu aktivnost koja se odnosi na podnošenje krivičnih prijavi, i u skladu tim novi indikator - broj ustupljenih redmeta nadležnom tužilaštvu. Za ostale indikatore je potrebno navesti konkretne cifre. Aktivnosti br. 1. mijenja se glasi: Razvoj i

primjena softvera za elektronsko dostavljanje izvještaja o primljenim poklonima, sponzorstvima i donacijama

Sreten Radonji je ocijenio da su predlozi opravdani i prihvatio izmjene. Savjet je jednoglasno usvojio predlog Zorana Vuji i a.

Strateški cilj br. 3— navesti broj izvještaja javnih funkcionera o prihodima i imovini, kao i broj izvršenih provjera podataka iz Izvještaja javnih funkcionera o prihodima i imovini. Tako e, dodaje se nova aktivnost »ustupanje predmeta nadležnm tužilaštvu«.

Mr Ristan Stijepovi je kazao da se indikatori mogu konkretizovati polaze i od rezultata KSSI iz prethodne godine. Navodi da Crna Gora ima preko 4.000 javnih funkcionera i oni su bili dužni da podnose KSSI redovne godišnje Izvještaje o svom imovnom stanju, prihodima i zaduženjima. Na osnovu Godišnjeg plana provjere, KSSI je provjeravala preko 80% izvještaja i na osnovu utvr enog injeni nog stanja donosila odluke o pokretanju upravnog i prekršajnog postupka prema onim funkcionerima koji su bili u sukobu interesa. Broj provjera, broj pokrenutih upravnih i prekršajnih postupaka, broj riješenih predmeta od nadležnih pravosudnih organa dobri su indikatori za komparativnu analizu aktivnostii iz nadležnosti Agencije utvr enih Planom rada za 2016 godinu. Pored redovnih godišnjih izvještaja javni funkcioneri bili su dužni da podnose i dopunske izvještaje u koliko bi se njihova imovina zna ajno uve avala tokom izvještajnog perioda. KSSI je porijeklo novoste ene imovine provjeravala upore uju i je sa realnim prihodima podnosioca izvještaja. U koliko bi se pokazalo da novoste ena imovina nema pokri e u realnim prihodima KSSI je pokretala uobi ajni postupak kod utvr ivanja sukoba interesa. Me utim u ovom slu aju pored sukoba interesa postoje i elementi korupcije, pa je neophodno slu ajeve sa ovakvim indicijama procesuirati nadležnim državnim institucijama (Specijalnom tužilaštvu za organizovani kriminal) što je i re eno u Zakonu o spre avanju korupcije, pošto Agencija nema mogućnost podnošenja krivi nih prijava. Procjena izloženosti prema ovom riziku zna ajna je i o ekuju se mjerljivi rezultati u budu em radu Agencije.

Zakon o spre avanju korupcije predvi a da javni funkcioner može dobrovoljno dati saglasnost za kontrolu njegovog teku eg ra una kod poslovne banke. U koliko bi se kontrolom utvrdilo da javni funkcioner posjeduje na ra unu nov ana sredstva bez realnog pokri a Agencija je dužna da utvr eno injeni no stanje procesuirati nadležnim državnim institucijama (Specijalnom tužilaštvu za organizovani kriminal) na upoznavanje i dalju

proceduru. Utvrđivanje izloženosti i prema ovom riziku tako će je znati i za buduću i rad Agencije. Procjenjuju i izloženost na navedene rizike kao i na neke druge izloženosti kao što je dobijanje, obrada i procesuiranje podataka od lica koja prijavljuju korupciju, traži od Agencije da utvrdi i model provjere navedenih rizika. U zavisnosti od obima informacija treba prilagoditi i sam model. Tamo gdje je previše informacija treba koristiti metodu slušajnog uzorka a tamo gdje nema veliki broj predmeta i informacija mogu se uzeti u obradu svi 100%. Na osnovu ovih navoda i konstatacija predložio je da se u Strateškom cilju br.3 u dijelu Aktivnosti dodati ta ku 8) Dostavljanje materijala, predmeta i preporuka nadležnim državnim institucijama (Specijalnom tužilaštvu za organizovani kriminal).

Radule Žurić se je podržao predlog Zorana Vujića, navode i da se treba krenuti od trenutnog broja javnih funkcionera, da se u odnosu na to može definisati i broj izvršenih provjera. Tako će je podržao da se uvede nova aktivnost koja se odnosi na ustupanje predmeta nadležnom tužilaštvu.

Sreten Radonjić je predložio da se umjesto broja ili procenta provjere izvještaja i izvršenih provjera, doda nova aktivnost koja se odnosi na donošenje godišnjeg plana provjera, kojim će to pitanje biti precizno definisano. Složio se sa predlogom koji se odnosi na ustupanje predmeta nadležnom tužilaštvu.

Savjet je jednoglasno prihvatio predlog Sretena Radonjića.

Strateški cilj br. 4 - navesti broj organa koji su imenovali menadžere integriteta i broj organa koji je usvojio i sproveo planove integriteta.

Mladen Tomović je, u ime predlagača, pojasnio da je indikator performansi definisan tako da će se pratiti broj organa koji su imenovali menadžere, broj usvojenih planova integriteta i broj preporuka koje je Agencija uputila za njihovo unapređenje.

Strateški cilj br. 5 – indikator »Broj postupanja po preporukama Agencije« se ponavlja, pa je potrebno jedan brisati. Dodaje se novi indikator - Broj postupanja po službenoj dužnosti Agencije, uz navođenje konkretne cifre. U aktivnostima dodaje se nova aktivnost – Postupanje po službenoj dužnosti i sačinjavanje mišljenja sa preporukama kako otkloniti ili spriječiti štetu po zviždača.

Svetlana Rajkovi je, u ime predlagača, ponovila da se slaže sa predloženim izmjenama, osim u dijelu otklanjanja ili sprječavanja štete po zviždača.

Strateški cilj br. 6 - za svaki indikator da se navede, koliko je to moguće, određena cifra.

Strateški cilj br. 7 - dodati indikator – Broj (konkretna cifra) prestanka važenja odobrenja a povezano sa članom 19. Zakona o lobiranju. U aktivnostima dodati i stavku 12. - Donošenje rješenja o prestanku važenja odobrenja.

Bojan Obrenovi je podržao predlog da se konkretizuju indikator, gdje je to moguće, uz napomenu da bi u Izvještaju o radu Agencije bile prikazane konkretne cifre za svaki indikator.

Sreten Radonji je pojasnio da će za svake izbore biti pripremljen plan nadzora i kontrole, i da je u pripremi takav plan za izbore u Tivtu, i stoga smatra da je nepotrebno opterećivati Plan rada takvim indikatorima.

Goranka Vučinić je pojasnila da će se vršiti kontrola finansiranja svih političkih subjekata i izbornih kampanja političkih subjekata koji budu učestvovali u izborima, tako da nije potrebno, niti moguće navoditi cifru prema indikatorima. Ona je predložila da se u dijelu »Ostale aktivnosti« navede da će se za svake izbore donositi poseban plan nadzora i kontrole finansiranja izborne kampanje.

Savjet je jednoglasno podržao predlog Goranke Vučinić.

Sreten Radonji je prihvatio predlog da se aktivnost br. 5 u okviru ovog cilja dopuni riječima »i donošenje rješenja o prestanku važenja odobrenja«.

Savjet je jednoglasno podržao predlog Sretena Radonjića.

Strateški cilj br. 8 – da se u okviru aktivnosti br.3 dodaju riječi »i civilnim sektorom«

Sreten Radonji je prihvatio predlog. Savjet je jednoglasno podržao predlog Zorana Vujića.

Strateški cilj br. 10 - Za svaki indikator je neophodno koliko je to mogu e staviti brojeve.

Sreten Radonji je prihvatio predlog. Savjet je jednoglasno podržao predlog Zorana Vuji i a.

U nastavku rasprave o Predlogu plana rada Agencije, **Bojan Obrenovi** je pohvalio sveobuhvatnost tog akta, navode i da ga treba unaprijediti u odre enim segmentima, s obzirom na to da e biti objavljen na internet stranici Agencije. S tim u vezi, predložio je sljede e amandmane:

1. rije i »Misija i vizija« mijenjaju se rije ima »Zadaci i ciljevi Agencije«.
2. brisati rije »strateški«;
3. rije i »Plan rada« se mijenjaju rie j ima »Plan aktivnosti«.
4. Prije ciljeva Agencije, dodaju se sljede e ta ke:
» 1.1. Pravni osnov Agencije

Predlaganje i utvr ivanje Plana rada Agencije za sprje avanje korupcije propisano je odredbama lana 88 stav 1 ta ka 3 i lana 92 Zakona o sprje avanju korupcije ("Službeni list CG", broj 53/14), kojima je definisano da Savjet Agencije „usvaja godišnji plan rada na prijedlog direktora Agencije.

Tako e, lanom 15 stav ta ka 3 Statuta Agencije propisano je da Savjet Agencije „usvaja godišnji plan rada na prijedlog direktora Agencije.

1.2 Nadležnosti Agencije (nabrojati iz Zakona):

1.3 Zadaci i ciljevi Agencije:

- Definisati precizne jasne i konkretne zadatke i ciljeve Agencije;
- U initi osvrt na osnovne zadatke i ciljeve Agencije u skladu sa zakonskim obavezama;
- U initi detaljan osvrt na ljudske resurse: navesti ukupan broj zaposlenih i ciljeve kod popunjavanja upražnjenih radnih mjesta;
- Opisti konkretne zadatke:nadzorne i kontrolne aktivnosti Agencije edukacija zaposlenih, edukacija javnih funkcionera;
- Puno ostvarivanje zadatih ciljeva

1.4 Unutrašnja organizacija i popunjenost radnih mjesta:

Prikazati organizacionu šemu po principu subordinacije: Sektori, odsjeci, kancelarije ... sa kratakim opisom nadležnosti organizacionih jedinica. Tako e navesti pregled svih radnih po hijerarhiji sa trenutnim brojem izvršilaca koji su zaduženi za realizaciju Plana. (u odnosu na ukupan broj radnih mjesta)«.

5. Godišnji Plan mora da obuhvati i slijede e pregled aktivnosti:

- obavezu sa injavanja mjese nih odnosno kvartalnih Planova rada svih organizacionih jedinica;

- obavezu sa injavanja mjese nih odnosno kvartalnih Izvještaja o radu svih organizacionih jedinica odnosno Agencije;

- Izradu Godišnjeg izvještaja o radu Agencije;«

Nakon izlaganja Bojana Obrenovi a, lana Savjeta, Predsjednica je zatražila da se isti izjasni da li se radi o konkretnim predlozima o kojima Savjet treba da se izjasni ili o sugestijama koje kao lan Savjeta upu uje Direktor na predloženi akt. Bojan Obrenovi je precizno odgovorio da su u pitanju predlozi i sugestije na predloženi akt. Predsjednica Savjeta je tada predložila da akt sadrži **preambulu koja sadrži zakonski osnov za donošenje iz lana 88 Zakona o sprje avanju korupcije.**

lanovi Savjeta su jednoglasno prihvatili predlog.

Predsjednica je predložila da se u okviru poglavlja »Ostale aktivnosti«, navedu aktivnosti izrada plana kontrole i nadzora izborne kampanja u Opštini Tivat i izrada plan kontrole i nadzora izborne kampanje za izbor poslanika u Skupštini Crne Gore. Obrazložila je da Plan rada za 2016. godinu, mora da ima obilježje teku e godine, tj. godine za koju se plan donosi, a to su raspisani izbori u Opštini Tivat i redovni parlamentarni izbori.

lanovi Savjeta su jednoglasno prihvatili predlog.

Sugestiju lana Savjeta Bojana Obrenovi a da se u okviru poglavlja »Ostale aktivnosti« navede i **obaveza kvartalnog izvještavanja Savjeta o finansijskom poslovanju Agencije**, na predlog predsjednice, lanovi Savjeta su jednoglasno prihvatili.

Sreten Radonji je prihvatio predložene izmjene, osim u djelu navo enja organizacione strukture Agencije i popunjenost radnih mjesta. Kada je u pitanju izvještanje o realizaciji Plana, predložio je da se ta ta ka uvrsti u dio »Ostale aktivnosti«.

Nakon završene rasprave, Savjet je usvojio Plan rada Agencije za sprje avanje korupcije, sa usvojenim izmjenama, uz obavezu direktora da akt dostavi Savjetu, prije potpisivanja.

2. OBRAZOVANJE RADNE GRUPE ZA IZRADU PREDLOGA ETI KOG KODEKSA ZAPOSLENIH U AGENCIJI ZA SPRJE AVANJE KORUPCIJE

Predsjedavaju a je upoznala prisutne da, shodno Zakonu, Savjet donosi Eti ki kodeks zaposlenih u Agenciji za sprje avanje korupcije. U tom smislu, predložila je sastav Radne grupe: Bojan Obrenovi , predsjednik, ona u svojstvu lanice, i dva službenika Agencije, koja odredi direktor Agencije.

lanovi Savjeta su jednoglasno prihvatili predlog.

Sreten Radonji je kazao da je Savjet trebao prije sjednice da uputi obrazloženje navedene ta ke, kako bi se pripremio za raspravu o istoj.

Ristan Stijepovi je se složio sa konstatacijom direktora, uz napomenu da svaku ta ku dnevnog reda treba da prati kratko obrazloženje ili inicijativa.

Savjet je inicirao da dikektor dostavi imena službenika Agencije koji e u estvovati u izradi Eti kog kodeksa.

4. TEKU A PITANJA

Predsjedavaju a je informisala prisutne da lanovi Savjeta imaju primjedbu na postupke utvr ivanja i na in obra una visine nadoknade lanovima Savjeta od strane Agencije, i pozvala ih da uzmu rije .

Radule Žuri je kazao da članovi Savjeta nijesu bili informisani o razlogu kašnjenja nadoknada, ali s obzirom na to da je to pitanje u međuvremenu riješeno, smatra da nema potrebe o tome dalje raspravljati.

Ristan Stijepovi se složio sa njim, i pohvalio oprez direktora i službenika Agencije.

Bojan Obrenovi je kazao da shvata oprez i činjenicu da je Agencija u osnivanju, ali je smatra da su članovi Savjeta morali biti informisani o tom problemu, kako bi eventualno zajednički pokušali riješiti pitanje naknada.

Sreten Radonji je objasnio da je razlog kašnjenja to što je od šefice Kancelarije za finansijske poslove obaviješten da je u prekršaju zbog toga što potpisuje rješenja na iznose koji, prema njenom mišljenju, nisu pravilno obračunati. Zbog toga je zatražio mišljenje Ministarstva finansija, koje je dostavilo tumačenje da naknade trebaju biti umanjene. Dan kasnije dostavljeno je novo mišljenje Ministarstva finansija, kojim se poništava prethodno tumačenje.

Članovi Savjeta najavili su prigovor direktoru ukoliko naknada bude obračunata suprotno pozitivnim propisima.

Sjednica je zaključena u 12 sati i 20 minuta.

Broj 00 – 679/4

Podgorica, 11. Mart 2016. godine

SEKRETAR SAVJETA AGENCIJE
Aleksandra Vojinovi, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA
Goranka Vučinić, s.r.