

ZAPISNIK
sa 39. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 10. februara 2017. godine

Sjednica je počela u 11 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Radule Žurić, Bojan Obrenović i Vanja Čalović Marković članovi Savjeta Agencije, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Svetlana Rajković i Savo Milašinović, pomoćnici direktora, Dušan Drakić (po provj tački dnevnog reda), načelnica Odsjeka za kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, i Kristina Braletić, načelnica Odsjeka za postupanje po prijavama zviždača i zaštitu zviždača (po drugoj tački dnevnog reda).

Sjednica je bila otvorena javnost.

Predsjedavajuća je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Vanja Čalović je predložila dopunu dnevnog reda tačkom - Preispitivanje pravnog osnova za donošenje Odluke o utvrđivanju visine naknade za rad predsjedniku i članovima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije.

U obrazloženju je navela da je Savjet, na 38. sjednici, donoseći predmetnu Odluku, prekršio Zakon o sprječavanju korupcije i Poslovnik o radu Savjeta ASK. Podsjetila je da je predsjednica Savjeta na sjednici predložila dopunu dnevnog reda, da je materijal dostavila na samoj sjednici. Pojasnila je da je iznos naknada definisan Zakonom o sprječavanju korupcije, imajući u vidu nadležnosti tog tijela, tj. činjenicu da Savjet nije drugostepeni organ Agencije. Pored toga, Savejt zasijeda dva puta mjesečno, i nema dodatnih angažmana zbog kojih bi bilo opravdano povećati naknade. Samtra da Odluka mora biti poništena zato što njeno donošenje predstavlja brutalno kršenje Zakona o sprječavanju korupcije, i prejdiciranje odluke Skupštine Crne Gore, i ima za cilj ostvarivanje lične koristi članova Savjeta koji su za nju glasali.

Goranka Vučinić se nije složila kada je u pitanju pravni osnov za donošenje Odluke , jer je Zakon o sprječavanju korupcije samo jedan od zakona u pravnom sistemu Crne Gore. Zakon o zaradama zaposlenih u javnom sektoru se odnosi na sva pravna lica, a ASK je pravno lice.

Predlog **Vanje Čalović Marković** za dopunu dnevnog reda tačkom „Preispitivanje pravnog osnova za donošenje Odluke o utvrđivanju naknade za rad predsjedniku i članovima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije“, jednoglasno je prihvaćen.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

- Usvajanje zapisnika sa 38. sjednice Savjeta -

1. Informacija o aktivnostima Agencije za sprječavanje korupcije u toku izborne kampanje za izbor odbornika u Skupštini opštine Nikšić;
2. Postupanje ASK po službenoj dužnosti na osnovu anonimnih prijava;
3. Izveštaj Posmatračke misije OSCE/ODHR sa Parlamentarnih izbora iz 2016. godine
4. Preispitivanje pravnog osnova za donošenje Odluke o utvrđivanju naknade za rad predsjedniku i članovima Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije; i
5. Tekuća pitanja.
 - Dopis NVO „Insitutu aalternativa“ broj 01 - 542 od 6. februara 2017. godine;
 - Zahtjev za slobodan pristup informacijama NVO „Centar za građansko obrazovanje“, broj 00 -205 .

Predlog Sretena Radonjića da sjednici prisustvuju Dušan Drakić i Kristina Braletić, prihvaćen je jednoglasno.

Na sjednici je usvojen Zapisnik sa 38. sjednice Savjeta, bez primjedbi (glasala su četiri člana Savjeta, četiri za- Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović. Vanja Čalović Marković se nije izjašnjavala).

1. INFORMACIJA O AKTIVNOSTIMA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE U TOKU IZBORNE KAMPANJE ZA IZBOR ODBORNIKA U SKUPŠTINI OPŠTINE NIKŠIĆ

Presjedavajuća je podsjetila da je Savjet donio Zaključak prema kojem Agencija treba prije donošenja plana kontrole i nadzora za sve naredne izbore, prethodi izrada sveopuhvatne i detaljne analize rizika. Takođe, Savjet je u skladu sa Zaključkom sa prethodne sjednice, dostavio direktoru Agencije Predlog za unapređenje Obrasca zapisnika sa kontrola u toku izborne kampanje (*Predlog je sastavni dio ovog zapisnika - Annex 1*).

Na poziv **predsjedavajuće** da informiše članove Savjeta o rezultatima rada ovlašćenih službenika Agencije koji su sproveli drugu po redu kontrolu i nadzor u Opštini Nikšić, **Dušan Drakić**, se prethodno osvrnuo na Predlog za unapređenje Obrasca zapisnika. Naveo je da je Obrazac izrađen u skladu sa Pravilnikom o načinu vršenja kontrole u toku izborne kampanja, i da sadrži sve stavke koje su definisane tim aktom, a koje u suštinskom smislu omogućavaju kvalitetnu kontrolu na terenu. U izradi Obrasca učestvovali su eksperti za upravno pravo i inspeksijski nadzor.

Nakon toga, predstavio rezultate kontrole po službenoj dužnosti u Opštini Nikšić, izvršene 7. februara 2017. godine. Subjekti kontrole su bili: JKP „Komunalno“, JP „Vodovod i kanalizacija“ i Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić. (*Zapisnici sa kontrola čine sastavni dio ovog zapisnika - Annex 2*).

Naveo je da je vršen uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja se, prije svega, odnosila na socijalna davanja, otpis dugova, zapošljavanje i izdavanje putnih naloga. Utvrđeno je da subjekti poštuju ograničenja i zabrane propisane Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja. Kada su u pitanju izvještajne obaveze, date su preporuke za otklanjanje primijećenih manjih nepravilnosti. Kontrole će biti nastavljene u narednom periodu, kada će pored organa vlasti, biti kontrolisani i politički subjekti. Na osnovu nalaza na terenu, konstatovano je da u dosadašnjim kontrolama na teritoriji opštine Nikšić, nije bilo zloupotreba državnih resursa u partijske svrhe.

Vanja Čalović Marković je postavila pitanje na koji način će Agencija sprovesti suštinske kontrole, kako je to preporučila Evropska komisija, i da li radi nešto po pitanju sve češćih posjeta ministara opštini Nikšić od početka izborne kampanje, koji obećavaju nove projekte, infrastrukturna ulaganja, kredite i slično. Pitala je da li Agencija kontroliše povećanja troškova za izgradnju lokalne infrastrukture ili drugih troškova koji se mogu vidjeti iz finansijske dokumentacije institucija u opštini Nišić, kao i da li se provjeravju navodi medija o navodnim zloupotrebama državnih resursa u partijske svrhe.

Sreten Radonjić je odgovorio da se sprovode detaljne kontrole, koje nisu selektivne, što se može vidjeti iz zapisnika sa takvih kontrola. Pozvao je zainteresovanju javnost da, ukoliko imaju saznanja o eventualnim zloupotrebama, o tome obavijeste Agenciju, koja će ih detaljno ispitati.

Vanja Čalović Marković je konstatovala da nije dobila odgovor na pitanja, i konstatovala da Agencija nastavlja praksu površnog kontrolisanja obveznika primjene Zakona. Tome u prilog govori činjenica da se prilikom kontrole analitičkih kartica nisu bavili svrhom trošenja sredstava, već da li potrošnja prelazi utvrđeni limit. Pitala je da li Agencija

provjerava da li je bilo zapošljavanja koja nisu prijavljivana Agenciji, s obzirom na to da je u toku parlamentarnih izbora bilo takvih slučajeva.

Goranka Vučinić se složila sa stavom da je potrebno izvršiti detaljnu kontrolu zapošljavanja, u cilju utvrđivanja da li su pojedini organi vlasti potencijalno prikrili zapošljavanja. Takođe, smatra da je potrebno dodatno pojasniti javnosti da zapošljavanje u toku izborne kampanje nije zabranjeno, već da su uslovi za zasnivanje radnog odnosa definisani članom 33 Zakona o finansiraju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Sreten Radonjić je odgovorio da se vrši detaljna kontrola zapošljavanja, i da nije moguće nezakonito zapošljavanje, imajući u vidu da evidenciju o tome posjeduju i ostali državni organi, kao što su Poreska uprava, Uprava za kadrove i drugi. Pozvao je nevladin sektor da se uključi u rad Radne grupe za praćenje izborne kampanje u Nikšiću, da izvrše uvid u svaki pojedinačan predmet, i da eventualno predlože mehanizme za dodatnu kontrolu zapošljavanja, koje će Agencija uvažiti.

Radule Žurić je pojasnio da je zapošljavanje Zakonom uređeno da nezakonito zapošljavanje ne proizvodi pravno dejstvo. Ukoliko se sredstva isplaćuju licu koje je nezakonito zapošljeno, radi se o krivičnom djelu zloupotreba službenog položaja u cilju omogućavanje pribavljanja protivpravne imovinske koristi.

Ristan Stijepović je pitao da li su politički subjekti koji su predali izborne liste otvorili posebne žiro-račune i odredili odgovoran lica za prikupljanje i tošenje sredstava u toku izborne kampanje u skladu sa Zakonom, te da li politički subjekti koji još uvijek nisu predali izborne liste, krše Zakon ukoliko nisu otvorili račune i imenovali odgovorna lica. Samtra da je potrebno dodatno obavijestiti sve političke subjekte o obavezama iz Zakona, a posebno u koliko namjeravaju da učestvuju u izbornom procesu.

U odnosu na odgovor Sretena Radonjića kada je u pitanju kontrola zapošljavanja, **Vanja Čalović Marković** je objasnila da nije suština kontrolisati prijavljena zapošljavanja, već ona koja organi vlasti eventualno prikrivaju. Agencija to može da uradi na način što će pratiti da li se uvećavaju troškovi na stavkama: *bruto zarade, ostale naknade i ostali troškovi*. Eventualna odstupanja mogu predstavljati jedan od indikatora da se radi o zloupotrebi, nakon čega je potrebno je tražiti dodatne informacije, kako bi se utvrdilo da li postoje ugovori na osnovu kojih su isplaćivane zarade.

Bojan Obrenović je pohvalio aktivnosti koje ovlašćeni službenici sprovode na terenu, i predložio da se Savjetu ubuduće unaprijed dostavljaju detaljne informacije terenskih kontrola. Kada je u pitanju uniformni pristup terenskom nadzoru, a u smislu člana 88 ZSK, smatra da je potrebno sačiniti Obrazac zapisnika o izvršenom nadzoru u skladu sa odredbama Zakona o sprječavanju korupcije, Zakona o finansiranju političkih subjekata izbornih kampanja kao i Pravilnika o vršenju kontrole i nadzora u toku izborne kampanje. Takođe, neophodno je izraditi instrukciju kojom će se hronološki opisati tok postupka nadzora po svim fazama, počev od adekvatne pripreme nadzora do završne faze postupka, koja se odnosi na preduzimanje mjera prema organu vlasti i političkom subjektu. Prioriteti nadzora u Nikšiću treba da budu: finansiranje izborne kampanje nadzorom kod političkih subjekata, zapošljavanje i angažovanje zaposlenih lica, transparentnost socijalnih davanja, zabrana otpisa dugova i korišćenje službenih automobila.

Goranka Vučinić je konstatovala da Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja nije definisan rok za otvaranje posebnih žiro-računa kada je u pitanju finansiranje izborne kampanje, što predstavlja manjkavost tog zakona. Uputila je apel političkim subjektima da kad donesu odluku o učešću na izborima, odmah otvore posebne žiro-račune i imenuju odgovorna lica za prikupljanje i trošenje sredstava sa tih računa.

Sreten Radonjić je, odgovorajući na pitanje Ristana Stijepovića, odgovorio da je članom 3 Zakona jasno precizirano da izborna kampanja počinje danom raspisivanja izbora, te da su oni politički subjekti koji učestvuju u kampanji, a nisu ispunili navedene obaveze, u prekršaju.

Nakon završene rasprave, predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog Bojana Obrenovića da se ubuduće, Savjetu ASK unaprijed dostavljaju detaljne informacije terenskih kontrola, a u cilju pripreme za sjednice. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

Predsjedavajuća je predložila da Savjet usvoji konstataciju da su članovi Savjeta upoznati od predstavnika Agencije za sprječavanje korupcije, u dosadašnjim kontrolama na teritoriji opštine Nikšić, nije bilo zloupotreba državnih resursa u partijske svrhe. Predlog je prihvaćen većinom glasova (glasalo je pet članova Savjeta, četiri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Vanja Čalović Marković).

2. POSTUPANJE ASK PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI NA OSNOVU ANONIMNIH PRIJAVA

Predsjedavajuća je navela da je predmetnu tačku dnevnog reda predložila jer smatra da članovi Savjeta nijesu u dovoljnoj mjeri informisani kada je upitanju postupanje Agencije po anonimnim prijavama, tokom 2016 godine, Agencija je zaprimila ukupno 56 prijava o ugrožavanju javnog interesa koje upućuju na postojanje korupcije, od kojih je u 23 slučaja zviždač želio ostati anonimn. Od 23 anonimne prijave ukupno 10 je proslijeđeno drugim nadležnim organima i tužilaštvima. U smislu člana 57 stav 1 ZSK, 4 anonimne prijave su ustupljene nadležnom državnom tužilaštvu dok je šest prijava ustupljeno drugim nadležnim organima u smislu stava 2 istog člana.

Od ukupno 13 postupaka koji su se vodili/vode se pred Agencijom, četiri postupka su okončana službenom zabilješkom, iz razloga što nije postojalo dovoljno informacija da bi se otpočela provjera navoda iz prijava ili što su postupci prethodno pokrenuti pred nadležnim organima, dok su Mišljenjem okončana dva postupka po prijavama o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije.

Na osnovu iznesenog, smatra da se može konstatovati da Agencija postupa po svim anonimnim prijavama, u skladu sa ZSK.

Na poziv predsjedavajuće da detaljnije informiše članove Savjeta o navedenim prijavama, **Kristina Braletić** je dodala da je 10 prijava je proslijeđeno drugim nadležnim organima i tužilaštvima, u smislu člana 57 ZSK, i to:

- četiri predmeta su ustupljena nadležnom državnom tužilaštvu zbog postojanja osnova sumnje da je učinjeno krivično djelo, od kojih su dvije odbačene, jedna je u fazi izviđaja,
- povodom jedne je podniet optužni prijedlog (za krivično djelo za koje je propisana kazna zatvora ispod 5 god);
- šest prijavaprijava je ustupljeno drugim nadležnim organima - inspekcijским organima, gdje su u dva slučaja utvrđene nepravilnosti (Poreska uprava, Tržišna inspekcija), u tri slučaja nije bilo utvrđenih nepravilnosti, a za jednu prijavu još uvijek nije dostavljena povratna informacija

Od ukupno 13 postupaka koji su se vodili/vode se pred Agencijom, do sada je okončano šest postupaka, od čega:

- četiri postupaka po prijavama okončala službenom zabilješkom iz razloga što nije raspolagala sa dovoljno informacija da bi otpočela provjeru navoda iz prijave ili što su postupci prethodno pokrenuti pred nadležnim organima;
- dva postupka Agencija je okončala Mišljenjem – nije utvrđena opravdanost navoda u prijavama (povreda propisa u sindikalnoj organizaciji i povreda propisa u predškolskoj ustanovi);
- sedam preostalih postupci po anonimnim prijavama su u toku.

Radule Žurić je pohvalio postpanje Agencije po svim anonimnim prijavama, i smatra da se prijavljivanje sumnje u postojanje korupcije mora pospješivati kroz kampanje i edukacije.

Goranka Vučinić je navela da podaci koji se odnose na broj brijava, demantuju stav određenog dijela javnopsti, da građani nemaju povjerenja u rad Agencije. Pitala je da li se neki od podnosilaca anonimne prijave obratio sa zahtjevom za zaštitu, i da li je Agencija zastupala neka od tih lica pred sudom.

Kristina Braletić je odgovorila da se nijedan podnosilac anaonime prijave nije obratio sa zahtjevom za zaštitu, i da bi u tom slučaju podnosilac prijave ne bi mogao ostati anaoniman u postupku pred Agencijom. Takođe, nije bilo slučajeva zastupanja zviždača pred sudom.

Bojan Obrenović je konstatovao da je Agencija postupala po svim prijavama, i smatra da Savjet može biti ohrabren rezultatima koji su postignuti u ovoj oblasti. Podaci pokazuju da građani ipak vjeruju Agenciji, i da treba raditi na daljem jačanju njiohovog povjerenja.

Predložio je da naredne informacije koje se budu dostavljale Savjetu budu detaljnije, kako bi iz navedenog Savjet mogao da ocijeni djelovanje Agencije i eventualno uputi inicijative za unapređenje rada u navedenoj oblasti.

Konkretno, treba navesti sljedeće podatke: naziv institucije kao i naziv funkcije odnosno radnog mjesta lica koje se tereti, prijavom; kratak opis zloupotrebe čija radnja ukazuje na postojanje korupcije; datum zaprimanja anonimne prijave; datum upućivanja prijave drugom nadležnom organu sa nazivom organa; opis zloupotrebe kojom se ukazuje na postojanje korupcije po osnovu 4 prijave koje su okončane službenom zabilješkom iz razloga što nije postojalo dovoljno informacija da bi se sproveda provjera osnovanosti navoda iz prijave; da li je bilo pokušaja pribavljanja podataka od drugih institucija radi postupanja po prijavi u slučajevima kada nije postojalo dovoljno informacija da bi se

sprovela provjera navoda iz prijave; koje su nadležne institucije pred kojima je predhodno pokrenut postupak i da li postoje povratne informacije o preduzetim mjerama od strane nadležnih institucija.

Ristan Stijepović se složio sa predlogom Bojana Obrenovića, u vezi sa dostavljanjem informacija Savjetu. Takođe, naveo je da će podatak od 56 prijava služiti kao reper da li ubuduće raste povjerenja javnosti u rad Agencije. Pitao je koliko od navedenog broja prijava se odnosi na korupciju, a koliko na sukob interesa, zloupotrebu službenog položaja i da li ima lica koja traže zaštitu.

U odnosu na detaljnije statističko izvještavanje, **Svetlana Rajković** je odgovorila da se dio podataka mora štiti na poseban način, posebno imajući u vidu da činjenicu da jedan dio prijava ima epilog u drugom državnom organu i zato se u izvještavanju vodi računa da bude toliko podataka da se ne može preoznati do okončanja postupka, o kakvim zloupotrebama se radi. Radi se na uspostavljanju dijela informacionog sistema Agencije, koji će omogućiti bezbjednost podataka, i koji će omogućiti punjenje baze podataka informacijama, na osnovu kojih će biti moguća analitički presjek po oblastima na koje se prijava odnosi, po kom pravnom osnovu, koliko brzo reaguju nadležni organi, koji su ishodi okončanih postupaka i slično.

Nakon završene rasprave, **predsjedavajuća** je predložila da Savjet usvoji konstataciju da je pozitivno ocijenjeno postupanje Agencije za sprječavanje korupcije po anonimnim prijavama. Predlog je prihvaćen većinom glasova (glasalo je pet članova Savjeta, četiri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, i jedan protiv – Vanja Čalović Marković).

3. IZVJEŠTAJ POSMATRAČKE MISIJE OSCE/ODIHR SA PARLAMENTARNIH IZBORA IZ 2016. GODINE

Predsjedavajuća je podsjetila da je Posmatračka misija OSCE/ODIHR boravila u Crnoj Gori od 8. septembra do 26. oktobra 2016. godine, u cilju praćenja parlamentarnih izbora, nakon čega je sačinila Izvještaj koji sadrži nalaze i preporuke, ne samo za organe vlasti, veći za političke subjekte, NVO sektor i medije. Citirala je ocjenu Misije u vezi sa izvještavanjem medija u izbornom procesu, koje je bilo podijeljeno po političkoj osnovu, tj. prema privrženosti pojedinim političkim subjektima.

Kada su u pitanju nalazi koji se odnose na Agenciju, navodi se da je nekoliko sagovornika Posmatračke misije dovelo u pitanje njenu efikasnost, nezavisnost i nedostatak

kapaciteta. Misija je u Izvještaju preporučila kako izmjenu Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u dijelu preciziranja datuma početka i kraja kampanje, uvođenja obaveze za političke subjekte da dostavljaju povremene izvještaje o prikupljenim sredstvima u kampanji, tako i jačanje kapaciteta Agencije.

Sreten Radonjić je naveo da se u nekoliko navreta sastao sa šefom Posmatračke misije u toku njihovog boravka u Crnoj Gori, i da mu je prezentirao aktivnosti koje Agencija sprovodi u cilju sveobuhvatne i detaljne kontrole izbornog procesa. Saglasan je sa svim preporukama koje su date u Izvještaju i već se sprovode aktivnosti na njihovoj realizaciji. Bitna je konstatacija da nije bila prisutna zloupotreba državnih resursa u izborne svrhe, da navodi o povezanosti državnih službenika sa vladajućom partijom nisu bili zasnovani na dokazima i formalnim pritužbama.

Vanja Čalović Marković je napomenula da direktor u izlaganju nije pomenuo zabrinutost Misije kada je u pitanju nezavisnost Agencije, kao ni to da Izvještaj potencira ključni problem kada je u pitanju kontrola političkih subjekata, a donosi se na povezanost predstavnika Agencije sa najvišim predstavnicima izvršne vlasti. Kada je u pitanju primjedba koja se tiče nedovoljnih kapaciteta, podsjetila je da je prilikom usvajanja Nacrta budžeta za 2016. godinu, predložila da bude veći od zakonskog minimuma, imajući u vidu da se radilo o godini kada je trebalo uspostaviti instituciju, i da je tražila veći broj izvršilaca u Odsjeku za kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja. Tada je Nadrt budžeta prepravljan na pauzi sjednice Savjeta, i prilagođavan predlogu Vlade CG.

Takođe, Izvještaj potencira i površne kontrole koje je sprovodila Agencija, kako je to prepoznala i Evropska komisija.

U tom smislu, predložila je da se iznađe mehanizam za angažovanje dodatnog specijalizovanog kadra za kontrolu izbora, kao i da Savjet obaveže direktora da formira radnu grupu za izmjenu Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, u kojoj bi učestvovao jedan član Savjeta.

Goranka Vučinić se osvrnula na postupak usvajanja Nacrta budžeta za 2016., navodeći da je direktor blagovremeno dostavio Savjetu na razmatranje taj akt, i da su na sjednici, nakon usvojenih predloga, isti inkorporirani u Nacrt budžeta.

Kada je u pitanju predlog za izmjenu Zakona, podsjetila je da je direktor informisao Savjet da službenici Agencije imaju evidenciju svih nedostataka Zakona, i predložila da iste dostavi u pisanoj formi.

Ristan Stijepović je naveo da su stavke Budžeta usaglašavanje I mijenjane na sjednici, I da u tome nema ničeg spornog.

Vanja Čalović Marković je ponovila da je Nacrt budžeta na pauzi sjednice na kojoj se razmatrao taj akt, usklađivan sa predlogom Vlade. Nije problem usaglašavanje Nacrta budžeta, već način donošenja tog akta, koji je prema Zakonu, trebao biti dostavljen nadležnom skupštinskom tijelu, kako bi se obezijedila finansijska nezavisnost Agencije. Umjesto toga, Nacrt koji je utvrdio Savjet je prilagođen prelogu Vlade, što prestavlja urušavanje nezavisnosti Agencije.

U odnosu na Zakon, smatra da su njegovi nedostaci poznati, i da treba krenuti u proceduru izmjene tog akta. Takođe je navela da će biti potrebni raditi i na izmjeni Zakona o sprječavanju korupcije, ali da je prioritet Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Bojan Obrenović se složio sa predlogom Vanje Čalović Marković u vezi sa osnivanjem radne grupe za izmjenu Zakona, jer smatra da je to i obaveza Agencije.

Svetlana Rajković je odgovorila da se za izmjenu Zakona o sprječavanju korupcije može angažovati TAIEX ekspert, nakon čega bi Agencija uputila inicijativu prema Ministarstvu pravde, kao predlagaču, za izmjenu tog zakona, i za uključivanje u rad radne grupe koja bi eventualno bila osnovana. U odnosu na ZFPSIK, navela je da se u martu I aprilu očekuje dolazak eksperata koji će analizirati taj zakon, nako n čega bi Agencija mogla krenuti u procedure izmjena.

Vanja Čalović Marković smatra da Agencija treba što prije da uđe u proceduru izmjene, upravo i zbog posjete eksperata, kojima bi bili predočeni nedostaci i moguća zakonska rješenja, prioritarno kada je u pitanju ZFPSIK.

Nakon završene rasprave, predsjedavajuća je stavila na glasanje predlog da Savjet usvojim zaključak kojim će obavezati direktora Agencije da formira radnu grupu za izmjenu Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, u čijem radu bi učestvovao jedan član Savjeta ASK. Predlog je prihvaćen većinom glasova (glasalo je pet članova Savjeta, tri za - Radule Žurić, Bojan Obrenović i Vanja Čalović Marković, i dva protiv – Goranka Vučinić i Ristan Stijepović).

Presjedavajuća je predložila da Savjet usvoji zaključak kojim podržava preopruke iz Izvještaja Posmatračke misije OSCE/ODIHR. Predlog je jednoglasno prihvaćen.

4. PREISPITIVANJE PRAVNOG OSNOVA ZA DONOŠENJE ODLUKE O O UTVRĐIVANJU VISINE NAKNADE ZA RAD PREDsjedNIKU I ČLANOVIMA SAVJETA AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Vanja Čalović Marković je navela da je članom 90 Zakona o sprječavanju korupcije preciziran iznosn naknada za članove Savjeta ASK, i da je Odluka o utvrđivanju nankada donesena suprotno tom zakonu, imajući u vidu da je za obračun uzeta prosječna zarada zaposlenih u Agenciji, umjesto prosječne bruto zarade u Crnoj Gori. Takođe, Odlukom je napravljena razlika između predsjednika i članova Savjeta, kada je u pitanju visina naknada. Zbog toga je tražila poništavanje predmetne odluke kao nezakonite. Pored toga, Odluka je trebala biti dostavljena članovima Savjeta najkasnije nedelju dana prije održavanja sjednice, a da je umjesto toga, suprotno Poslovniku o radu Savjeta, na samoj sjednici predsjednica predložila donošenje tog akta, i da joj ista nije dostavljena dok je nije zatražila, na osnovu Zapisnika sa sjednice na kojoj je usvojena.

Goranka Vučinić je objasnila da je Savjet imao pravo i obavezu usklađivanja visina nadoknada sa Zakonom o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, koji je stupio na snagu 1. marta 2016. godine, a koji decidno definiše iznos naknada za predsjednika i članove organa upravljanja u pravnim licima. U Zakonu se navodi obaveza Skupštine Crne Gore da donese zakon o usklađivanju posebnih zakona sa Zakonom o zaradama, u roku od 60 dana od dana njegove primjene. Naime, članom 45 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru određeno je da odredbe posebnih zakona, drugih propisa, kolektivnih ugovora i drugih akta kojima se uređuju zarade, naknade zarada i druga primanja zaposlenih u javnom sektoru uskladiće se u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Zakona. Stavom 2 tačka 3 određeno je da ako se u roku posebni zakoni ne usklade naknada će se privremeno urediti aktom nadležnog organa, uz saglasnost Vlade.

S obzirom na to da je prošlo više od osam mjeseci da Zakon nije usklađen, i da se direktor izjasnio da nije nadležan za donošenje Odluke, Savjet je, u okviru svojih ingerencija, donio Odluku, koja je dostavljena direktoru na izvršenje. Navela je da su slična tijala u ostalim insitucijama mnogo ranije donijela odluku o usaglašavanju naknada.

Radule Žurić je podsjetio da je Vanja Čalović Marković došla na 19 sjednica, od kojih je dvije napustila, i dajoj to nije smetalo da prima nadoknadu za rad u Savjetu. Takođe, nije

prisustvovala na pripremnim sastancima Savjeta, na koje je pozivana, a kojih je održano preko 80 od početka rada Savejta.

Vanja Čalović Marković je citirala član 30 Zakona o zaradama, prema kojem naknada za predsjednika i članove Savjeta ne može biti veća od 70% odnosno 100% od prosječne zarade zaposlenih u tom pravnom licu, što znači da su naknade bile u okviru propisanih ograničenja, i da zbog toga Zakon o zaradama ni u jednom momentu nije prekršen. Umjesto poštovanja Zakona, Savjet je donio Odluku kojom prejedicira odluku Skupštine CG.

Pored toga, Savjet ASK ne može da se poredi sa sličnim tijelima u ostalim institucijama, kao što je Savjet Agencije za zaštitu podataka o ličnosti, jer nije drugostepeni organ, i samim tim je manje opterećen, što je i prepoznato u ZSK.

Takođe, navela je da je za Odluku saznala iz Zapisnika sa 38. sjednice, i da se sa njom niko nije konsultovao oko tog pitanja. Umjesto toga, čekalo se da ona ne bude na prisutna na sjednici, kako bi se, suprotno Poslovniku, izglasala sprona odluka.

Goranka Vučinić je odgovorila da je diskusija Čalović Marković pravno neutemeljena. Tumačenje da su postojeća rješenja važeća, je suprotan zakonu, jer ZSK bazira obračun zarada na osnovu prosječne bruto zarade u CG, a Zakon o zaradama u odnosu na prosječnu zaradu ostvarenu u pravnom licu. Ponovila je da je obaveza donošenja Odluke postojala u skladu sa članom 45 Zakona o zaradama, i donesena ja na zakonit i transparentan način. Kada je u pitanju poređenje sa Savjetom AZLP, taj Savjet ima predsjednika i dva člana koji su profesionalci i za tu funkciju primaju zarade.

Ocijenila je nekorektnom tvrdnju da je sebi maksimalno povećala zaradu, i pojasnila da se naknada vezuje za funkciju predsjednika, i podsjetila da njen mandat ističe u julu 2017. Takođe, nekorektno je to da sa članovima Savjeta komunicira preko medija, i na taj način dezinformiše javnost o aktivnostima Savjeta.

U odnosu na primjednu Radula Žurića da nije prisustvovala pripremnim sastancima, **Vanja Čalović Marković** je odgovorila da Savjet radi na sjednicama, a ne na tajnim sastancima, kojima ne želi da prisustvuje.

Dodala je da ZSK ne poznaje razliku između predsjednika i članova Savjeta Agencije, i da je predsjednica Savjeta primijenila odredbe zakona koji joj više odgovara, kako bi sebi obezbijedila maksimalnu naknadu. Savjet treba da služi kao primjer ostalim zaposlenima u javnom sektoru da se sredstva ne mogu zloupotrebljavati na bilo koji način.

Goranka Vučinić je odgovorila da se rad Savjeta ne odvija samo na sjednicama, i da Zakon ne zabranjuje konsultacija članova Savjeta povodom određenih pitanja iz njihove nadležnosti. Ponovila je da se član 90 ZSK ne primjenjuje jer nije usklađen, pa se samim tim, primjenjuje član 30 a u vezi sa članom 40 Zakona o zaradama.

Ponovila je da se iznos naknade za predsjednika Savjeta određuje u odnosu na lice koje obavlja tu funkciju i da njen mandat ističe u julu 2017. Zakon o sprječavanju korupcije poznaje razliku između predsjednika i članova Savjeta, a iznos naknada je određen imajući u vidu obaveza i odgovornosti članova Savjeta. Spremna je da podnese ostavku ukoliko Čalović Marković smatra da je kandidovanjem predmetne odluke imala namjeru da sebi uveća naknadu.

Bojan Obrenović je naveo da se predmetna odluka može osporavati pred nadležnim sudom, ukoliko neko smatra da je nezakonita. Takođe, pozvao je direktora Agencije da utvrdi da li je Odluka zakonita, jer je odgovoran za zakonit rad Agencije.

Sreten Radonjić je odgovorio da se ne može smatrati odgovornim za akta koja donosi Savjet Agencije. Pojasnio je rješenja o nadoknadama neće donositi dok ne dobije saglasnost Ministarstva finansija kome je uputio predmetnu odluku.

Bojan Obrenović smatra da direktor nema obavezu da traži saglasnost Ministarstva finansija, imajući u vidu da Agencija samostalno raspolaže svojim budžetom.

5. TEKUĆA PITANJA

I

Savjet se upoznao sa Dopisom NVO "Insitutu aleternativa" broj 01 - 542 od 6. februara 2017. godine, upućenog direktoru Agencije, u kojem se navodi da ta organizacija sprovodi projekat uz podršku Kraljevine Holandije "Ka efikasnoj borbi protiv korupcije". U okviru tog projekta sprovede istraživanje, između ostalog, okapacitetima insitutcijama zaduženim za sprovođenje zakona, izvještavanju po Akcionom planu za Poglavlje 23 i dr. Predložen je sastanak sa predstavnicima Agencije, kako bi dobili stav Agencije o pitanjima od značaja za izradu istraživanja. Savjet je podržao predložene aktivnosti.

II

NVO „Centar za građansko obrazovanje” uputio je Savjetu Zahtjev za slobodan pristup informacijama, broj 00-205, koji je dostavljen direktoru Agencije.

Savjet je konstatovao da je Agencija blagovremeno donijela Rješenje broj 00-205/3 kojim se dozvoljava uvid u traženu dokumentaciju, a koja se odnosi na ugovore zaključene sa medijskim kućama, agencijama za odnos sa javnošću, za istraživanje javnog mnjenja i produkcijom kućama koje je Agencija angažovala u toku 2016. godine.

Prije zaključivanja sjednice, predsjedavajuća je konstatovala da je Savjet na 39. sjednici usvojio sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Na osnovu informacija koje su prezentirali ovlašćeni službenici, Savjet je konstatovao da u dosadašnjim kontrolama organa vlasti na teritoriji opštine Nikšić, nije bilo zloupotreba državnih resursa u partijske svrhe.
2. Savjet je pozitivno osijenipo pstupanje Agencije po službenoj dužnosti po anonimnim prijavama;
3. Savjet je zadužio direktora Agencije da formira radnu grupu za izmjenu Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, u čijem radu će učestvovati jedan član Savjeta Agencije;
4. Savjet je podržao preporuke iz Izveštaja Podmatračke misije OSCE/ODIHR sa parlamentarnih izbora iz oktobra 2016. godine;
5. Savjet se upoznao sa sa Dopisom NVO "Insitutu aleternativa" broj 01 - 542;
6. Savjet je konstatovao da je Agencija blagovremeno donijela Rješenje broj 00-205/3, po Zahtjevu NVO "Centar za građansko obrazovanje" za slobodan pristup informacijama, broj broj 00-20

Sjednica je zaključena u 14 sati i 5 minuta.

Broj 00 – 513/6
Podgorica, 24. 02. 2017. godine

SEKRETAR SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

ANNEX 1

Broj: 00 – 513/4

Podgorica, 6. februar 2017. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

n/r Sretenu Radonjiću, direktoru

Uvaženi direktore,

Shodno Zaključku sa 39. sjednice Savjeta ASK, u smislu člana 88 stav 1 tačka 7 Zakona o sprječavanju korupcije, Savjet upućuje inicijativu za unapređenje Obrasca zapisnika sa kontrole u toku izbirne kampanje:

1. U cilju uniformnog pristupa postupku nadzoru, koji u skladu sa Zakonom sprovode ovlašćeni službenici Agencije, potrebno je izraditi Obrazac zapisnika sa formom i elementima u skladu sa Zakonom o sprječavanju korupcije, Zakonom o finansiranju političkih subjekata izbornih kampanja kao i Pravilnika o vršenju kontrole i nadzora;
2. Potrebno je izraditi instrukciju koja će sadržati procedure vezane za pripremu i sve faze nadzora, preduzimanja mjera u okviru ovlašćenja ovlaštenog službenika i nadležnostima Agencije u oblasti nadzora kod subjekata nadzora: državnih organa, organa državne uprave, organa lokalne uprave, javnih preduzeća, javnih ustanova i političkih subjekata.
3. Ukoliko u Agenciji nema kompetentnih službenika koji bi u najkraćem roku sačinili neophodne procedure, potrebno je angažovati eksperta iz oblasti Inspekcijskog nadzora i Upravnog prava koji bi u najkraćem roku sačinio materijale, kao neophodne pretpostavke osmišljenog efikasnog postupka nadzora.

S poštovanjem,

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-02-

7. februar 2017. godine

Na osnovu člana 35 i člana 46 stav 7 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja i člana 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole nadzora tokom izborne kampanje ovlašćeni službenik/ci, sačinjava/ju:

ZAPISNIK O IZVRŠENOJ KONTROLI

Kontrolu su izvršili ovlašćeni službenici Agencije za sprječavanje korupcije **Dušan Drakić, Milosava Pedović i Aleksandra Golubović**, u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja ("Sl.list CG", br. 52/14) a u okviru nadležnosti utvrđene odredbama člana 6 i 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje ("Sl.list Crne Gore", br. 9/16).

Naziv subjekta kontrole: JKP „Komunalno“ Nikšić

Mjesto i vrijeme vršenja kontrole: Kontrola je izvršena 7.02.2017. godine u službenim prostorijama JKP „Komunalno“ Nikšić sa početkom u 12:00h.

Predmet kontrole: Sprovođenje Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u toku izborne kampanje za izbore zakazane za 12. mart 2017. godine.

Opis sadržaja kontrole: Redovna kontrola u toku izborne kampanje obuhvata kontrolu:

(čl.25) da li je vršen pritisak na zaposlene prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za kampanju

(čl.26 st.1) korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova

(čl.26 st.2) poštovanje zabrane distribucije propagandnog materijala političkog subjekta u organu

(čl.27) zabrana plaćenog reklamiranja koje na bilo koji način može favorizovati političke subjekte ili njihove predstavnike u toku izborne kampanje

(čl.29) raspodjela svih oblika socijalne pomoći u toku izborne kampanje

(čl.31) poštovanja zabrane otpisa dugova građanima

(čl.32) poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga

(čl.33) kontrola zapošljavanja u periodu od 4. januara

(čl.33 st.4) poštovanje zabrane angažovanja u toku radnog vremena, na aktivnostima izborne kampanje javnim funkcionerima i zaposlenim.

Tok kontrole:

U skladu sa obavještenjem o vršenju kontrole od 3.02.2017. godine koje je upućeno subjektu kontrole, dana 7.02.2017. godine u 12:00h ovlašćeni službenik/ci Agencije je započeo/li kontrolu u službenim prostorijama subjekta kontrole.

Izvršen je uvid u sledeću dokumentaciju:

Informacioni sistem potrošača

Knjiga putnih naloga

Evidencija o utrošku goriva

Obavljen je pregled službenih prostorija i to:

JKP „Komunalno“ Nikšić

Obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima u organima lokalne uprave i lokalne samouprave tokom vršenja kontrole (S.J, L.J.D, P.Š, E.O, U.R, Ž.U) na temu da li je bilo ko na njih vršio pritisak tokom izborne kampanje.

Kontroli su prisustvovali:

- Miodrag Muratović, direktor
- Ljiljana Dobrilović, rukovodilac ekonomskog sektora
-

Kontrola je izvršena po službenoj dužnosti, u cilju sprovođenja Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u izbornoj kampanji.

Ovlašćeni službenik/ci Agencije za sprječavanje korupcije, obavijestili su ovlašćene predstavnike iz JKP „Komunalno“ Nikšić o predmetu i sadržaju vršenja kontrole.

Prisutni službenici subjekta nadzora upoznati su sa odredbama člana 35 i 43 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, i obavješteni o pravima i obavezama koje subjekt kontrole ima u postupku kontrole shodno Pravilniku o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje.

Napomena: Izrazi koji su u ovom zapisniku korišćeni za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE:

U postupku kontrole koji je pokrenut i vođen po službenoj dužnosti, ovlašćeni službenici Agencije su izvršili uvid u dokumentaciju i evidencije organa vlasti JKP „Komunalno“ Nikšić, u predmetu kontrole.

(čl.25) U odnosu na poštovanje člana 25 Zakona, a na pitanje da li je vršen pritisak na pravna, privredna i fizička lica prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za izbornu kampanju ovlašćeni predstavnik subjekta kontrole su odgovorili da takvih aktivnosti prema njihovim saznanjima nije bilo.

Istovremeno, prilikom obilaska prostorija, obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima u organima lokalne uprave i lokalne samouprave tokom vršenja kontrole (S.J, L.J.D, P.Š, E.O, U.R, Ž.U)- koji su odrično odgovorili na pitanje o vršenju pritiska na njih u toku izborne kampanje.

(čl.26) Na pitanje da li su korišćene ili su primljeni zahtjevi za korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova ovlašćeni predstavnik/ci subjekta kontrole odgovorili su, da do sada nije bilo zahtjeva i pojasnili da se prema njihovom saznanju službene prostorije ne izdaju političkim subjektima za te namjene.

Na postavljeno pitanje da li je u službenim prostorijama bilo distribucije propagandnog materijala, odgovorno lice subjekta kontrole se izjasnilo da nije bilo distribucije propagandnog materijala političkih subjekata u organu, a što je i utvrđeno uvidom i obilaskom službenih prostorija subjekta kontrole.

(čl.27) Na pitanje da li je bilo plaćenog reklamiranja koje na bilo koji način može favorizovati političke subjekte ili njihove predstavnike u toku izborne kampanje, odgovorna lica subjekta kontrole su se izjasnila da takvih reklamiranja nije bilo.

(čl.29) Izvršen je uvid u podatke o raspodjeli svih oblika socijalne pomoći na lokalnom nivou i utvrđeno da od početka izborne kampanje nije bilo ispalata ove vrste.

(čl.31) U odnosu na zabranu otpisa dugova građanima ovlašćeni predstavnik subjekta kontrole je odgovorio da nijesu vršili i ne vrše otpis bilo kakvih dugovanja osim u slučajevima u skladu sa zakonom, odnosno zastare potreživanja ili izvršenja sudskih odluka. Izvršen je uvid u Informacioni sistem u kome se vode podaci o korisnicima komunalnih usluga (dugovanjima i plaćanjima fizičkih i pravnih lica) i utvrđeno da ne postoji opcija/tj. evidenciono polje koje omogućava otpis duga u samom sistemu. Ukupan broj korisnika usluga kod domaćinstava je 15.300, a pravnih lica je 1.050.

Prilog: primjer analitičke kartice – utužena potraživanja i ispravka vrijednosti utuženih potraživanja za pravna lica.

Izvod otpisa za fizička lica za januar 2017.

(čl.32) Izvršen je uvid u dokumentaciju koja se odnosi na poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga i konstatovano je da je subjekt kontrole u posjedu pet službenih putničkih vozila (NKCG207, NKCG090, NKCG110, NKCG185, NKCG201). Na pitanje da li postoji poseban akt kojim je utvrđen izgled i sadržina putnih naloga, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su izjavili da takav akt ne postoji.

Konstatovano je da su putni nalozi objavljivani i dostavljani Agenciji počev od dana raspisivanja izbora, te da se u njima nalaze podaci o korisniku službenog vozila, relaciji, registarskim oznakama službenog vozila, pređenoj kilometraži i evidenciju utrošaka goriva i maziva.

Izdati putni nalozi u knjizi putnih naloga, i potrošnji goriva se slažu sa objavljenim i dostavljenim Agenciji.

(čl.33) Na pitanje da li je bilo zapošljavanja u organu vlasti u periodu od 4. januara 2017 godine, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole je odgovorio da nije bilo, kao i da nije u toku niti je započeo nijedan postupak zapošljavanja. Na neodređeno vrijeme je popunjeno 161 radno mjesto (izvršioca).

Ovlašćenim predstavnicima Agencije dostavljen je Izvod iz centralne kadrovske evidencije sa podacima o ukupnim zapošljavanjima u organima/sluzbama.

(čl.33 st.4) U odnosu na poštovanje zabrane angažovanja u toku radnog vremena, na aktivnostima izborne kampanje javnim funkcionerima i zaposlenim, ovlašćeni

predstavnik subjekta kontrole se izjasnio da prema njihovim saznanjima nije bilo navedenih aktivnosti.

Priložena dokumentacija:

1 prilog

Ovlašćeni službenik/ci Agencije za sprječavanje korupcije su subjektu kontrole

NALAZ KONTROLE

U skladu sa izvršenom kontrolom službenici Agencije preporučili su subjektu kontrole sledeće:

1. Da dosljedno nastavi da primjenjuje čl. 29, 31, 32, 33 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja.

Ovaj zapisnik je sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih se jedan uručuje subjektu kontrole.

Zapisnik je glasno pročitao ovlašćenom/im licu/ima subjekta na dan vršenja kontrole, na koji nije/su imali primjedbe čime se ovaj zapisnik smatra konačnim.

Primjedbe: Nema

Zapisnik zaključen u 13:14 h.

Ovlašćena lica

Subjekta kontrole:

Ovlašćeni službenik/ci:



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-02-

7. februar 2017. godine

Na osnovu člana 35 i člana 46 stav 7 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja i člana 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole nadzora tokom izborne kampanje ovlašćeni službenik/ci, sačinjava/ju:

ZAPISNIK O IZVRŠENOJ KONTROLI

Kontrolu su izvršili ovlašćeni službenici Agencije za sprječavanje korupcije Dušan Drakić, Milosava Pedović i Aleksandra Golubović, u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja ("Sl.list CG", br. 52/14) a u okviru nadležnosti utvrđene odredbama člana 6 i 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje ("Sl.list Crne Gore", br. 9/16).

Naziv subjekta kontrole: JP „Vodovod i kanalizacija“ Nikšić

Mjesto i vrijeme vršenja kontrole: Kontrola je izvršena 7.02.2017. godine u službenim prostorijama JP „Vodovod i kanalizacija“ Nikšić sa početkom u 10:00h.

Predmet kontrole: Sprovođenje Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u toku izborne kampanje za izbore zakazane za 12. mart 2017. godine.

Opis sadržaja kontrole: Redovna kontrola u toku izborne kampanje obuhvata kontrolu:

(čl.25) da li je vršen pritisak na zaposlene prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za kampanju

(čl.26 st.1) korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova

(čl.26 st.2) poštovanje zabrane distribucije propagandnog materijala političkog subjekta u organu

(čl.27) zabrana plaćenog reklamiranja koje na bilo koji način može favorizovati političke subjekte ili njihove predstavnike u toku izborne kampanje

(čl.29) raspodjela svih oblika socijalne pomoći u toku izborne kampanje

(čl.31) poštovanja zabrane otpisa dugova građanima

(čl.32) poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga

(čl.33) kontrola zapošljavanja u periodu od 4. januara

(čl.33 st.4) poštovanje zabrane angažovanja u toku radnog vremena, na aktivnostima izborne kampanje javnim funkcionerima i zaposlenim.

Tok kontrole:

U skladu sa obavještenjem o vršenju kontrole od 3.02.2017. godine koje je upućeno subjektu kontrole, dana 7.02.2017. godine u 9:00h ovlašćeni službenik/ci Agencije je započeo/li kontrolu u službenim prostorijama subjekta kontrole.

Izvršen je uvid u sledeću dokumentaciju:

Zahtjev i medicinska dokumentacija o davanju jednokratne pomoći.

Analitička kartica o isplati.

Rješenje o izvršenju i sudskom poravnanju od 3.09.2017.godine.

Analitička kartica i knjigovodstveni nalog.

Akt o sistematizaciji

Centralna kadrovska evidencija.

Obavljen je pregled službenih prostorija i to:

JP „Vodovod i kanalizacija“ Nikšić

Obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima u organima lokalne uprave i lokalne samouprave tokom vršenja kontrole (M.B. N.M. J.N. I.P. R.G) na temu da li je bilo ko na njih vršio pritisak tokom izborne kampanje.

Kontroli su prisustvovali:

- Velizar Vojinović, predsjednik Upravnog odbora
- Maja Dubljević, referent za pravne poslove

- Senka Pešić, bilansista u ekonomskoj službi

Kontrola je izvršena po službenoj dužnosti, u cilju sprovođenja Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u izornoj kampanji.

Ovlašćeni slubenik/ci Agencije za sprječavanje korupcije, obavijestili su ovlašćene predstavnike iz JP „Vodovod i kanalizacija“ Nikšić o predmetu i sadržaju vršenja kontrole.

Prisutni službenici subjekta nadzora upoznati su sa odredbama člana 35 i 43 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, i obavješteni o pravima i obavezama koje subjekt kontrole ima u postupku kontrole shodno Pravilniku o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje.

Napomena: Izrazi koji su u ovom zapisniku korišćeni za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE:

U postupku kontrole koji je pokrenut i vođen po službenoj dužnosti, ovlašćeni službenici Agencije su izvršili uvid u dokumentaciju i evidencije organa vlasti JP „Vodovod i kanalizacija“ Nikšić, u predmetu kontrole.

(čl.25) U odnosu na poštovanje člana 25 Zakona, a na pitanje da li je vršen pritisak na pravna, privredna i fizička lica prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za izbornu kampanju ovlašćeni predstavnik/ci subjekta kontrole su odgovorili da takvih aktivnosti prema njihovim saznanjima nije bilo.

Istovremeno, prilikom obilaska prostorija, obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima u javnom preduzeću tokom vršenja kontrole (V.B S.P. M.D)- koji su odrično odgovorili na pitanje o vršenju pritiska na njih u toku izborne kampanje.

(čl.26) Na pitanje da li su korišćene ili su primljeni zahtjevi za korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole odgovorili su, da do sada nije bilo zahtjeva i pojasnili da se prema njihovom saznanju službene prostorije ne izdaju političkim subjektima za te namjene.

Na postavljeno pitanje da li je u službenim prostorijama bilo distribucije propagandnog materijala, odgovorno lice subjekta kontrole se izjasnilo da nije bilo distribucije

propagandnog materijala političkih subjekata u organu, a što je i utvrđeno uvidom i obilaskom službenih prostorija subjekta kontrole.

(čl.27) Na pitanje da li je bilo plaćenog reklamiranja koje na bilo koji način može favorizovati političke subjekte ili njihove predstavnike u toku izborne kampanje, odgovorna lica subjekta kontrole su se izjasnila da takvih reklamiranja nije bilo.

(čl.29) U periodu od 4. januara imali su samo jedan zahtjev za isplatu socijalne pomoći, na taj zahtjev je odobren iznos od 500 €. Izvršen je uvid u evidenciju, zahtjev i odobrenje za datu socijalnu pomoć i konstatovano je da je dokumentacija kompletna. Zahtjev je primljen 20. januara, a odobren 23. januara o.g. Uvidom u dokumentaciju dostavljenu Agenciji o svim socijalnim davanjima, ova socijalna pomoć nije evidentirana i da tom prilikom je naloženo da organ vlasti objavi u najkraćem roku i dostavi informaciju Opštinu Nikšić.

Prilog: Zahtjev i medicinska dokumentacija o davanju jednokratne pomoći.

Analitička kartica o isplati.

(čl.31) U odnosu na zabranu otpisa dugova građanima ovlašćeni predstavnik/ci subjekta kontrole su odgovorili da nijesu vršili i ne vrše otpis bilo kakvih dugovanja građana. Ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su istakli da se otpis dugova može vršiti isključivo na osnovu sudskih odluka. U periodu izborne kampanje je izvršen otpis duga 3. februara po osnovu sudskog poravnjenja Izvršen je uvid u Informacioni sistem (POIS) u kome se vode podaci o korisnicima usluga (dugovanjima i plaćanjima fizičkih i pravnih lica) i utvrđeno je da ne postoji opcija/tj.evidenciono polje koja omogućava otpis duga u samom informacionom sistemu.

2 Prilog: Rješenje o izvršenju i sudskom poravnanju od 3.09.2017.godine.

Analitička kartica i knjigovodstveni nalog.

(čl.32) Izvršen je uvid u dokumentaciju koja se odnosi na poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga i konstatovano je da je subjekt kontrole redovno objavljivao izdate putne naloge u periodu izborne kampanje. Na pitanje da li postoji poseban akt kojim je utvrđen izgled i sadržina putnih naloga, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su izjavili da takav akt postoji i da je izdavanje i izgled putnih naloga regulisan tim aktom.

Konstatovano je da su putni nalozi objavljivani i dostavljani Agenciji počev od dana raspisivanja izbora, te da se u njima nalaze podaci o korisniku službenog vozila, relaciji, registarskim oznakama službenog vozila, pređenoj kilometraži i evidenciju utrošaka goriva i maziva. Kako se u pojedinim putnim nalogima ne navode svi navedeni podaci, naloženo je da se isti dopune potrebnim podacima i dostave Agenciji.

(čl.33) Na pitanje da li je bilo zapošljavanja u organu vlasti u periodu od 4. januara 2017. godine, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su odgovorili da nije bilo, kao i da nije u toku niti je započeo nijedan postupak zapošljavanja. Organ vlasti u ovom trenutku ima 139 zaposlenih na stalni radni odnos.

Prilog: akt o sistematizaciji radnih mjesta.

(čl.33 st.4) U odnosu na poštovanje zabrane angažovanja u toku radnog vremena, na aktivnostima izborne kampanje javnim funkcionerima i zaposlenim, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su se izjasnili da prema njihovim saznanjima nije bilo navedenih aktivnosti.

Priložena dokumentacija:

4 priloga

Ovlašćeni službenik/ci Agencije za sprječavanje korupcije su subjektu kontrole

NALAZ KONTROLE

1. U skladu sa izvršenom kontrolom službenici Agencije preporučili su subjektu kontrole sledeće:
2. Da dosljedno nastavi da primjenjuje čl., 29, 31, 32 i 33 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja,
3. da tom prilikom je naloženo da organ vlasti objavi u najkraćem roku i dostavi informaciju o socijalnim davanjima Opštini Nikšić,
4. Naložena je dopuna i dostavljanje Agenciji putnih naloga sa svim traženim podacima.
5. obavještanje svih organa vlasti na teritoriji Opštine Nikšić u obavezi obavještanja Opštine o raspodjeli socijalne pomoći na petnaestodnevnom nivou,

Ovaj zapisnik je sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih se jedan uručuje subjektu kontrole.

Zapisnik je glasno pročitan ovlašćenom/im licu/ima subjekta na dan vršenja kontrole, na koji nije/su imali primjedbe čime se ovaj zapisnik smatra konačnim.

Primjedbe: Nema

Zapisnik zaključen u 11:45 h.

Ovlašćena lica

Subjekta kontrole:

Ovlašćeni službenik/ci:



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 02-02-

7. februar 2017. godine

Na osnovu člana 35 i člana 46 stav 7 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja i člana 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole nadzora tokom izborne kampanje ovlašćeni službenik/ci, sačinjava/ju:

ZAPISNIK O IZVRŠENOJ KONTROLI

Kontrolu su izvršili ovlašćeni službenici Agencije za sprječavanje korupcije **Dušan Drakić, Milosava Pedović i Aleksandra Golubović**, u skladu sa Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja ("Sl.list CG", br. 52/14) a u okviru nadležnosti utvrđene odredbama člana 6 i 7 Pravilnika o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje ("Sl.list Crne Gore", br. 9/16).

Naziv subjekta kontrole: Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić

Mjesto i vrijeme vršenja kontrole: Kontrola je izvršena 7.02.2017. godine u službenim prostorijama Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić sa početkom u 14:00h.

Predmet kontrole: Sprovođenje Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u toku izborne kampanje za izbore zakazane za 12. mart 2017. godine.

Opis sadržaja kontrole: Redovna kontrola u toku izborne kampanje obuhvata kontrolu:

(čl.25) da li je vršen pritisak na zaposlene prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za kampanju

(čl.26 st.1) korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova

(čl.26 st.2) poštovanje zabrane distribucije propagandnog materijala političkog subjekta u organu

- (čl.29) raspodjela svih oblika socijalne pomoći u toku izborne kampanje
- (čl.31) poštovanja zabrane otpisa dugova građanima
- (čl.32) poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga
- (čl.33) kontrola zapošljavanja u periodu od 4. januara.

Tok kontrole:

U skladu sa obavještenjem o vršenju kontrole od 03.01.2017. godine koje je upućeno subjektu kontrole, dana 7.02.2017. godine u 14:00h ovlašćeni službenik/ci Agencije je započeo/li kontrolu u službenim prostorijama subjekta kontrole.

Izvršen je uvid u sledeću dokumentaciju:

procedura korišćenja i dodjele službenih vozila
Odluka o dodjeli službenih vozila
Odluka o visini utroška goriva u toku mjeseca
Uvid u akt o sistematizaciju

Obavljen je pregled službenih prostorija i to:

Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić

Obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić u tokom vršenja kontrole (N.N, M.Dž, S.M, D.V.K, V.B, E.A) na temu da li je bilo ko na njih vršio pritisak tokom izborne kampanje.

Kontroli su prisustvovali:

- Nataša Nikolić, šef službe održavnja objekata
- Momčilo Džarić, rukovodilac sektora za saobraćaj, transport i mehanizaciju
- Senka Miličić, sef službe za razvoj organizacije u direkciji službw za ljske resurse
- Danica Vuković Krivokapić, specijalista za pravnu podršku operativnim cjelinama
- Vladimir Bojičić, izvršni rukovodilac snadbijevanja
- Eleonora Albijanić, specijalista za eksternu komunikaciju u Direkciji za odnose sa Javnošću

Kontrola je izvršena po službenoj dužnosti, u cilju sprovođenja Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja u izbornoj kampanji.

Ovlašćeni slubenik/ci Agencije za sprječavanje korupcije, obavijestili su ovlašćene predstavnike iz Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić o predmetu i sadržaju vršenja kontrole.

Prisutni službenici subjekta nadzora upoznati su sa odredbama člana 35 i 43 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, i obavješteni o pravima i obavezama koje subjekt kontrole ima u postupku kontrole shodno Pravilniku o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje.

Napomena: Izrazi koji su u ovom zapisniku korišćeni za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste izraze u ženskom rodu.

UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE

U postupku kontrole koji je pokrenut i vođen po službenoj dužnosti, ovlašćeni službenici Agencije su izvršili uvid u dokumentaciju i evidencije Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić, u predmetu kontrole.

(čl.25) U odnosu na poštovanje člana 25 Zakona, a na pitanje da li je vršen pritisak na pravna, privredna i fizička lica prilikom bilo kojih aktivnosti vezanih za izbornu kampanju ovlašćeni predstavnik/ci subjekta kontrole su odgovorili da takvih aktivnosti prema njihovim saznanjima nije bilo.

Istovremeno, prilikom obilaska prostorija, obavljen je razgovor sa prisutnim zaposlenima tokom vršenja kontrole (N.N, M.Dž, S.M, D.V.K, V.B, E.A) koji su odrično odgovorili na pitanje o vršenju pritiska na njih u toku izborne kampanje.

(čl.26) Na pitanje da li su korišćene ili su primljeni zahtjevi za korišćenje prostorija za organizaciju partijskih aktivnosti i skupova ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole odgovorili su, da do sada nije bilo zahtjeva i pojasnili da se prema njihovom saznanju službene prostorije ne izdaju političkim subjektima za te namjene.

Na postavljeno pitanje da li je u službenim prostorijama bilo distribucije propagandnog materijala, odgovorno lice subjekta kontrole se izjasnilo da nije bilo distribucije propagandnog materijala političkih subjekata u organu, a što je i utvrđeno uvidom i obilaskom službenih prostorija subjekta kontrole.

(čl.29) Ovlašćeni predstavnik je izjavio da je Kolektivni ugovor Elektroprivrede broj 10-00-4105 od 18. 02. 2013. godine, prestao da važi 8. 12. 2016. godine, tako da je istekao osnov za davanje socijalne pomoći od strane subjekta kontrole. Kad su u pitanju zahtjevi za jednokratnu pomoć, politika subjekta kontrole jeste da se ne daje ova vrsta pomoći fizičkim licima, tako da nije bilo davanja u izornoj kampanji.

(čl.31) U odnosu na zabranu otpisa dugova građanima ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su odgovorili da nijesu vršili i ne vrše otpis bilo kakvih dugovanja građana. Kao sporno potraživanje se tretiraju ona koja su praćena sudskom odlukom, tako da ni za ta potraživanja subjekat kontrole ne vrši otpis duga, već se posebno evidentiraju na računima.

(čl.32) Izvršen je uvid u dokumentaciju koja se odnosi na poštovanje obaveze objavljivanja izdatih putnih naloga i konstatovano je da je subjekt kontrole u posjedu ukupno 132 vozila (svih vrsta). Na pitanje da li postoji poseban akt kojim je utvrđen izgled i sadržina putnih naloga, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su izjavili da takav akt postoji i da je ova oblast regulisana procedurom, pravilnikom i uputstvom. Konstatovano je da su putni nalozi objavljivani i dostavljani Agenciji počev od dana raspisivanja izbora, te da se u njima nalaze podaci o korisniku službenog vozila, relaciji, registarskim oznakama službenog vozila, pređenoj kilometraži i evidenciju utroška goriva i maziva.

Prilog: procedura korišćenja i dodjele službenih vozila

Odluka o dodjeli službenih vozila

Odluka o visini utroška goriva u toku mjeseca

(čl.33) Na pitanje da li je bilo zapošljavanja u Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić u periodu od 4. januara 2017 godine, ovlašćeni predstavnici subjekta kontrole su odgovorili da su realizovana dva zapošljavanja o čemu je u roku obaviještena Agencija i dostavljena dokumentacija. U oba slučaja se radilo na produženje ugovora na određeno koji je zaključen u 2016. godini. Oba mjesta su sistematizovana, pod rednim brojem DIR.207 i DIR183.

Prilog: izvod iz akta sistematizacije.

<u>Djelovodni broj</u>	<u>Organ vlasti</u>	<u>Opis odluke</u>	<u>Datum slanja na njihovom dopisu</u>	<u>Datum dostavljanja</u>	<u>Datum objavljuje</u>	<u>Opis izvršene kontrole - predviđeno aktom o sistematizaciji i kompletna prateća</u>
97/55	Elektroprivreda CG AD Nikšić	ugovor na određeno Kostić Dejan	19.01	23.01	26.01	u roku, dokumentacija stari + novi ugovor, sistematizovano
97/122	Elektroprivreda CG AD Nikšić	ugovor na određeno Jovanović Marko	1.02	3.02	3.02	u roku, dokumentacija stari + novi ugovor, sistematizovano

Priložena dokumentacija:

5 priloga

Ovlašćeni službenici Agencije za sprječavanje korupcije su subjektu kontrole

NALAZ KONTROLE

U skladu sa izvršenom kontrolom službenici Agencije preporučili su subjektu kontrole sledeće:

2. Da dosljedno nastavi da primjenjuje članove 29, 31, 32 i 33 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja,

Ovaj zapisnik je sačinjen u tri istovjetna primjerka od kojih se jedan uručuje subjektu kontrole.

Zapisnik je glasno pročitan ovlašćenom licu subjekta na dan vršenja kontrole, na koji nijesu imali primjedbe čime se ovaj zapisnik smatra konačnim.

Primjedbe: Nema

Zapisnik zaključen u 15:45 h.

**Ovlašćena lica
Subjekta kontrole:**

Ovlašćeni službenik/ci:
