

ZAPISNIK
sa 34. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije
održane 30. novembra 2016. godine

Sjednica je počela u 12 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Radule Žurić i Vanja Čalović Marković, članovi Savjeta Agencije, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Bojan Obrenović, član Savjeta Agencije nije prisustvovao po prethodnoj najavi odsustva.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Savo Milašinović i Svetlana Rajković, pomoćnica direktora, Maja Karas Bošković (po provj tački dnevnog reda), načelnica Odsjeka za sprječavanje sukoba interesa, i Zorića Čupić (po drugoj tački dnevnog reda), šefica Kancelarije za finansijske poslove.

Sjednica je bila otvorena javnost.

Predsjedavajuća je otvorila sjednicu i konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći:

DNEVNI RED:

1. Treći kvartalni izvještaj o o sprovođenju Plana rada Agencije za 2016. godinu - devetomjesečni period;
2. Finansijski izvještaj Agencije za period 1. januar – 30. septembar 2016. godine, sa Izvještajem o sprovedenim postupcima javnih nabavki; i
3. Tekuća pitanja.

Na sjednici je usvojen Zapisnik sa 33. sjednice Savjeta, bez primjedbi (glasala su tri člana Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović i Radule Žurić; Vanja Čalović Marković se nije izjašnjavala).

**1. TREĆI KVARTALNI IZVJEŠTAJ O O SPROVOĐENJU PLANA RADA AGENCIJE
ZA 2016. GODINU - DEVETOMJESEČNI PERIOD**

Presjedavajuća je navela da je Savjetu blagovremeno dostavljen Treći kvartalni izvještaj, u odnosu na datum zakazivanja sjednice, i pozvala direktora Agencije da da uvodne napomene u odnosu na dokument.

Sreten Radonjić je naveo da je Izvještaj sadrži konkretne podatke o postignutim rezultatima Agencije tokom prvih devet mjeseci rada, i da je na kolegijumu direktora konstatovano da su aktivnosti planirane Godišnjim planom rada Agencije za 2016. godinu u potpunosti ispunjene. Naglasio je da je Agencija uspješno odgovorila obavezama tokom dvije izborne kampanje, a u skladu sa Zakonom o finansiraju političkih subjekata i izbornih kampanja. Takođe, naveo je da je Agencija ostvarila saradnju sa nadležnim državnim organima, u cilju što kvalitetnijeg ispunjavanja svojih nadležnosti, a što je prepoznato iu Izvještaju Evropske komisije o napretku Crne Gore za 2016. godinu.

Nakon uvodnog izlaganja, **Svetlana Rajković** je predstavila statističke podatke iz Trećeg kvartalnog izvještaja o radu, koji je sastavni dio ovog zapisnika.

Ristan Stijepović je naveo da je Izvještaj sveobuhvatan, da prikazuje mjerljive rezultate koje je Agencija postigla u svim oblastima rada.

Ukazao je i na pojedine tehničke nedostatke Izvještaja, a to su:

- različita metodologija izrade izvještaja po ciljevima - podaci u pojedinim oblastima odnose se na tromjesečni period, dok su u ostalim prikazani podaci sa devetomjesečni period, bez podjele po kvartalima;
- neujednačeni statistički podaci – npr. broj javnih funkcionera u odnosu na broj saglasnosti za pristup bankovnim računima se razlikuju;
- nedostatak uporednih podataka po kvartalima, kako bi se lakše ocijenili postignuti rezultati Agencije, u odnosu na prethodna dva kvartala.

Imajući u vidu navedeno, predložio je izmjenu metodološkog pristupa prilikom izrade budućih izvještaja, posebno Godišnjeg izvještaja o rada, koja bi, između ostalog, podrazumijevala sistematičniji i pregledniji prikaz podataka, uporednu statistiku po kvartalima, kao statistiku u odnosu na godišnji plan rada. To bi omogućilo bolje definisanje strateških smjernica za unapređenje rada Agencije.

Vanja Čalović Marković je navela da se iz Izvještaja ne može vidjeti do koje mjere je Agencija uspjela da prevenira korupciju, tj. ne postoji informacija o suštinskim efektima njenog rada. Iz tog dokumenta se može zaključiti da je Crna Gora izuzetak od ostalih zemalja, po tome što nema korumpiranih javnih funkcionera, ne postoji zloupotreba

državnih resursa, kao i da prijave zviždača nijesu imale nikakvog efekta, u smislu da je neko procesuran ili pritvoren zbog zloupotreba.

Navela je da se ne može jasno utvrditi ni koji podaci se odnose na koji period godine, i da je taj Izvještaj opterećen nepotrebnim podacima koje se odnose na svakodnevni rad zaposlenih, a kojima nije mjesto u izvještaju koji se priprema za Savjet. Takođe, ne vidi se da li postoji adekvatan sistem procjene rizika za provjeru izvještaja o prihodima i imovini javnih funkcionera, i da u tom dijelu nema konkretnih rezultata, što je, između ostalog, i jedna od ocjena Evropske komisije u Izvještaju o napretku za 2016.

Zbog toga je predložila da se u budućim izvještajima treba pozabaviti suštinom, tj. prikazati ključne rezultate Agencije, kao i slučajeve koji su u fokusu pažnje javnosti, sa punim i preciznim informacijama u odnosu na iste. Kako primjer je navela slučaj privremene obustave sredstava političkom subjektu Demokratski front, gdje je Savjetu trebalo dostaviti informaciju iz kojih razloga je donesena takva odluka i kada će biti dostupna kompletna dokumentacija koja se odnosi na taj predmet.

Takođe, podsjetila je da direktor Agencije nije ispoštovao Zaključak Savjeta sa 31. sjednice, koji se odnosi na objavljivanje kompletne dokumentacije svih političkih subjekata do kojih je Agencija došla u postupku kontrole tokom izborne kampanje za parlamentarne izbore održane u oktobru 2016. godine. Objavljeni su samo izvještaji čije objavljivanje je propisano ZFPSIK, ali ne i kompletna prikupljena dokumentacija.

U odnosu na Izvještaj o napretku za 2016. godine, citirala je ocjenu iz Izvještaja koji ukazuje na to a je integritet rukovodstva Agencije ključan, i u tiom slislu smatra da će Savjet imati snage da proceusira očigledan sukob interesa protiv Sretena Radonjića, zbog njegove povezanosti sa predsjednikom Vlade Crne Gore. Takođe, smatra da je potrebno što prije sprovesti postupak po prijavi za utvrđivanje eventualnog sukoba interesa protiv nje.

Goranka Vučinić se složila sa komentarima koje se odnose na metodologiju izrade Izvještaja, i smatra da se podaci moraju prikazati na sistematičniji način, kako bi se jasnije mogli vidjeti rezultati rada Agencije za period na koji se izvještaj odnosi. Ocijenila je da je Agencija postigla mjerljive rezultate, o čemu, između ostalog, govore podaci da je 69 javnih funkcionera podnijelo ostavke, da su 23 funkcionera razriješena, a protiv 17 su izrečene disciplinske mjere, na osnovu izdatih mišljenja i odluka Agencije. Predmetni izvještaj treba posmatrati u odnosu na Izvještaj EK, koja je takođe uočila napredak u odnosu na prethodne godine, kao i u odnosu na rad bivših institucija koje su se bavile pitanjima iz nadležnosti Agencije. Ocjene EK se u velikoj mjeri poklapaju sa suštinom

zaključaka koje je usvojio Savjet, i smatra da će njihovo ispunjavanje doprinijeti da rad Agencije bude pozitivnije ocijenjen u narednom izvještaju.

Kada je u pitanju predmeti koji su u fokusu pažnje javnosti, predložila je da direktor u budućem periodu, Savjetu blagovremeno dostavlja pune informacije i akta relevantna za iste.

Podržava Izvještaj o radu, jer smatra da je Agencija postigla mjerljive rezultate, posebno uzimajući u obzir da se radi o prvoj godini njenog funkcionisanja.

Sreten Radonjić je izrazio zadovoljstvo činjenicom da je većina članova Savjeta prepoznala rezultate reda Agencije, i njene napore da neselektivno primjenjuje zakone za koje je nadležna. Smatra tendencioznim i zlonamjernim komentare Vanje Čalović Marković, koja neistinito informiše javnost da je Agencija neefikasna u radu. Naveo je da će u najskorijem roku pokrenuti postupak za razrješenje Čalović Marković, kako zbog postojanja sukoba interesa i nezakonitog izbora za člana Savjeta, tako i zbog njene uloge u slučaju "Ramada", koji nije prijavila nadležnim organima.

Naveo je da će Agencija ispuniti sve preporuke koje su sadržane u izvještaju o napretku.

Vanja Čalović Marković je podržala namjeru Radonjića da što prije pokrene postupak protiv nje, i smatra da je jedini motiv za to činjenica da konststno ukazuje građanima na šta se troši njihov novac, i međunarodnoj zajednici da se statistikom želi prikriti nedostatak stvarnih rezultata Agencije. Podsjetila je da je EK u Izvještaju o napretku navela da ne postoje suštinski rezultati u prevenciji korupcije na visokom nivou, i da nema proaktivnog djelovanja, što se upravo poklapa sa njenim ocjenama na koje je konstatno ukazivala na sjednicama Savjeta.

Što se tiče osude njenog ponašanja od strane Savjeta na 33. sjednici, navela je da je javnosti dobro poznato kakve rezultate su MANS i ona lično postigli o oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala, i da je upravo zbog toga kritikovana.

Goranka Vučinić je odgovorila da Čalović Marković ne može uzimati sebi ekskluzivno pravo da konstatuje da su svi predlozi za unapređenje rada Agencije došli upravo od nje, i podsjetila da je Savjet usvojio većinu zaključaka upravo u periodu kada ona nije prisustvovala sjednicama.

Kada je u pitanju proaktivno djelovanje Agencije, smatra da to ne znači da Agencija nije postigla mjerljive rezultate, ali da se mora napraviti iskorak ka postizanju boljih rezultata, kako bi Crna Gora postigla punopravno članstvo u EU.

Vanja Čalović Marković je još jednom podsjetila da Radonjić nije ispoštovao Zaključak sa 31. sjednice, i navela da Savjet ne smije da toleriše takvo ponašanje. Podsjetila je da je svrha tog zaključka bila da se građanima učini dostupnom kompletna informacija o tome kako se finansiraju politički subjekti, a da Savjet ignoriše zaključak koji je jednoglasno usvojio.

Goranka Vučinić je navela da Savjet ostaje dosljedan pomenutom zaključku, i postavila pitanje Radonjiću da li je objavljena tražena dokumentacije, i ukoliko nije, da nevede razlog.

Sreten Radonjić je odgovorio da su izvještaji o finansiranju političkih subjekata objavljeni na internet stranici, sa svim neophodnim informacijama koje se odnose na prihode, rashode i donatore, u skladu sam Zakonom o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, te da više od toga neće biti objavljeno, jer se radi o velikom broju dokumenata, a da se zainteresovanim licima mogu staviti na uvid konkretna dokumenta.

Vanja Čalović Marković je navela da Radonjić pokušava Savjetu da prikaže da je ispoštovao Zaključak, time što je objavio izvještaje koje je svakako bio dužan da objavi po Zakonu. Još jednom je podsjetila da je Savjet prije više od mjesec dana zadužio direktora da objavi svu dokumentaciju do koje je Agencija došla u postupku kontrole, tj. sve račune, fakture i ostala dokumenta.

Goranka Vučinić je predložila da se o tom pitanju raspravlja na 35. sjednici Savjeta, u okviru pregleda realizacije dosadašnjih zaključaka Savjeta. O navedenom predlogu se nije glasalo.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje preglog da Savjet podrži Treći kvartalni izvještaj o radu Agencije za prvih devet mjesec 2016. godine. Predlog je usvojen većinom glasova (glasala su četiri člana Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović I Radule Žurić, i jedan protiv – Vanja Čalović Marković).

2. FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ AGENCIJE ZA PERIOD 1. JANUAR – 30. SEPTEMBAR 2016. GODINE, SA IZVJEŠTAJEM O SPROVEDENIM POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI

Izvjestilac po navedenoj tački dnevnog reda, ispred Agencije bila je **Zorica Čupić**, koja je navela da procenat izvršenja Budžeta u odnosu na plan za devet mjeseci iznosi 70,09%.

Ukupni izdaci Agencije za sprječavanje korupcije na kraju drugog kvartala iznose 729.565,42 eura, od čega: tekući izdaci - 579.462,46 €, transferi pojedincima - 2.300,00 €, kapitalni izdaci - 143.242,05 € i otplata dugova-sudska rjesenja- 4.560,91 eura.

Tekući izdaci čine 79,43% ukupnih izdataka a čine ih:

- a) izdaci za bruto zarade i doprinose na teret poslodavca iznose 412.720,90 eura (71,22% tekućih izdataka);
- b) izdaci za ostala lična primanja iznose 22.916,52 (3,95% tekućih izdataka);
- c) rashodi za materijal iznose 15.114,15 (2,61% tekućih izdataka);
- d) Rashodi za usluge iznose 62.931,61(10,86% tekućih izdataka);
- e) ostali izdaci iznose 63.549,48 (10,97 % tekućih izdataka); i
- f) kapitalni izdaci iznose 143.242,05(19,63% ukupnih izdataka).

Ristan Stijepović je pohvalop racionalnost u trošenju Budžeta Agencije, i ocijenio da Agencija treba da posluži kao primjer ostalim institucijama kada je u pitanju namjensko trošenje sredstava. Ocijenio je da je potrošnja Budžeta ispod predviđenog plana. Podražao je "domaćinski odnos", ali da se moraju poštovati prava zaposlenih prilikom službenih putaovanja, i potreba za stručnim usavršavanjem.

Goranka Vučinić je podržala predstavljeni izvještaj, navodeći da je zakonitost i racionalnost u raspolaganju Budžetom evidentna.

Predsjedavajuća je stavila na glasanje preglog da Savjet podrži Finansijski izvještaj agencije za period 1. januar – 30. septembar 2016. godine, sa Izvještajem o sprovedenim postupcima javnih nabavki. Predlog je usvojen većinom glasova (glasala su tri člana Savjeta, tri za – Goranka Vučinić, Ristan Stijepović I Radule Žurić. Vanja Čalović Marković se nije izjašnjavala).

3. TEKUĆA PITANJA

Predsjedavajuća je podsjetila na Odluku o terminu i mjestu održavanja sjednica Savjeta ASK, prema kojoj se sjednice održavaju drugog i četvrtog petka u mjesecu u 11 sati. Navela je da je član Savjeta Bojan Obrenović insisitirao na poštovanju te odluke, i navela da će se ubuduće Savjet sastajati u navedenim terminima.

Takođe, predložila je da Savjet na jednoj od narednih sjednica, kada bude u punom sastavu, razmotri potrebu za izradom godišnjeg plana rada Savjeta za 2016. godinu.

U nastavku, **Vanja Čalović Marković** je citirala Zaključak iz Zapisnika sa 31. sjednice Savjeta. Konstatovala je da je prošlo više od mjesec dana od kada je isti usvojen, a da ga direktor nije ispoštovao, i time pokazuje neopštovanje prema Savjetu. Savjet treba da insistira na objavljivanju predmetne dokumentacije, kako bi se izbjegla svaka sumnja od strane javnosti u način finansiranja političkih subjekata. Postavila je pitanje da li će se na narednoj sjednici raspravljati o toj temi.

Goranka Vučinić je podsjetila da je na 32. sjednici dogovoreno da Savjet u toku decembra mjeseca, razmatra stepen realizacije zaključaka, pa bi se u sklopu toga razgovaralo i o zaključku sa 31. sjednice. Ponovila je da Savjet ostaje dosljedan tom zaključku, a ako postoje pravne smetnje i objektivni razlozi zbog kojih nije moguće apsolutno realizovati isti, Savjet mora uzeti u obzir i te razloge.

Sreten Radonjić je naveo da će Agencija u toku decembra 2016. izraditi Izvještaj o sprovedenom nadzoru u toku izborne kampanje za izbor poslanika u Skupštini Crne Gore i izbor odbornika u Skupštini Opštine Kotor, Budva, Andrijevića i Gusinje i izvršenoj kontroli finansiranja izborne kampanje političkih subjekata održanih 16. oktobra 2016. godine. Zbog toga je predložio da se o Zaključku sa 31. sjednice raspravlja u sklopu razmatranja pomenutog izvještaja.

Prije zaključivanja sjednice, predsjedavajuća je konstatovala da je Savjet na 33. sjednici usvojio sljedeće:

ZAKLJUČKE

1. Savjet je podržao Treći kvartalni izvještaj o radu Agencije za prvih devet mjesec 2016. godine;
2. Savjet je podržao Finansijski izvještaj agencije za period 1. januar – 30. septembar 2016. godine, sa Izvještajem o sprovedenim postupcima javnih nabavki;

Sjednica je zaključena u 13 sati i 25 minuta.

Broj 00 – 3437/3

Podgorica, 23. decembar 2016. godine

SEKRETAR SAVJETA

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDSJEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.