

**ZAPISNIK**  
**sa 20. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije**  
**održane 22. aprila 2016. godine**

Sjednica je počela u 13.30 sati.

Predsjedavala je Goranka Vučinić, predsjednica Savjeta Agencije.

Sjednici su prisustvovali: Ristan Stijepović, Radule Žurić i Bojan Obrenović, članovi Savjeta Agencije.

Sjednici nije prisustvovala članica Savjeta Agencije Vanja Ćalović, koja je najavila odsustvo dok sjednice ne budu otvorene za javnost.

Sjednici su prisustvovali: Sreten Radonjić, direktor Agencije, Svetlana Rajković, pomoćnica direktora za prevenciju korupcije, integritet, lobiranje i primjenu međunarodnih standarda, i Aleksandra Vojinović, sekretar Savjeta Agencije.

Sjednici je prisustvovala Ana Đurnić, predstavnica NVO „Institut Alternativa“.

Shodno članu 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije, sjednica nije bila otvorena za javnost.

**Predsjedavajuća** je otvorila sjednicu, konstatovala da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje. Navela je da je direktor Agencije dostavio Savjetu prijedlog za dopunu dnevnog reda tekuće sjednice, a da su se članovi Savjeta prethodno saglasili da se navedeni materijal razmatra na narednoj sjednici Savjeta, dana 13. maja 2016.godine. Podsjetila je da su materijali za predložene tačke dostavljeni 18. aprila 2016. godine.

**Bojan Obrenović** je iznio primjedbe na Zapisnik sa 19. sjednice, nakon čega je Savjet odlučio da se o istom izjasni na narednoj sjednici.

Za sjednicu je jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED:

1. Predlog etičkog kodeksa zaposlenih u Agenciji za sprječavanje korupcije;
2. Tekuća pitanja.

**Prva tačka: PREDLOG ETIČKOG KODEKSA ZAPOSLENIH U AGENCIJI ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE**

**Goranka Vučinić** je podsjetila da je, shodno odluci sa 16. sjednice Savjeta, formirana Radna grupa za izradu Predloga etičkog kodeksa zaposlenih u Agenciji za sprječavanje korupcije, u sastavu: Bojan Obrenović, predsjednik, i Goranka Vučinić, Marita Tomas Tomović i Dalibor Šaban, članovi. Radna grupa je izradila Prijedlog etičkog kodeksa koji sadrži skup pravila i standarda kojih se svi zaposleni moraju pridržavati, i koji je prvenstveno usmjeren ka jačanju povjerenja građana u rad Agencije. Posebna pažnja je posvećena odnosu zaposlenih prema građanima, neukim strankama, licima sa posebnim potrebama. Radna grpa je smatrala da aktom ne treba propisivati kaznene odredbe, jer je to pitanje regulisano odredbama koje odnose na disciplinski postupak.

Na pozv predsjedavajuće da obrazloži predloženi akt, **Bojan Obrenović** je podsjetio da je obaveza donošenja Etičkog kodeksa zaposlenih u Agenciji propisana članom 97 Zakona o sprječavanju korupcije. Istakao je da je Radna grupa koju je formirao Savjet održala nekoliko sastanaka, na kojima su sagledana iskustva i praksa sličnih institucija u Crnoj Gori i regionu, nakon čega je izrađen dokument koji sadrži neophodni okvir za postupanje zaposlenih u smislu poštovanja etičkih normi. Posebno je pohvalio posvećenost članova Radne grupe izradi kvalitetnog akta. Naveo je da je Radna grupa spremna da uvaži sve eventualne prijedloge i sugestije kako bi akt bio unaprijeđen.

**Goranka Vučinić** je sugerisala da se u članu 2 stav 2 riječ „stvaranju“ zamijeni riječju „povećanju“.

Sugestija je prihvaćena od strane članova Savjeta.

**Sreten Radonjić** se zahvalio Radnoj grupi na uloženom trudu prilikom izrade Prijedloga etičkog kodeksa. Naveo je da je radi o kvalitetnom i sveobuhvatnom dokumentu, i obavezao se da upozna sve zaposlene sa istim i da se stara o njegovom poštovanju.

**Ristan Stijepović** se složio sa konstatacijom da se radi o kvalitetnom dokumentu i nije imao primjedbi na isti.

**Nakon završene rasprave, Savjet je jednoglasno usvojio Etički kodeks zaposlenih u Agenciji za sprječavanje korupcije.**

## **Druga tačka: TEKUĆA PITANJA**

I

**Goranka Vučinić** je podsjetila da je jedan od zaključaka sa prethodne sjednice bio da članovi Savjeta u prisustvu kontroli poštovanja zakonskih zabrana i ograničenja u toku izborne kampanje za izbor odbornika u SO Tivat, zajedno sa ovlašćenim službenicima Agencije. Navela je da je nakon usaglašenog datuma za realizaciju zaključka, došlo do izmjene datuma vršenja kontrole od strane ovlašćanih službenika Agencije, što članovi Savjeta nijesu bili u mogućnosti da ispoštuju zbog ranije preuzetih obaveza. Smatra da ovu činjenicu treba zapisnički konstatovati zbog praćenja realizacije zaključaka koje Savjet donosi.

**Sreten Radonjić** je objasnio da je nakon dogovora sa Savjetom da se kontrola obavi 15. aprila 2016., zadužio saradnike da organizuju planirane sastanke. Oni su od organa vlasti informisani da zbog brojnih obaveza pred održavanje izbora u nedelju (17. aprila), u petak neće biti u mogućnosti da organizuju sastanke, već u srijedu, 13. aprila. O tome je u dva navrata obavijestio Savjet, i predložio da se prihvati ponuđeni termin. Od članova Savjeta je zatim obaviješten da zbog ranije preuzetih obaveza nijesu u mogućnosti da prisustvuju kontroli 13. aprila. U cilju realizacije zaključka, kontrolu su tog datuma obavila 4 službenika Odsjeka za kontrolu finanasiranja političkih subjekata i izbornih kampanja.

**Ristan Stijepović** je podsjetio da je kontrola finanasiranja političkih subjekata i organa vlasti tokom izborne kampanje nadležnost direktora i ovlašćenih službenika Agencije. Naveo je da je Savjet u nekoliko navrata razgovarao o načinima praćenja realizacije obaveza iz Plana kontrole i nadzora izbora za izbor odbornika u SO Tivat, a da je inicijativa za prisustvo članova Savjeta jednoj od kontrola potekla od direktora Agencije na 18. sjednici Savjeta, što su članovi Savjeta prihvatili. Nakon toga je sa direktorom dogovoren da se kontrola obavi u petak, 15. aprila 2016. Kazao je da uvažava činjenicu da su se naknano mogle utvrditi opravdane okolnosti zbog kojih nije bilo moguće ralizovati dogовор, i da treba graditi partnerske odnose sa subjektima nadzora kroz najavljivanje kontrole, ali da ne prihvata njihov odgovor da ne mogu organizovati sastanke zbog aktivnosti koje imaju u vezi sa predstojećim izborima. Istakao je da oni ne smiju da uimaju nikakvih obaveza i aktivnosti u tom smislu, i da ne mogu određivati da li Agencija može da dođe u

kontrolu. Kazao je da takvu praksu ne treba uvoditi, i podsjetio da je namjera Savjeta da pruži puni doprinos kvalitetnoj realizaciji svojih nadležnosti.

**Bojan Obrenović** je kazao da smatra da je Agencija kvalitetno odradila svoj posao kada su u pitanju izbori u Tivtu i da nastavi sa dosljednim sprovodenjem svojih ovlašćenja, kako bi svi shvatili da zakon mora da se poštije. To će omogućiti izgradnju autoriteta Agencije i njenog pozicioniranje na vrhu institucija koje efikasno obavljaju svoju funkciju. Termini "posjeta", "obilazak" i sl., ne treba da se koriste u ovom kontekstu jer Agencija ima kontrolno-nadzornu funkciju, koja je definisana zakonom i koja omogućava da vrši kvalitetne i sveobuhvatne kontrole javnih preduzeća i kod političkih subjekata. Smatra da se sa orgagnima koji sprovode javna ovlašćenja treba graditi partnerski odnos i da se trebaju najavljavati kontrole, ali da neposredan nadzor podrazumijeva i nenajavljen dolazak, kada su ti organi dužni da prezentiraju dokumentaciju koja se od njih traži. U vezi sa dogovorenom kontrolom u SO Tivat, smatra da je neprihvatljiv odgovor javnih preduzeća da su zauzeti aktivnostima oko izbora, jer su oni jedino dužni da izvršavaju svoja zakonaska ovlašćenja.

**Radule Žurić** se složio sa ocjenama Ristana Stijepovića i Bojana Obrenovića, osim u dijelu koji se odnosi na najavljivanje kontroli, jer to pitanje nije zakonom regulisano. Takođe, uvažava i odgovor da se nijesu mogli organizovati sastanci kada je to bilo planirano od strane Agencije, i smatra da se ne treba dovoditi u pitanje da li je su ovlašćeni službenici koji su obavili kontrolu to kvalitetno odradili. Namjera Savjeta je bila da da svoj doprinos u tom smislu, ali s obzirom na to da je došlo do tehničkih problema kada je u pitanju njihovo prisustvo, smatra da to pitanje ne treba potencirati.

**Goranka Vučinić** je dodala da je smisao prisustva članova Savjeta kontroli bio izvršavanje nadležnosti iz člana 88 Zakona o sprječavanju korupcije, prema kojem Savjet daje inicijative za unapređenje rada Agencije. Prisustvom članova Savjeta se htjelo neposredno vidjeti kako ovlašćeni službenici sprovode nadležnosti Agencije na terenu, a u cilju davanja smernica i inicijative za unapređenje rada Agencije.

U odnosu na izlaganje Bojana Obrenovića, **Sreten Radonjić** se složio da Agencija ima mogućnost nenajavljenih kontrola, ali da zastupa stav da se radi kvalitetnog izvršavanja tih kontrola, treba najaviti dolazak. U navedenom slučaju je uvažio odgovor subjekata

nadzora i predloženi datum kontrole, zbog izgradnje partnerskih odnosa, a posebno zbog činjenice da su svi subjekti u toku izborne kampanje u Tivtu iskazale maksimalnu kooperativnost i ispunili sve zakonom prosisane obaveze.

**Bojan Obrenović** je pojasnio da smatra da treba graditi partnerske odnose sa subjektima nadzora, u cilju obavljanja kvalitetnih kontrola. Nenajavljene kontrole naveo kao mogućnost koju ima Agencija, ali ne kao obrazac ili pravilo po kojem treba da postupa.

**Goranka Vučinić** je podsjetila da je podzakonskim aktom regulisano da se kontrole, po pravilu, vrše uz najavu. Takođe je ukazala na član 30 Poslovnika o radu Agencije za sprječavanje korupcije, prema kojem je izvršavanje odluka Savjeta i njihovu realizaciju odgovoran direktor Agencije.

Nakon završene rasprave, predsjednica Savjeta je, u ime Savjeta, konstatovala sljedeće:

Razlog za nerealizaciju zaključka sa prethodne sjednice u odnosu na dogovor da članovi Savjeta prisustvuju kontroli poštovanja zakonskih zabrana i ograničenja u toku izborne kampanje za izbor odbornika u SO Tivat je, da nakon usaglašenog datuma za realizaciju zaključka, došlo je do izmjene datuma vršenja kontrole od strane ovlašćanih službenika Agencije, što članovi Savjeta nijesu bili u mogućnosti da prihvate, zbog ranije preuzetih obaveza.

## II

Članovi Savjeta su se složili da Izvještaj o realizaciji Plana rada, Finansijski izvještaj i prateća finansijska dokumentacija budu razmatrani na sljedećoj redovnoj sjednici Savjeta, 13. maja 2016. godine.

## III

**Bojan Obrenović** je ukazao na potrebu što skorije izrade sljedećih akata: Vodič za pristup informacijama, Pravila o akreditaciji medija I Pravilnik o arhivskom poslovanju.

## IV

**Predsjedavajuća** je ukazala na **preostalu** obavezu potpune provjere Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije, uz obavezu sekretara Savjeta da obavijesti Savjet kada se za to steknu uslovi, u skladu sa Pravilima o provjeri Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije, kako bi isti bio razmatran na jednoj od narednih sjednica.

## V

U odnosu na prisustvo predstavnika NVO sektora sjednicama Savjeta, predsjedavajuća je podsjetila da je Poslovnikom o radu predviđeno da predstavnici NVO sektora mogu prisustvovati i učestvovati u radu Savjeta, uz prethodnu isključivu odluku Savjeta. Upoznala je predstavnici Instituta Alternativa sa stavom većine članova Savjeta da će ubuduće zahtjevi biti prihvaćeni jedino ukoliko se želi učešće u raspravi, po konkretnim tačkama dnevnog reda.

Prije zaključivanja sjednice Savjet je konstatovao da su na tekućoj sjednici usvojeni sljedeći

## Z A K L J U Č C I

- I. Savjet je usvojio Eički kodeks zaposlenih u Agenciji za sprječavanje korupcije;
- II. Savjet je konstatovao razlog za nerealizaciju zaključka sa prethodne sjednice u odnosu na dogovor da članovi Savjeta prisustvuju kontroli poštovanja zakonskih zabrana i ograničenja u toku izborne kampanje za izbor odbornika u SO Tivat, i to, da je nakon usaglašenog datuma za realizaciju zaključka, došlo je do izmjene datuma vršenja kontrole od strane ovlašćanih službenika Agencije, što članovi Savjeta nijesu bili u mogućnosti da prihvate, zbog ranije preuzetih obaveza.
- III. Dogovoren je da se Izvještaj o realizaciji Plana rada, Finansijski izvještaj i prateća finansijska dokumentacija budu razmatrani na sljedećoj redovnoj sjednici Savjeta, 13. maja 2016. godine
- IV. Savjet je tražio od direktora Agencije da, u skladu sa zaklucima sa 17. sjednice Savjeta, u što kraćem roku dostavi na razmatranje sljedeća akta: Vodič za pristup informacijama, Pravila o akreditaciji medija i Pravilnik o arhivskom poslovanju.

- V. Savjet je obavezao sekretara Savjeta da obavijesti Savjet kada se steknu uslovi za potpunu provjeru Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije, u skladu sa Pravilima o provjeri Izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije.
- VI. Savjeta se saglasio da će ubuduće zahtjevi NVO-a za prisustvo sjednicama Savjeta biti prihvaćeni ukoliko se najavi učešće u raspravi, po konkretnim tačkama dnevnog reda.

Sjednica je zaključena u 14 sati i 55 minuta.

Broj 00 – 1593/9

Podgorica, 13. maj 2016. godine

SEKRETAR SAVJETA AGENCIJE

Aleksandra Vojinović, s.r.

PREDsjEDNICA SAVJETA

Goranka Vučinić, s.r.