



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2796/ 3

Podgorica, 19.12. 2018. godine

**NVO Institut Alternativa**  
**Bulevar Džordža Vašingtona, 57, 1/20**

**Predmet:** Dostavljanje rješenja

Agencija za sprječavanje korupcije je postupajući po zahtjevu za slobodan pristup informacijama NVO Institut alternativa donijela r j e š e n j e kojim se odbija pristup informaciji:

1. Zapisnik sa 70. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije održane 25. maja 2018. godine, zbog neposjedovanja;
2. Zapisnik sa 72. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije koja je planirana za 22. jun 2018. godine i odložena za drugi dan, i
3. Zapisnik sa 75. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, održane 27. jula 2018. godine, zbog zaštite poslovne i poreske tajne iz člana 16 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

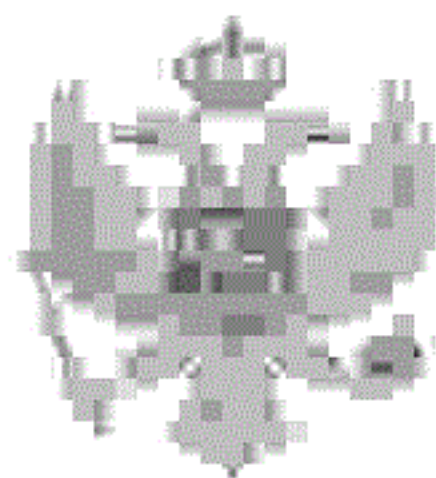
Srdačno

Verifikovao

*G.D. Radonjić*



**DIREKTOR**  
Sreten Radonjić



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-2796/11

Podgorica, 29.12. 2018. godine

Agencija za sprječavanje korupcije (u nastavku: prvostepeni organ) na osnovu čl. 18 Zakona o upravnom postupku („Sl.L.CG“, br. 37/17), čl. 29 st.1 t.3 i čl. 30 st.5 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.L.CG“, br. 44/12 i 30/17), postupajući po zahtjevu NVO Institut alternativa br. 03-04-2796 od 24.07.2018. godine, donosi

## RJEŠENJE

Odbija se pristup informaciji:

1. Zapisnik sa 70. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije održane 25. maja 2018. godine
2. Zapisnik sa 72. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije koja je planirana za 22. jun 2018. godine i odložena za drugi dan
3. Zapisnik sa 75. sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, održane 27. jula 2018. godine

## Obrazloženje

NVO Institut Alternativa iz Podgorice (u nastavku: podnosilac), ul. Bulevar Džordža Vašingtona 57.1/20, podnijela je prvostepenom organu zahtjev za slobodan pristup informacijama putem emaila od 24.07.2017. od 07.12.2018. godine koji je kod prvostepenog organa zaveden kao br. 03-04-2796 od 07.12.2018. godine. Ovim zahtjevom je tražen pristup informacijama koje su navedene u tačkama 1, 2, i 3. izreke ovog rješenja.

- U postupku po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama je prvostepeni organ utvrdio: 72. sjednica Savjeta prvostepenog organa koja je planirana za 22. jun 2018. je odgođena. Ova sjednica će biti održana u predstojećem periodu i biće otvorena za javnost.

Zakon o slobodnom pristupu informacijama predviđa da je organ vlasti dužan da dozvoli pristup samo informacijama koje posjeduje. Član 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisuje da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje, osim u slučajevima

predviđenim ovim zakonom. U članu 10 istog ovog zakona je propisano da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije. Kako prvostepeni organ nije u posjedu tražene informacije (u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije), jer ista tek treba da bude sačinjena u predstojećem periodu po održavanju predmetne 72. sjednice Savjeta prvostepenog organa, iz navedenog razloga se u smislu člana 30 stav 5 Zakona o slobodnom pristupu odbija pristup informaciji koja je navedena u tački 2 izreke ovog rješenja.

- U postupku po predmetnom zahtjevu za slobodan pristup informacijama je prvostepeni organ takođe utvrdio: 25. maja 2018. godine je održana 70. sjednica Savjeta prvostepenog organa, na kojoj je ovaj Savjet sproveo postupak tehničko – administrativne provjere Izvještaja o prihodima i imovini direktora prvostepenog organa za 2017. godinu. Takođe, 27. jula 2018. godine je održana 75. sjednica Savjeta prvostepenog organa, na kojoj je ovaj Savjet sproveo postupak potpune provjere podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini direktora prvostepenog organa za 2017. godinu, u kojem je konstatovano da je direktor prvostepenog organa podnio Izvještaj sa tačnim i potpunim podacima u skladu sa čl. 23 i 24 Zakona o sprječavanju korupcije. O sprovedenom postupku administrativno-tehničke provjere na 70. sjednici Savjeta prvostepenog organa, i o sprovedenom postupku potpune provjere na 75. sjednici Savjeta prvostepenog organa su sačinjeni zapisnici.

Prvostepeni organ je odbio pristup traženim zapisnicima o sprovedenom postupku provjere Izvještaja o prihodima i imovini (tačka 1. i tačka 3. izreke ovog rešenja), u skladu sa članom 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama zbog postojanja razloga iz stava 14 stav 1 tačka 6 za ograničavanje pristupa ovoj informaciji koji propisuje da organ vlasti može ograničiti pristup informaciji ili dijelu informacije ako je to u interesu ako je informacija poslovna tajna ili poreska tajna u skladu sa zakonom.

Naime, prvostepeni organ je u konkretnom slučaju utvrdio da razlozi za ograničenje pristupa informaciji iz člana 14 stav 1 tačka 6 postoje na osnovu sljedećih činjenica:

1. Zakonom o sprječavanju korupcije ("Sl. list CG", br. 53/14) je u članu 88 stav 1 tačka 9 propisano da Savjet vrši provjeru podataka iz izvještaja o prihodima i imovini direktora Agencije. Članom 30 stav 5 istog ovog zakona je propisano da postupak provjere podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini nije dostupan za javnost,

2. Član 30 stav 1 istog ovog Zakona propisuje da prvostepeni organ vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koja raspolažu tim podacima. U skladu sa navedenom odredbom Zakona o sprječavanju korupcije, predmetni postupak provjere i zapisnik o tom postupku je između ostalog obuhvatio i analizu odnosno upoređivanje

podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera sa podacima iz Centralnog registra obveznika poreza na dohodak Poreske uprave, a ti podaci su obuhvaćeni statusom poreske tajne u skladu sa članom 16 Zakona o poreskoj administraciji ("Sl. list CG", br. 20/2011, 28/2012, 8/2015 i 47/2017.) i statusom poslovne tajne u skladu sa članom 13 Zakona o objedinjenoj registraciji i sistemu izvještavanja o obračunu i naplati poreza i doprinosa («Sl. list CG», br. 75/2010). Takođe, postupak provjere i zapisnik o tom postupku između ostalog sadrže analizu podataka sa računa hartija od vrijednosti, koji predstavljaju poslovnu tajnu u skladu sa odredbama člana 386 stav 5 Zakona o tržištu kapitala («Sl. list CG», br. 2/18), kojim su regulisani pravo i način pristupa tim podacima. Konačno, postupak obuhvata podatke sa bankovnog računa koji su propisani kao poslovna tajna članom 85 Zakona o bankama («Sl. list CG», br. 73/17).

Prvostepeni organ je izvršio test štetnosti u skladu sa članom 16 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Uvidom u predmetne zapisnike je prvostepeni organ utvrdio da ne postoji preovlađujući javni interes propisan članom 17 ovog zakona ali da postoji mogućnost da bi objelodanjivanje tražene informacije izazvalo štetne posljedice po interese koji su pretežniji od interesa javnosti da zna tu informaciju. Pretežniji javni interesi su definisani u členu 51 stav 2 Ustava Crne Gore, a to su u konkretnom slučaju zaštita morala koja podrazumijeva zaštitu integriteta u radu službenika prvostepenog organa u smislu dosljednog poštovanja odredbi materijalnog Zakona o sprječavanju korupcije u dijelu koji se odnosi na povjerljivost postupka provjere Izvještaja o prihodima i imovini u skladu sa navednim članom 30 stav 5 Zakona o sprječavanju korupcije. Navedena pretežnost interesa proizilazi iz činjenice da odredbe Zakona o sprječavanju korupcije ne predviđaju izuzetke od zaštite povjerljivosti postupka provjere Izvještaja o prihodima i imovini, te bi iz navedenog razloga objelodanjivanje traženih zapisnika od strane službenika prvostepenog organa predstavljalo kršenje odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i težu povredu radnih obaveza iz člana 95 Zakona o državnim službenicima i namještenicima («Sl. list CG», br. 2/18). Pretežniji interes je takođe i Ustavom garantovana zaštita privatnosti, jer je Zakon o sprječavanju korupcije (član 39) predvidio izuzetke od zaštite ličnih podataka u postupcima koje vodi prvostepeni organ isključivo u slučaju donošenja prvostepene odluke kojom se utvrđuje postojanje povrede zakona od strane zakonskog obveznika, na osnovu prethodno sprovedenog postupka utvrđivanja povrede odredbi Zakona o sprječavanju korupcije koje se odnose na izvještaje o prihodima i imovini, koji postupak se pokreće na osnovu člana 31 istog ovog zakona. Postupanje prvostepenog organa suprotno navedenim odredbama Zakona o sprječavanju korupcije bi takođe predstavljalo kršenje odredbi Zakona o sprječavanju korupcije i težu povredu moralnih, etičkih, ali i radnih obaveza iz člana 95 Zakona o državnim službenicima i namještenicima («Sl. list CG», br. 2/18). Konačno, postupak provjere Izvještaja o prihodima i imovini i zapisnik o tom postupku sadrže i analizu podataka iz registra vozila MUP-a čija je namjena regulisana odredbama člana 287 i člana 288 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima («Sl. list CG», br. 58/14), koje su obavezujuće za prvostepeni organ.

Na osnovu izloženog, s obzirom na utvrđeno postojanje razloga iz člana 14 stav 1 tačka 6 Zakona o slobodnom pristupu informacijama za ograničenje pristupa informaciji čije bi objelodanjanje izazvalo štetne posljedice iz člana 16 istog ovog zakona, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno ili preko Agencije za sprječavanje korupcije.



Ovlašćeni službenik  
Svetozar Trebješanin