



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03 - 04 - 1950 / 3

Podgorica, 27. 08 2019. godine

**G. Veselin Grdinić, podnosilac zahtjeva za slobodan pristup informacijama  
ul. Osmog marta 36, 81 000 Podgorica**

**Predmet:** Dostava rješenja

Poštovani,

Agencija za sprječavanje korupcije je postupajući po Vašem zahtjevu donijela r j e š e n j e kojim se odbija pristup informaciji: “kopije predmeta prekršajnog postupka koji je Vaša agencija vodila kod Suda za prekršaje – Područno odjeljenje Bar broj PP 1007/18-2 za lice Vešović Branko javni funkcioner član Upravnog odbora FOND PIO Crne Gore i predsjednik NVO Savez udruženja penzionera Crne Gore”.

Srdačno,



**DIREKTOR**  
Sreten Radonjić



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: 03-04-1950/ 2

Podgorica, 17. 08. 2019. godine

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: prvostepeni organ) postupajući po zahtjevu Grdinić Veselina (u nastavku: podnosilac zahtjeva) koji je kod prvostepenog organa zaprimljen pod br. 03-04-1950 od 12.07.2019. godine, na osnovu člana 18 Zakona o upravnom postupku (»Sl.list CG«, br. 37/17) i člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list CG«, br. 44/12 i br. 30/17), donosi

### R J E Š E N J E

Odbija se pristup informaciji "kopije predmeta prekršajnog postupka koji je Vaša agencija vodila kod Suda za prekršaje – Područno odjeljenje Bar broj PP 1007/18-2 za lice Vešović Branko javni funkcioner član Upravnog odbora FOND PIO Crne Gore i predsjednik NVO Savez udruženja penzionera Crne Gore".

### O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac zahtjeva je prvostepenom organu dostavio zahtjev koji je kod prvostepenog organa zaprimljen pod br. 03-04-1905 od 12.07.2019. godine kojim je tražen pristup informaciji: "kopije predmeta prekršajnog postupka koji je Vaša agencija vodila kod Suda za prekršaje – Područno odjeljenje Bar broj PP 1007/18-2 za lice Vešović Branko javni funkcioner član Upravnog odbora FOND PIO Crne Gore i predsjednik NVO Savez udruženja penzionera Crne Gore" (u nastavku: tražena informacija), na način što će mu se dostaviti kopija iste na adresu ul. 8. marta 35, 81 000 Podgorica.

Postupajući po drugostepenom rješenju, prvostepeni organ je utvrdio da Zakon o prekršajima ("Sl. list Crne Gore", br. 001/11 od 11.01.2011, 006/11 od 25.01.2011, 039/11 od 04.08.2011, 032/14, 051/17), čl. 142 st. 1 propisuje da pravo da razmatraju i prepisuju spise predmeta imaju podnosilac zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, okrivljeni, branilac okrivljenog, predstavnik okrivljenog pravnog lica, oštećeni i njegov zakonski zastupnik odnosno punomoćnik. Čl. 142 st. 3 propisuje da kad je prekršajni postupak u toku, razmatranje i prepisivanje spisa predmeta dozvoljava sudija koji vodi prekršajni postupak, a kad je postupak završen, razmatranje i prepisivanje spisa predmeta dozvoljava predsjednik suda ili službeno lice koje on odredi.

Čl. 42 i 47 ovog Zakona je definišu da se podaci o pokrenutim prekršajnim postupcima mogu objavivati samo od strane nadležnog suda za prekršaje, i to isključivo nakon donošenja pravosnažne sudske odluke i samo pod određenim uslovima. Javno objavljivanje sudske odluke iz prekršajnog postupka je Zakonom o prekršajima propisano kao zaštitna mjera u članu 42 stav 1 tačka 8, a koja je detaljnije uređena članom 47 istog zakona. Član 53 st. 2,3 i 5 predviđaju da se podaci iz prekršajne evidencije mogu dati sudu, državnom tužilaštvu i ovlašćenim podnosiocima zahtjeva kad se radi o prekršajnom postupku protiv učinioca za koga se traže podaci, kao i organu starateljstva ili drugom nadležnom organu kad je to potrebno za vršenje poslova iz njihove nadležnosti. Podaci iz prekršajne evidencije mogu se, na obrazložen zahtjev, dati i drugim državnim organima, privrednom društvu, drugom pravnom licu ili preduzetniku ako još traju pravne posljedice kazne ili zaštitne mjere i ako za to postoji opravdan interes zasnovan na zakonu. Podatke iz prekršajne evidencije može, u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, koristiti organ nadležan za poslove policije. Čl. 180 propisuje da sud može od početka do završetka pretresa isključiti javnost po službenoj dužnosti ili po predlogu stranke, ali uvijek po njihovom saslušanju ako je to potrebno radi čuvanja tajnih podataka, čuvanja javnog reda, zaštite morala, zaštite interesa maloljetnog lica ili zaštite ličnog ili porodičnog života okrivljenog ili oštećenog. Članom 40 Sudskog poslovnika je predviđeno da se objavljuju samo pravosnažne sudske odluke, od strane postupajućeg suda, i to anonimizirano. Mišljenjem Agencije za zaštitu ličnih podataka 06-11-471-3/18 od 20.02.2018. godine je navedeno da podatke o podnijetim zahtjevima za pokretanje prekršajnog postupka i odlukama nadležnih sudova za prekršaje, prvostepeni organ može prikazivati samo statistički bez navođenja podataka na osnovu kojih se može utvrditi identitet lica. Istim ovim mišljenjem je navedeno da se odluke sudova za prekršaje mogu objavljivati pod uslovima i na način propisan Zakonom o prekršajima, odnosno anonimizirano od strane sudova za prekršaje.

Prema navedenim odredbama, a shodno čl. 6 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti ("Sl.list CG", br. 79/2008, 70/2009, 44/2012 i 22/2017) koji propisuje da u slučaju kad su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani zakonom rukovalac zbirke ličnih podataka određuje se tim zakonom, to je nadležni sud za prekršaje nadležan za obradu i dostavljanje podataka iz prekršajnog postupka. Sa navedenog razloga prvostepeni organ nema ovlašćenje dostavljanja tražene dokumentacije podnosiocu zahtjeva, imajući u vidu čl. 14 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti da se obrada ličnih podataka koja se odnosi na krivična djela, izrečena krivične i prekršajne kazne ili mjere bezbjednosti može vršiti samo od strane ili pod nadzorom nadležnog državnog organa i ako su obezbijeđene mjere zaštite ličnih podataka u skladu sa zakonom, kao i čl. 2 st. 2 istog ovog zakona da se lični podaci ne mogu obrađivati u većem obimu nego što je potrebno da bi se postigla svrha obrade niti na način koji nije u skladu sa njihovom namjenom.

Kako sa navedenih razloga nijesu ispunjeni uslovi za obradu podataka iz prekršajnog postupka putem dostavljanja podnosiocu od strane prvostepenog organa, to se predmetni zahtjev za slobodan pristup informacijama odbija kao neosnovan u skladu sa članom 14 stav 1 tačka 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, a na osnovu člana 29 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, u interesu zaštite privatnosti od objavljivanja podataka predviđenih zakonom kojim se uređuje zaštita podataka o ličnosti.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od prijema rješenja, neposredno Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, ili preko Agencije za sprječavanje korupcije



Ovlašćeni službenik  
Svetozar Trebješanin