

19-04-2023
BOA-518/2330



Crna Gora

AGENCIJA ZA MIRNO RJEŠAVANJE RADNIH SPOROVA

Broj 2-1171/22

Podgorica 10.04.2023. god.

RJEŠENJE JE PRAVOSNAŽNO
Agencija za mirno rješavanje
radnih sporova u Podgorici
Data 10.04. 2023
Ovlašteni službenik Agencije
M. ČUKIĆ

Agencija za mirno rješavanje radnih sporova

Sporazum o rješenju spora

ОПШТИНА ПЛУЖИНЕ
ПЛУЖИНА

Примљено:	Датум:	Класификација:	Регистарски број:	Прилога:	Врхунство:
05			249		

Uvod

Dana 10.04.2023. godine, na glavnoj raspravi održanoj u prostorijama Agencije za mirno rješavanje radnih sporova (u daljem tekstu: Agencija), u predmetu br. 2-1171/22, pokrenutom po Predlogu za mirno rješavanje radnog spora broj 2-1171/22 od 26.12.2022.godine (u daljem tekstu: Predlog), predlagač: Radul Bošnjak iz [redacted] JMBG [redacted] (u daljem tekstu: Predlagač) koga zastupa [redacted] advokat iz Podgorice [redacted] po specijalnom punomoćju od 28.03.2023.godine i Opština Plužine, ul. Lazara Sočice bb, 81435 Plužine, kao druga strana u sporu, koju zastupa Radoš Jokanović, JMBG [redacted] po Punomoćju br. 01-041/23 od 05.04.2023.godine, radi naknade štete zbog neisplaćene zarade i naknade zarade iz rada i po osnovu rada za zaposlenog Radul Bošnjaka za period od 01.06.2021.godine do 01.12.2022.godine sa obračunatom zakonskom kamatom, a koji period nije obuhvaćen pravosnažnom i izvršnom presudom Osnovnog suda u Podgorici P br. 7289/19 od 04.03.2022.godine, postigli su dogovor o rješenju predmetnog spora.

Uz Predlog je dostavljena presuda Osnovnog suda u Podgorici P br. 7289/19 od 04.03.2022.godine kao i zahtjev za isplatu zaposlenog Radula Bošnjaka od 23.11.2022.godine predat poslodavcu Opštini Plužine dana 23.11.2022.godine, kao i punomoćje.

Presudom Osnovnog suda u Podgorici P br. 7289/19 između ostalog utvrđeno je da je tužilac Radul Bošnjak u radnom odnosu na neodređeno vrijeme kod tužene II reda – Opštine Plužine, te se obavezuje Opština Plužine da tužioca vrati na rad na radno mjesto koje odgovara školskoj i stručnoj spremi tužioca u roku od 8 dana od pravosnažnosti presude. Stavom I tačka 4 dispozitiva presude naloženo je tuženom I i II reda da tužiocu solidarno isplate naknadu materijalne štete zbog neobračunate i neisplaćene zarade za period počev od 24.10.2019.godine do 01.06.2021.godine, kao dana izrade nalaza i mišljenja.

Na raspravi koja je održana dana 23.01.2023.godine kojoj je prisustvovao punomoćnik predlagača a u odsustvu druge strane u sporu koja se pozivu nije odazvala iako je bila uredno pozvana, punomoćnik predlagača je izjavio da ostaje u svemu kao u podnijetom predlogu te je predložio da se sačini obračun naknade štete. Istog dana (23.01.2023.godine) Miritelju je, posredstvom Agencije, dostavljen dopis punomoćnika Opštine Plužine – gospodina Nebojše Lalatovića advokata iz Nikšića, sa punomoćjem od 23.02.2016.godine, u kom se u bitnom predlaže da finansijska služba Opštine Plužine sačini obračun potraživanja Predlagača a da se rasprava zakazana za 23.01.2023.godine otkaže. Sa navedenim predlogom u dijelu koji se odnosi na sačinjavanje obračuna od strane Opštine Plužine se saglasio punomoćnik predlagača te je Miritelju dana 02.02.2023.godine putem mejla od strane advokata Kužić Nikole dostavljen obračun naknade štete uz propratni akt Sekretarijata za finansije, ekonomiju i lokalne javne prihode Opštine Plužine broj 04-019/23-103/1 od 02.02.2023.godine, a koji je Miritelj istog dana dostavila punomoćniku predlagača.



Dana 13.02.2023.godine punomoćnik predlagača se Miritelju obratio putem mejla predlažući da se od strane Agencije angažuje stalni sudski vještak ekonomsko-finansijske struke da provjeri pravilnost obračuna protivpredlagača, koji je dat u dostavljenoj tabeli obračuna koji je pripremila stručna služba Opštine Plužine, te je predložio stalnog sudskog vještaka ekonomsko-finansijske struke Srđana Pupovca iz Podgorice koji je vještačio u pamičom postupku P.br.7289/19 pred Osnovnim sudom u Podgorici. Zadatak za vještaka ekonomsko-finansijske struke bi bio da provjeri obračun koji je vršio protivpredlagač, te da li je pravilno obračunao zaradu (startni dio zarade, minuli rad, primjenjeni koeficijent, te ostale činioce od kojih zavisi pravilan obračun zarade, kao i naknada za topli obrok i regres, te naknade zimmice i sva druga primanja iz rada i po osnovu rada koja bi predlagaču pripala da je bio na radu kod protivpredlagača u spornom periodu, kao i da izvršni obračun predlagaču i naknade po osnovu zimmice za 2019 i 2020 godinu, te drugih pripadajućih naknada iz rada i po osnovu rada, jer iste protivpredlagač je obračunao za 2021 i 2022.godine, dok ih nije obračunao za 2019 i 2020 godinu, a iste svakako pripadaju predlagaču, obzirom da iste nisu ranije obračunate prilikom vještačenja u ranijem pamičnom postupku P.br.7289/19. Istakao je i da smatra da treba obračunati zimmice za 2019 i 2020 godinu zbog procesne ekonomije. Takođe da je potrebno provjeriti pravilnost obračuna zakonske zatezne kamate na sva pripadajuća potraživanja, kao i da li je protivpredlagač obračun izvršio na takav način da predlagaču može da se poveže radni staž i staž osiguranja za cijeli sporni period od 2019 godine, na ovamo.

Miritelj je dana 14.02.2023.godine odredila vještačenje po sudskom vještaku finansijske struke Srđanu Pupovcu a saglasno predlogu punomoćnika predlagača, pri čemu su predmet vještačenja potraživanja podnosioca predloga u vidu neobračunate i neisplaćene zarade za period od 01.06.2021. do 01.12.2022.godine, kao i drugih primanja iz i po osnovu rada za period od 2019. zaključno sa 2022.godinom – a u skladu sa obrazloženjem punomoćnika predlagača.

Dana 06.03.2023.godine Miritelju je posredstvom Agencije za mimo rješavanje radnih sporova dostavljen Nalaz i mišljenje broj 2-1171/22 sudskog vještaka Srđana Pupovca (koji čini sastavni dio ovog Sporazuma) u kom se utvrđuje visina obrčunate zarade za podnosioca predloga koju bi ostvario kod Opštine Plužine, na radnom mjestu samostalnog referenta (IV stepen) za period od 01.06.2021.godine do 01.12.2022.godine u iznosu od 7.271,53 eura što sa zateznom kamatom od 542,86 eura što ukupno čini 7.814,39 eura. Visina neisplaćene zimmice za 2019, 2020, 2021 i 2022 godinu iznosi 1.080,00 eura što sa zateznom kamatom od 149,48 eura ukupno čini 1.229,48 eura. Visina jubilarne nagrade za 10 godina rada kod druge strane u sporu iznosi 100,00 eura, što sa zateznom kamatom od 11,18 eura ukupno čini 111,18 eura. Visina naknade štete zbog neiskorišćenog godišnjeg odmora za 2019, 2020 i 2021.godinu iznosi 1.412,52 eura što sa zateznom kamatom od 82,97 eura ukupno čini 1.495,49 eura.

Dana 22.03.2023.godine Miritelju je sudski vještak Srđan Pupavac dostavio dopunu nalaza putem mejla (koji čini sastavni dio ovog Sporazuma) u kom se u bitnom navodi da je između ostalog, predmet obračuna bila jubilarna nagrada za rad u trajanju od 10 godina, kao i naknada za neiskorišćeni godišnji odmor za 2019., 2020., 2021. i 2022.godinu. U međuvremenu, nakon izrade nalaza, od strane Opštine Plužine, dobijeno je Rješenje br. 04-1318/1 od 28.07.2011.godine, po kojem je podnosilac predloga zasnovao radni odnos dana 01.08.2011. a ne 01.11.2011.godine - kako je to konstatovano u osnovnom nalazu, a takođe je dobijeno i Rješenje br. 032-114/19-05-524 od 11.06.2019.godine, kojim je podnosiocu predloga odobreno korišćenje godišnjeg odmora za 2019.godinu u trajanju od 28 radnih dana, kao i izjašnjenje da mu je, prema evidenciji prisutnosti na radu, preostalo 3 radna dana godišnjeg odmora koja nije iskoristio za tu godinu. Shodno naprijed navedenom, dopunskim vještačenjem je izvršen obračun:



1. zatezne kamate na ime jubilarne nagrade od 100,00 eur za period od 01.08.2011.godine (a ne od 01.11.2011.godine) do dana izrade osnovnog nalaza, pa je dobijen iznos od 13,19 eur, što sa jubilarnom nagradom ukupno čini 113,19 eura,
2. naknade za neiskorišćeni godišnji odmor za 2019.godinu u visini od 61,36 eura, na ime neiskorišćenih 3 radna dana, odnosno ukupno posmatrano za 2019., 2020. i 2021.godinu kako slijedi:

Mjesec	Naknada	Zatezna kamata	Ukupno
2018.	0,00	0,00	0,00
2019.	61,36	0,00	61,36
2020.	418,19	58,11	476,30
2021.	421,60	24,86	446,46
Ukupno	901,15	82,97	984,12

3. Takođe je navedeno da u dijelu obračuna neisplaćene zarade i zimnice, ostaju nepromijenjeni iznosi, kako je to dato u osnovnom nalazu i mišljenju od 06.03.2023.godine.

Punomoćnik predlagača je dana 27.03.2022.godine obavijestio Miritelja da nema primjedbi na Nalaz i mišljenje sa dopunskim nalazom te predložio da se pristupi zaključivanju sporazuma o rješenju spora. Na glavnoj raspravi koja je održana dana 10.04.2023.godine predstavnik Opštine Plužine Radoš Jokanović (saglasno punomoćju broj 01-041/23 od 05.04.2023.) izjavio je da nema primjedbi na Nalaz i mišljenje sa dopunskim nalazom te je takođe predložio da se pristupi zaključenju predmetnog sporazuma o rješenju spora.

Shodno navedenom, te na osnovu odredaba člana 4 stav 1, člana 8 stav 1 i 2 i člana 69 stav 2 Zakona o mirnom rješavanju radnih sporova („Sl.list CG“, br 145/21 od 31.12.2021.godine), u postupku mirnog rješavanja individualnog radnog spora, nakon što su upoznate sa postupkom mirnog rješavanja sporova pred Agencijom za mirno rješavanje radnih sporova, te pravima i obavezama učesnika u postupku, strane u sporu: predlagač Radul Bošnjak koga zastupa [REDACTED] vokat iz Podgorice i Opština Plužine kao druga strana u sporu koju zastupa Radoš Jokanović, dana 10.04.2023.godine u Podgorici zaključuju sljedeći:

SPORAZUM O RJEŠENJU SPORA

I Obavezuje se Opština Plužine da predlagaču Bošnjak Radulu i [REDACTED] IMBO [REDACTED] na žiro račun Predlagača broj [REDACTED] Podgorica, isplati naknadu štete, kako slijedi:

1. po osnovu neisplaćene zarade za period od 01.06.2021.godine do 01.12.2022.godine u iznosu od 7.271,53 eura što sa zateznom kamatom od 542,86 eura ukupno čini 7.814,39 eura;
2. po osnovu neisplaćene zimnice za 2019, 2020, 2021 i 2022 godinu u iznosu od 1.080,00 eura što sa zateznom kamatom od 149,48 eura ukupno čini 1.229,48 eura, i to:
 - a. za 2019.godinu u iznosu od 270 eura što sa zateznom kamatom od 69,77 eura ukupno čini 339,77 eura;
 - b. za 2020.godinu u iznosu od 270 eura što sa zateznom kamatom od 48,17 eura ukupno čini 318,17 eura;
 - c. za 2021.godinu u iznosu od 270 eura što sa zateznom kamatom od 26,57 eura ukupno čini 296,57 eura;



- d. za 2022.godinu u iznosu od 270 eura što sa zateznom kamatom od 4,97 eura ukupno čini 274,97 eura;
3. po osnovu jubilarne nagrade za period od 01.08.2011.godine do dana izrade osnovnog nalaza u iznosu od 100,00 eur, što sa zateznom kamatom od 13,19 eura ukupno čini 113,19 eura;
4. po osnovu neiskorišćenog godišnjeg odmora:
- a. za 2019.godinu u iznosu od 61,36 eura (zatezna kamata iznosi 0,00 eura),
 - b. za 2020.godinu u iznosu od 418,19 eura što sa zateznom kamatom od 58,11 eura ukupno čini 476,30 eura;
 - c. za 2021.godinu u iznosu od 421,60 eura što sa zateznom kamatom od 24,86 eura ukupno čini 446,46 eura.

i to sve u skladu sa Nalazom i mišljenjem sudskog vještaka finansijske struke Srđana Pupovca br. 2-1171/22 od 06.03.2023.godine sa dopunskim nalazom od 22.03.2023.godine koji čine sastavni dio ovog Sporazuma, i to u roku od 8 dana od dana zaključenja ovog Sporazuma.

II Obavezuje se Opština Plužine da istovremeno sa isplatom obračuna i uplati porez i doprinose za obavezno socijalno osiguranje, u skladu sa zakonom.

III Obavezuje se Opština Plužine da Predlagača, broj [REDACTED] isplati troškove zastupanja u iznosu od 355,75 eura, a koji troškovi se sastoje u sljedećem: na ime zastupanja po Advokatskoj tarifi Crne Gore, i to za sastav predloga i 2 ročišta, u iznosima od po 125 eura po AT, što ukupno iznosi 375 eura, uvećano za pripadajući PDV od 21%, tj. za iznos od 78,75 eura, sve uvećano za plaćene troškove vještačenja po osnovu angažovanja vještaka ekonomsko-finansijske struke u iznosu od 100 eura, sve u roku od 8 dana od dana zaključenja ovog Sporazuma.

IV Strane su saglasne da je ovaj Sporazum izraz njihove slobodne volje, sačinjen bez prevare, prijetnje i zablude, pa ga u tom smislu potpisuju.

V Sporazum je pravosnažan danom dostavljanja stranama u sporu, a izvršan istekom roka iz stava I i stava III ovog Sporazuma.

VI Sporazum je sačinjen u 6 primjerka: I (jedan) za Predlagača, I (jedan) za drugu stranu u sporu i 4 (četiri) za Agenciju za mirno rješavanje radnih sporova.

Za predlagača Bošnjak Radul
Perović Periša, advokat

Druga strana u sporu:
Opština Plužine
Radoš Jokanović

Ovaj Sporazum sačinjen je od strane miritelja Dragane Jovović, što ovaj miritelj i potvrđuje svojim potpisom:

Miritelj
Dragana Jovović