



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI-02-03-32/4-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, a po zahtjevu broj UPI-02-03-32-2021, u postupku odlučivanja o sukobu interesa javnog funkcionera nakon sprovedenog postupka donijela je dana 12. maja 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da javni funkcioner nije prekršio odredbe člana 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je kao mogao da glasa o odlukama

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je nakon podnijete prijave pokrenula upravni postupak protiv javnog funkcionera i, radi utvrđivanja da li je prekršio član 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije. Ti da li je kao mogao kao

Saglasno članu 34 Zakona, je u bitnom istakao da je odredbama člana 8 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner koji u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan da davanjem izjave o postojanju privatnog interesa obavijesti ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi, a najkasnije prije početka odlučivanja, i da on i njegova supruga nemaju nikakvih privatnih interesa već se radi o javnom interesu za dobrobiti svih građana. Dalje navodi da je članom 58 stava 1 tačka 2 Zakona o lokalnoj samoupravi propisano da predsjednik opštine predlaže propise i akte koje donosi skupština. Shodno članu 85 stav 1 tačka 2 propisano je da u vršenju izvršne funkcije Predsjednik opštine, između ostalih poslova, predlaže propise i druge akte koje donosi skupština, što nedvosmisleno upućuje na to da drugi organ lokalne uprave ne može biti predлагаč bilo kakvih propisa i akata koje donosi skupština osim samog predsjednika skupštine. Takođe navodi da je sve odluke koje je glasao tiču opštег, a ne ličnog interesa. U krajnjem navodi, da je u skladu sa odredbama čl.34 i 36 propisano da obornik ima pravo i dužnost da učestvuje u radu skupštine i njenih radnih tijela, izvršava povjerene

zadatke, predlaže skupštini razmatranje određenih pitanja iz njene nadležnosti podnosi predloge odluka i drugih akata, podnosi amandmane na predloge propisa, postavlja odbornička pitanja, vrši i druge poslove u skladu sa zakonom, ovim statutom i Poslovnikom o radu Skupštine i da se za iznijeto mišljenje, način glasanja i izgovorenu riječ u vršenju odborničke funkcije odbornik ne može pozvati na odgovornost i da na osnovu svega navedenog prijavu smatra neosnovanom i traži da se u potpunosti odbaci kao takva.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, izvršila uvid u izjašnjenje javog funkcionera , izvršila uvid u

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi

Članom 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da javni funkcioner dužan da svoju funkciju vrši na način da javni interes ne podredi privatnom, kao i da ne izazove sukob interesa u vršenju javne funkcije, a da sukob interesa u vršenju javne funkcije postoji kad privatni interes javnog funkcionera utiče ili može uticati na nepristrasnost javnog funkcionera u vršenju javne funkcije.

Članom 8 Zakona o sprječavanje korupcije propisano je da je javni funkcioner koji u organu vlasti u kojem vrši javnu funkciju učestvuje u raspravi i odlučivanju u stvari u kojoj on ili povezano lice sa javnim funkcionerom ima privatni interes, dužan da davanjem izjave o postojanju privatnog interesa obavijesti ostale učesnike u raspravi i odlučivanju prije svog učešća u raspravi, a najkasnije prije početka odlučivanja. Stavom 2 istog člana obaveza davanja izjave o postojanju privatnog interesa ne odnosi se na poslanika i odbornika, kao ni na javnog funkcionera za koga važe pravila o izuzeću propisana posebnim zakonom ili drugim aktom. Dakle, ovim članom nedvosmisleno se utvrđuje da odbornici mogu učestvovati u raspravi i odlučivanju u Skupštini opštine bez ograničenja u smislu sukoba interesa, a samim tim i glasati o svim aktima o kojim se odlučuje u Skupštini opštine.

Članom 34 stav 1 propisano je da odbornik ima pravo i dužnost da učestvuje u radu skupštine i njenih radnih tijela, izvršava povjerene zadatke, predlaže skupštini razmatranje određenih pitanja iz njene nadležnosti, podnosi predloge odluka i drugih akata, podnosi amandmane na predloge propisa, postavlja odbornička pitanja, vrši i druge poslove u skladu sa zakonom, ovim statutom i Poslovnikom o radu Skupštine.

Članom 36 propisano je da se odbornik ne može pozvati na odgovornost za iznijeto mišljenje, način glasanja ili izgovorenu riječ u vršenju odborničke funkcije.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno te u njihovoj povezanosti i to: službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, izjašnjenje javog funkcionera

utvrdila da Agencija za sprečavanje korupcije je nije prekršio odredbe člana 7 stav 1 i 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer je kao odbornik shodno članu 36 i 34 stav 1

nogao da glasa o odlukama, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite, te da time što mu je surpuga zaposlena u opštu upravu i društvene djelatnosti a da on radi kao komunalni inspektor u

i obavlja funkciju odbornika nije u sukobu interesa niti u tom smislu postoje organičenja u smislu člana 7 i 8 Zakona o sprječavanje korupcije.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

