



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: VP1-02-04-211/14-2018

Podgorica,

2019. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, na osnovu sopstvenih saznanja, nakon upoznavanja sa postupanjem javne funkcionerke Suzane Bakić, odbornice u Skupštini Glavnog grada Podgorica (sada bivša), u odnosu na obavezu podnošenja Izvještaja o prihodima i imovini za 2017. godinu sa tačnim i potpunim podacima, nakon provedenog postupka, a na osnovu Odluke o prenosu ovlašćenja za potpisivanje i donošenje akata Agencije, broj 01-2526 od 18. oktobra 2018. godine, dana 04. aprila 2019. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Suzana Bakić, odbornica u Skupštini Glavnog grada Podgorica, kao javna funkcionerka prekršila član 24, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na prihod koji je njen suprug Radoman ostvario u januaru mjesecu 2017. godine u iznosu od 150,00 eura i februaru mesecu 2017. godine u iznosu od 50,00 eura od strane d.o.o. „Čistića“ Podgorica, putnički automobil Renault Megane 1.9 reg broj PG FL 792 godina proizvodnje 2010 registrovan na njeno ime, oružje kategorije B poluautomatsko ili repetirajuće kratkocijevno vatreno oružje GLOCK reg.broj 169799165 registrovano na ime njenog supruga Radomana, nepokretnost koja se vodi na ime njenog supruga Radomana evidentirana u listu nepokretnosti LN 3642 KO Dajbabe – livada 3. klase površine 95 m² u obimu prava 1/2, razliku u ostvarenim prihoda njenog supruga Radomana po osnovu ličnih primanja kod d.o.o. „Komunalne usluge“ Podgorica u iznosu od 4.092,04 eura.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Suzana Bakić, odbornica u Skupštini Glavnog grada Podgorica, krši član 24, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o

prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na prihod koji je njen suprug Radoman ostvario u januaru mjesecu 2017. godine u iznosu od 150,00 eura i februaru mesecu 2017. godine u iznosu od 50,00 eura od strane d.o.o. „Čistića“ Podgorica, putnički automobil Renault Megane 1.9 reg broj PG FL 792 godina proizvodnje 2010 registrovan na njeno ime, oružje kategorije B poluautomatsko ili repetirajuće kratkocijevno vatreno oružje GLOCK reg.broj 169799165 registrovano na ime njenog supruga Radomana, nepokretnost koja se vodi na ime njenog supruga Radomana evidentirana u listu nepokretnosti LN 3642 KO Dajbabe – livada 3. klase površine 95 m² u obimu prava 1/2, razliku u ostvarenim prihoda njenog supruga Radomana po osnovu ličnih primanja kod d.o.o. „Komunalne usluge“ Podgorica u iznosu od 4.092,04 eura.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak i izvela dokaze uvidom u:

- Izveštaj o prihodima i imovini Suzane Bakić za 2017. godinu, broj 02-04-4-4448 od 30. marta 2018. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Suzani Bakić, UPI broj 02-04-211-2018 od 19. novembra 2018. godine;
- Izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01.01 do 31.12. 2017. godine;
- Izvod iz Baze podataka Uprave za nekretnine;
- Izvod iz baze podataka o evidenciji vozila i oružja Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore;
- Izvod iz baze podataka Centralne depozitarne agencije sa stanjem na dan 31.12.2017. godine;
- Pisano izjašnjenje imenovane javne funkcionerke UPI broj 02-04-211/3-2018 od 14. decembra 2018. godine sa priložima (kopija Komisionog ugovora, platna lista za supruga, potvrda d.o.o. Čistoća broj 17567 od 07.12.2018. godine);
- Obavještenja o ispitnom postupku UPI broj 02-04-211/5-2018 od 18. decembra 2018. godine, UPI broj 02-04-211/7-2018 od 23.01.2019. godine, UPI broj 02-04-211/9-2018 od 18.02.2019. godine i UPI broj 02-04-211/11-2018 od 26.03.2019. godine;
- Izjašnjenje Suzane Bakić na rezultate ispitnog postupka UPI broj 02-04-211/13-2018 od 01. aprila 2019. godine.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Shodno članu 30 Zakona o sprječavanju korupcije Agencija je vršeci provjeru Izveštaja o prihodima i imovini Suzane Bakić za 2017. godinu, broj 02-04-4-4448 od 30. marta

2018. godine, upoređujući ga sa podacima iz izvoda Baze podataka Poreske uprave Crne Gore za period od 01.01 do 31.12.2017. godine, Izvoda iz Baze podataka Uprave za nekretnine i Izvoda iz baze podataka o evidenciji vozila i oružja Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, konstatovala da imenovana kao javna funkcionerka u Izvještaju nije prijavila prihod koji je njen suprug Radoman ostvario u januaru mjesecu 2017. godine u iznosu od 150,00 eura i februaru mesecu 2017. godine u iznosu od 50,00 eura od strane d.o.o. „Čistića“ Podgorica, putnički automobil Renault Megane 1.9 reg broj PG FL 792 godina proizvodnje 2010 registrovan na njeno ime, oružje kategorije B poluautomatsko ili repetirajuće kratkocijevno vatreno oružje GLOCK reg.broj 169799165 registrovano na ime njenog supruga Radomana, nepokretnost koja se vodi na ime njenog supruga Radomana evidentirana u listu nepokretnosti LN 3642 KO Dajbabe – livada 3. klase površine 95 m² u obimu prava 1/2, razliku u ostvarenim prihoda njenog supruga Radomana po osnovu ličnih primanja kod d.o.o. „Komunalne usluge“ Podgorica u iznosu od 4.092,04 eura, na osnovu čega proizilazi da je imenovana dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa netačnim i nepotpunim podacima.

Postupajući po službenoj dužnosti, Agencija je saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije Suzani Bakić uputila zahtjev, UPI broj 02-04-211-2018 od 19. novembra 2018. godine, da se u postupku pred Agencijom, u pisanoj formi, izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući je istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

U pisanom izjašnjenju UPI broj 02-04-211/3-2018 od 14. decembra 2018. godine imenovana je u bitnom navela da je uvijek blagovremeno i potpuno prijavljivala svoju imovinu, ali da se u Izvještaju o prihodima i imovini za 2017. godinu potkrala greška, koju nije uočila obzirom da se karton elektronski popunjava. Dalje je navela da rubrike koje se odnose na njenog supruga nije popunila s razloga jer nije znala da je neophodno unositi i podatke jer kao član tenderske komisije periodično ostvaruje prihode o čemu je u prilogu dostavila potvrdu d.o.o. Čistoća broj 17567 od 07.12.2018. godine kojom se potvrđuje da je njenom suprugu u periodu od 01.01. do 31.12.2017. godine kao članu tenderske komisije isplaćen iznod od 100,00 eura. Također imenovana je dostavila i platnu lista njenog supruga za 2017. godinu.

Imenovana je dalje navela da vatreno oružje koje se vodi na njenog supruga nije prijavila iz razloga jer nije vidjela posebnu rubriku u kojoj se unose podaci o vatrenom oružju. U prilogu je dostavila kopiju oružanog lista za predmetno oružje.

U odnosu na predmetnu nepokretnost imenovana je navela da je istu njen suprug ustupio za lokalni put koji koriste sa komšijom, te iz tog razloga istu nije prijavila.

U odnosu na putnički automobil Renault Megane 1.9 reg broj PG FL 792 godina proizvodnje 2010 imenovana je navela da je isti otudila putem Komisionog ugovora, ali da novi vlasnik nije završio svu proceduru oko preregistracije istog. U prilogu navedenog imenovana je dostavila kopiju Komisionog ugovora zaključenog dana 10.05.2017. godine.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede tačne i potpune podatke, dok član 24 propisuje sadržinu Izvještaja.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Agencija je uputila Suzani Bakić obavještenja o sprovedenom ispitnom postupku UPI broj 02-04-211/5-2018 od 18. decembra 2018. godine, UPI broj 02-04-211/7-2018 od 23.01.2019. godine, UPI broj 02-04-211/9-2018 od 18.02.2019. godine i UPI broj 02-04-211/11-2018 od 26.03.2019. godine, kojim je obavijestila javnu funkcionerku o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom.

Uvidom u izjašnjenje Suzane Bakić na obavještenja o sprovedenom ispitnom postupku, UPI broj 02-04-211/13-2018 od 01. aprila 2019. godine, utvrđeno je da je imenovana u istom navela da u svemu ostaje kao u navodima datim u pisanom izjašnjenju koje je dostavila Agenciji dana 14. decembra 2018. godine.

Agencija je cijenila navode koje je u pisanom izjašnjenju navela Suzana Bakić i našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, te uvida u kompletne spise predmeta, utvrđeno je da je Suzana Bakić, odbornica u Skupštini Glavnog grada Podgorica, kao javna funkcionerka prekršila član 24, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na prihod koji je njen suprug Radoman ostvario u januaru mjesecu 2017. godine u iznosu od 150,00 eura i februaru

mesecu 2017. godine u iznosu od 50,00 eura od strane d.o.o. „Čistića“ Podgorica, putnički automobil Renault Megane 1.9 reg broj PG FL 792 godina proizvodnje 2010 registrovan na njeno ime, oružje kategorije B poluautomatsko ili repetirajuće kratkocijevno vatreno oružje GLOCK reg.broj 169799165 registrovano na ime njenog supruga Radomana, nepokretnost koja se vodi na ime njenog supruga Radomana evidentirana u listu nepokretnosti LN 3642 KO Dajbabe – livada 3. klase površine 95 m2 u obimu prava 1/2, razliku u ostvarenim prihoda njenog supruga Radomana po osnovu ličnih primanja kod d.o.o. „Komunalne usluge“ Podgorica u iznosu od 4.092,04 eura.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

Upustvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Postupak vodila:

Ovlašćena službenica

Milica Nikić

Milica Nikić
Načelnica Odsjeka

Dragana Šuković

Dragana Šuković

POMOĆNIK DIREKTORA

dr Savo Milašinović

