



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-340/5-2020

Podgorica, 4. jun 2021. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE CRNE GORE, postupajući po službenoj dužnosti, a u vezi podnijetog zahtjeva broj 4046/20-042-1869/1 od 29.10.2020. godine, za pokretanje postupka protiv javnog funkcionera Radoslava Konatara, sudije Višeg suda u Bijelom Polju, zbog povrede čl. 23 stav 2 i čl. 9 Zakona o sprječavanje korupcije, na osnovu čl. 31 u vezi čl. 38 Zakona o sprječavanju korupcije ("Službeni list CG", br. 53/2014) dana 4. juna 2021. godine, donijela je
ODLUKU

Utvrđuje se da je javni funkcioner Radoslav Konatar, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, prekršio odredbe člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije prijavio zaradu od marta do decembra 2019. godine, kao i 15 akcija u Fabrici betonskih elemenata „Zaton“ u stečaju.

Utvrđuje se da javni funkcioner Radoslav Konatar, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, nije prekršio odredbe člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je pokrenula upravni postupak protiv javnog funkcionera, sudije Višeg suda u Bijelom Polju, a nakon što je dana 29.10.2020. godine podinijet zahtjev za pokretanje postupka u kome je navedeno da je u svojstvu javnog funkcionera, postupala suprotno odredbi čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je u februaru i martu 2019. godine dobio po dobio tri naknade od Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Višeg suda Bijelo Polje, Vijeća za ocjenjivanje rada sudija, Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda Rožaje i Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda Plav, u aprilu dvije naknade, od Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav i u junu dvije naknade od Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda Bijelo Polje i Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda Plav

Takođe, Agencija za sprječavanje korupcije je, postupajući po službenoj dužnosti, provjerom podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera za 2019. godine utvrdila da nije prijavio zaradu od marta do decembra 2019. godine, kao i 15 akcija manje u Fabrici betonskih elemenata „Zaton“ u stečaju.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javni funkcioner je u bitnom naveo da u naknade od Vijeća za ocjenjivanje sudija u ukupnom iznosu od 3.676,00 eura uplaćene odjednom, krajem 2019. godine, tako da ih nije mogao precizirati. Što se tiče osnovne plate od 1.500,00 eura navodi da je taj podatak dobio od obračunske službe

suda i da u navedenu sumu ulaze svi dodaci na platu. Pored navedene osnovne plate, a u rubrici 3.32. prihodi, premije i dobitci na osnovu drugog posla navedene su u podrubrici drugi prihodi u iznosu od 720,00 eura. Takođe, navodi da je 5000 vaučera u toku vaučerske privatizacije vredjele 150 akcija u Fabrici betonskih elemenata „Zaton“, koja je sada u stečaju, te da se one mijenjaju tokom privatizacije i da ne može da zna koliko sada vrijede jer je firma u stečaju.

Imajući u vidu zakonske odredbe, kojima je regulisano članstvo u komisijama, i to odredbe člana 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, člana 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kao i odredbe člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Komisija za ocjenjivanje rada sudija formirana shodno članu 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, i ne smatraju se radnim tijelima, već se radi o komisijama koji se obrazuju u javnom sektoru u skladu sa posebnim zakonom, a kako to predviđa čl. 26 st. 3 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Po mišljenju Agencije, na navedene komisije se ne odnosi odredba čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, jer je očigledno da član Komisije za ocjenjivanje rada sudija nije član radnog tijela, dakle, nije uspostavio ili uspostavljao bilo kakav poslovni odnos kao član radnog tijela, već je odlukom Sudskog savjeta, a na osnovu Zakona o sudskom savjetu i sudijama, imenovan za člana ad hoc komisije koja nije obuhvaćena zakonskim odredbama pod pojmom „radno tijelo“. Dakle, u konkretnom slučaju ne može se govoriti o ovoj komisiji kao radnom tijelu, jer je formirana shodno čl. 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama u vezi čl. 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, a što isključuje primjenu člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije.

Agencija za sprječavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju i bazu podataka javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, izvršila uvid u Izjašnjenje javnog funkcionera UPI-02-01-340/3-2020 od 5. maja 2021. godine.

Uvidom u Registar javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Radoslav Konatar.

Uvidom u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu utvrđeno je da nije prijavio zaradu od marta do decembra 2019. godine.

Uvidom u bazu podataka Uprave prihoda i carina utvrđeno je da je javni funkcioner prihodovao 12.954,52 eura više nego je prijavio.

Uvidom u bazu podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva utvrđeno je da javni funkcioner posjeduje 165 akcija u Fabrici betonskih elemenata „Zaton“ u stečaju, a prijavili ste 150 akcija.

Agencija je javnom funkcioneru Radoslavu Konataru uputila Obavještenje o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, broj UPI-02-01-340/4-2020 od 24. maja 2021. godine, u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila javnog funkcionera o utvrđenim

činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom. Javni funkcioner se nije izjasnio na rezultate ispitnog postupka.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javni funkcioner Radoslav Konatar, dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima jer nije prijavio zaradu od marta do decembra 2019. godine. Prednje je utvrđeno iz materijalnih dokaza – Izvještaja javnog funkcionera o prihodima i imovini za 2019. godinu, baze podataka Uprave prihoda i carina i baze podataka Centralnog klirinškog depozitarnog društva, kojim dokazima je Agencija cijeneći ih pojedinačno, te dovodeći ih u međusobnu vezu, poklonila punu vjeru.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je javni funkcioner Radoslav Konatar prekršio odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Kako su podaci o podnosiocu zahtjeva povjerljivi, osim ako podnosilac zahtjeva izričito zatraži da ti podaci budu dostupni javnosti, odnosno javnom funkcioneru na koga se zahtjev odnosi, kao i organu vlasti, te kako podnosilac zahtjeva nije dao takvu izričitu saglasnost, Agencija u svojoj odluci nije navela ko je podnosilac zahtjeva, a shodno čl.31 Zakona o sprječavanju korupcije.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.38 u vezi čl.41 Zakona o sprječavanju korupcije, odlučano je kao u izreci odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana po prijemu pismenog otpravka rješenja.



DIREKTORICA
Jelena Perović