



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj:UPI-02-04-321/11-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14, 42/2017), postupajući po službenoj dužnosti a u vezi podnijetog zahtjeva Denisa Hota od 29.10.2020.godine u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Miodraga Kostića, člana Odbora direktora JP „Čistoća“ d.o.o. Podgorica, donijela je dana 19.aprila 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Miodrag Kostić, kao javni funkcioner prekršio:

- član 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije na način što nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na javnu funkciju-člana Odbora direktora JP „Čistoća“ d.o.o. Podgorica
- član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na zemljište u Rvašima LN 50 u kojem je javni funkcioner vlasnik ili nosilac prava-susvojina $\frac{1}{2}$, ukupne površine 19.038 m², neprijavljene akcije količina 9 u „Gross-market“-u, neprijavljeno vatreno oružje kategorija B, ZASTAVA, registarski broj 547397230 vlasništvo javnog funkcionera, neprijavljene prihode supruge Lidije u ukupnom iznosu od 1.169,50 €, neprijavljene akcije količina 757 „Čelebic-invest“ AD Podgorica koje su u vlasništvu supruge Lidije, kao i razliku u ostvarenim prihodima kćerke Daragane na godišnjem nivou u iznosu od 960,00 €.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je pokrenula upravni postupak protiv javnog funkcionera Miodraga Kostića, a nakon što je dana 29.10.2020. godine podnijet zahtjev za pokretanje postupka od strane Denisa Hota, u kome je navedeno da je javni funkcioner Miodrag Kostić, član Odbora direktora JP „Čistoća“ d.o.o. Podgorica, prekršio član 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije, zbog

nedostavljanja izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javni funkcioner Miodrag Kostić je u izjašnjenju od 24.11.2020. godine izjavio da je tačno da je 01.01.2019. godini stupio na funkciju člana Odbora direktora privrednog društva „Čistoća“, i da je iz prostog neznanja zakasnio sa dostavljanjem izvještaja u zakonskom roku tj. u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju. Istakao je da je prvi put postavljen na nekoj od funkcija, pa je možda i to razlog njegove nesmotrenosti da ne ispoštuje zakonsku obavezu dostavljanja Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju. U izjašnjenju od 17.03.2021.godine, Miodrag Kostić je u odnosu na navode o prihodima kćerke Dragane i supruge Lidije, izjavio da je prilikom unosa podataka koji se odnose na prihode kao mjerljivo uzeo platne liste iz preduzeća u kojima rade kako moja supruga tako i kćerka, pa je to razlog zašto je došlo do neslaganja u iznosima, odnosno zašto nije prijavljen ukupan prihod. U odnosu na vatreno oružje je izjavio da je zaboravio da isto prijavi i ističe da nije imao namjeru da išta prikrije. Naveo je da će u sledećem izvještaju prijaviti vatreno oružje koje je predmet ovog postupka. U odnosu na vozilo je istakao da je isto kupljeno u avgustu 2020.godine i naveo je da isto nije prijavio jer nije moglo ni biti prijavljeno u izvještaju za 2019.godinu, ali da će ga u izvještaju za 2020.godinu prijaviti. U prilogu je dostavio fakturu koja se odnosi na kupovinu vozila. U odnosu na akcije je izjavio da nije ni znao da iste posjeduje kako on tako i njegova supruga, niti posjedujem bilo kakav dokument koji potvrđuje njihovo vlasništvo nad istima. U odnosu na zemljište je izjavio da od katastra nije dobio podatke koji se odnose na razliku neprijavljene nepokretne imovine, te je uvidom u dokumentaciju iz Poreske uprave utvrdio da je tačno da nije prijavio navedenu razliku nepokretne imovine, a što će učinjeti u narednom Izvještaju.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u dopis Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/21-21, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-04-4-6652 od 14.10.2019. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-04-4-5306 od 01.04.2020.godine, izvršila uvid u bazu podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u bazu podataka Centralne Depozitarne Agencije, izvršila uvid u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, izvršila uvid u dopis Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/21-21 od 11.02.2021.godine, izvršila uvid u zapisnike o usmenoj raspravi Miodraga Kostića, broj UPI-02-04-321/3-2020 od

24.11.2020. godine i UPI-02-04-321/8-2020 od 17.03.2021. godine, kao i u bazu podataka javnih funkcionera Agencije.

Uvidom u bazu podataka javnih funkcionera Agencija je konstatovala da je Miodrag Kostić stupio na funkciju člana Odbora direktora JP „Čistoća“ d.o.o. Podgorica dana 01.01.2019. godine, dok je Izvještaj o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju broj 02-04-4-6652 dostavljen Agenciji dana 14.10.2019. godine, čime je prekršen član 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, konstatovano je da je Miodrag Kostić dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu broj 02-04-4-5306 dana 01.04.2020. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Poreske uprave Crne Gore, za period od 01.01.2019. do 31.12.2019. godine, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio prihode koje je ostvarila kćerka Dragana u ukupnom iznosu od 960,00 €, kao i prihode za suprugu Lidiju u ukupnom iznosu od 1.169,50 €, čime je prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, konstatovano je da je Miodrag Kostić dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu broj 02-04-4-5306 dana 01.04.2020. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore, utvrđeno je da nije prijavljeno vatreno oružje kategorija B, ZASTAVA, registarski broj 547397230, koje je u vlasništvu janvog funkcionera, čime je prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, konstatuje se da je Miodrag Kostić dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu broj 02-04-4-5306 dana 01.04.2020. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Centralne Depozitarne Agencije, utvrđeno je da javni funkcioner nije prijavio akcije količina 9 koje posjeduje u „Gross-market“-u, kao ni 757 akcija u „Čelebic-invest“-u AD Podgorica, koje su u vlasništvu supruge Lidije, čime je prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, konstatuje se da je Miodrag Kostić dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu broj 02-04-4-5306 dana 01.04.2020. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, utvrdila da javni funkcioner nije prijavio zemljište u Rvašima LN 50 površine

19.038 m²u kojem je imenovani vlasnik ili nosilac prava-susvojina ½, čime je prekršen član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije.

Iz dopisa Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/21-21 od 11.02.2021. godine utvrđeno je da članovi zajedničkog domaćinstva Kostić Lidiji i Kostić Vojislav nijesu evidentirani kao nosioci prava pred Upravom za nekretnine.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno i dovodeći ih u međusobnu vezu i to: dopis Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/21-21, Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-04-4-6652 od 14.10.2019. godine, Izvještaj o prihodima i imovini broj 02-04-4-5306 od 01.04.2020.godine, bazu podataka Poreske uprave Crne Gore, bazu podataka Centralne Depozitarne Agencije, bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dopis Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/21-21 od 11.02.2021.godine, bazu podataka javnih funkcionera Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je Miodrag Kostić, dostavljanjem Agenciji izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana stupanja na funkciju, nakon proteka roka propisanog zakonom, prekršio član 23 stav 1 Zakona o sprječavanju korupcije, kao i da je dostavljanjem izvještaja o prihodima i imovini za 2019.godinu, sa nepotpunim i netačnim podacima koji se odnose na zemljište u Rvašima LN 50 u kojem je javni funkcioner vlasnik ili nosilac prava-susvojina ½, ukupne površine 19.038 m², neprijavljene akcije količina 9 u „Gross-market“-u, neprijavljeno vatreno oružje kategorija B, ZASTAVA, registarski broj 547397230 vlasništvo javnog funkcionera, neprijavljene prihode supruge Lidije u ukupnom iznosu od 1.169,50 €, neprijavljene akcije količina 757 „Čelebic-invest“ AD Podgorica koje su u vlasništvu supruge Lidije, kao i razliku u ostvarenim prihodima kćerke Daragane na godišnjem nivou u iznosu od 960,00 € prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru, cijeneći ih kao jasne i istinite.

Agencija je cijenila navode date u pisanom izjašnjenju u odnosu na neprijavljenu razliku prihoda, vatreno oružje kao i nepokretnu imovinu-zemljište, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje, jer je shodno članu 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, obaveza javnog funkcionera da navede tačne i potpune podatke, što u konkretnom slučaju javni funkcioner nije uradio.

Nakon ocjene navoda iz pisanog izjašnjenja Miodraga Kostića, kao stranke u upravnom postupku, te ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je odlučila kao u dispozitivu odluke.

Na osnovu člana 12 Zakona o upravnom postupku i člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.



DIREKTORICA
Jelena Perović