



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-325/5

Podgorica, 06.12.2017

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16 i 7/17), postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine, za utvrđivanje da je javni funkcioner Miloš Konatar, kao poslanik u Skupštini Crne Gore prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 05. decembra 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Miloš Konatar, (sada bivši) poslanik u Skupštini Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA u neto iznosu od 3.000,00 eura. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obrazloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Miloš Konatar, (bivši) poslanik u Skupštini Crne Gore, krši član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA u neto iznosu od 3.000,00 eura.

Agencija je postupajući po zahtjevu, a u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu člana 15 i 20 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije i izvela dokaze uvidom u:

-Izvještaj o prihodima i imovini Miloša Konatara za 2016. godinu, broj 02-04-4-4672-16/2 od 06. decembra 2016. godine;

-Zahtjev UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine;

- Zahtjev Agencije upućen Milošu Konataru, broj UPI-02-04-325 od 30. oktobra 2017. godine;
- Dopis Agencije Državnoj revizorskoj instituciji, broj UPI-02-04-310/2 od 20. oktobra 2017. godine;
- Odgovor na dopis Agencije od strane Državne revizorske institucije, broj UPI-02-04-310/3 od 24. oktobra 2017. godine;
- Pisano izjašnjenje Miloša Konatara, broj UPI-02-04-325/2 od 17. novembra 2017; godine;
- Zahtjev Agencije upućen Milošu Konataru, broj UPI-02-04-325/3 od 22. novembra 2017. godine;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI-02-04-325/4 od 04. decembra 2017. godine;
- Izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje: Postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine, Agencija je saglasno članu 36 Zakona o sprječavanju korupcije Milošu Konataru uputila zahtjeve, broj UPI-02-04-325 od 30. oktobra 2017. godine i broj UPI-02-04-325/3 od 22. novembra 2017. godine, da u postupku pred Agencijom pristupi u svojstvu stranke usmenoj raspravi, i izjasni se na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznavajući ga istovremeno da u skladu sa članom 34 istog zakona može dostaviti pisano izjašnjenje o podnesenom zahtjevu radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Imenovani je poslao pisano izjašnjenje, UPI broj 02-04-325/2 od 17. novembra 2017. godine, gdje je u bitnom izjavio da iako nije postojala namjera prikrivanja prihoda, iz tehničkih razloga i novog elektronskog načina popunjavanja prijave, on nije prijavio neto naknadu od 3.000,00 eura u svom Izvještaju o prihodima i imovini za 2016. godinu. Istakao je da Izvještaji o plaćenim porezima i doprinosima (IOPPD) za avgust i septembar 2017. godine, koji su predati Poreskoj upravi Crne Gore, govore da nije bilo namjere prikrivanja primljenih prihoda. U pomenutom Izvještaju o plaćenim porezima i doprinosima, kako navodi, jasno se vide njegovo ime i JMBG kao i iznos bruto osnovice za obračun poreza. Pomenute IOPPD obrasce dostavio je u prilogu. Dalje je naveo da neprijavlivanje prihoda u Izvještaju za 2016. godinu predstavlja tehnički propust, a ne prikrivanje prihoda što se može vidjeti po tome da su plaćeni porezi transparentno i jasno pod njegovim imenom i prezimenom. Dodao je da se takođe nada da će Agencija uzeti kao olakšavajuću okolnost i to što su, kako tvrdi, svi prethodni Izvještaji u periodu dok je imenovani vršio funkciju odbornika u Skupštini Glavnog grada Podgorice, kao i funkciju poslanika u Skupštini Crne Gore, na vrijeme i uredno predati.

Imenovani je pristupio neposredno na usmenu raspravu dana 04. decembra 2017. godine, na osnovu koje je sačinjen zapisnik UPI broj 02-04-325/4, kojom prilikom je

u bitnom izjavio da je u pitanju tehnički propust, a ne želja za prikrivanjem prihoda, što potkrepljuje poreskim prijavama na kojima je, kako tvrdi, pod njegovim imenom i prezimenom prijavljen honorar i da je na isti obračunat i plaćen porez. Navodi da je do sada uredno podnosio Izvještaje o prihodima i imovini, te da nije bilo namjere prikrivanja prihoda.

Agencija se, u cilju utvrđivanja tačnog i potpunog činjeničnog stanja, obratila dopisom UPI broj 02-04-310/2 od 20. oktobra 2017. godine Državnoj revizorskoj instituciji, radi dostave dokaza o navedenim isplatama imenovanom javnom funkcioneru.

Uvidom u odgovor na dopis Državne revizorske institucije, UPI broj 02-04-310/3 od 24. oktobra 2017. godine, dostavljen zajedno sa kopijama izvoda iz banke imenovanog javnog funkcionera, utvrđeno je da je predmetni prihod ostvaren na sledeći način: neto iznos od 1500,00 eura ostvaren je 30. avgusta 2016. godine dok je neto iznos od 1500,00 eura ostvaren 29. septembra 2016. godine.

Uvidom u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, koji je upoređivan sa Izvještajem o prihodima i imovini Miloša Konatara za 2016. godinu, broj 02-04-4-4672-16/2 od 06. decembra 2017. godine, konstatovano je da imenovani nije prijavio prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA u ukupnom neto iznosu od 3.000,00 eura (ostvaren u mjesecu avgustu i septembru 2016. godine), na osnovu čega proizilazi da je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima.

Na osnovu sprovedenog dokaznog postupka i ocjene izvedenih dokaza, svakog pojedinačno i svih zajedno, Agencija je utvrdila:

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke** svoje imovine, kao i imovine članova zajedničkog domaćinstva. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izvještaj sadrži i podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova domaćinstva.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Agencija je cijenila navode koje je na usmenoj raspravi iznio Miloš Konatar i priloženu dokumentaciju, i našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je Miloš Konatar, (bivši) poslanik u Skupštini Crne Gore, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima,

koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA, u neto iznosu od 3.000,00 eura.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

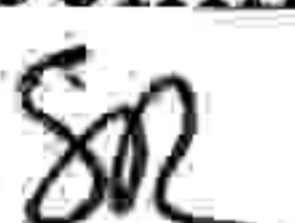
Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Obradio:

Odsjek za provjeru prihoda i imovine javnih funkcioner

Načelnik

SR 

**POMOĆNIK DIREKTORA**
dr Savo Milašinović
