



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj:UPI-02-04-231/12-2018

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 48 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini javnog funkcionera Mehmeda Zenke, u vrijeme pokretanja postupka Ministra za ljudska i manjinska prava, donijela je dana 29.april 2021. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je Mehmed Zenka, kao javni funkcioner prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaje o prihodima i imovini za 2015, 2016 i 2017. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na neprijavljenu razliku u ostvarenim prihodima tokom 2016.godine u ukupnom iznosu od 5.116,69 €, neprijavljene lične prihode sina Cana u ukupnom iznosu od 617,50 € tokom 2015.godine, neprijavljene lične prihode koje je kćerka Hata ostvarila u ukupnom iznosu od 372,27 € tokom 2016.godine, neprijavljene akcije koje se vode na ime javnog funkcionera u HTP Ulcinjska rivijera količina 86, u zatvorenom investicionom fondu „Moneta“ količina 5.000, akcije u Otrant Komercu AD količina 62, kao i akcije supruge Đulasfije količina 5.000 i akcije u Otrant Komercu AD količina 62.

UTVRĐUJE SE da je javni funkcioner prekršio član 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što nije prijavio stambeni prostor površine 59 m², koji je u vlasništvu sina Cana, člana zajedničkog domaćinstva, na koji način Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 5.000,00 €, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije dana 25.12.2018. godine, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je Mehmed Zenka, ministar za ljudska i manjinska prava, prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaje o prihodima i imovini za 2015, 2016 i 2017. godinu

sa nepotpunim i netačnim podacima odnosno član 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije na način što Agenciji nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 5.000,00 €, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, Agencija je javnom funkcioneru Mehmedu Zenki uputila zahtjeve, broj UPI-02-04-231/3-2018 od 25.01.2018. godine, da se u pisanoj formi izjasni na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznajući ga istovremeno da u skladu sa članom 36 istog zakona može pristupiti u svojstvu stranke usmenoj raspravi radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

U pisanom izjašnjenju broj UPI-02-04-231/5-2018 od 15.02.2019. godine, Mehmed Zenka je naveo da su djeca sin Cano i kćerka Hata studenti i da za vrijeme studija ne žive u kućnom domaćinstvu već u studentskom domu, da su kao studenti povremeno radno anagažovani, ali da nijesu obaviještavali javnog funkcionera o svojim prihodima, te iz toga razloga imenovani nije prijavio prihode koje njegova djeca ostvaruju prilikom obavljanja ovih povremenih radnih angažovanja. U odnosu na dio zahtjeva koji se odnosi na akcije u HTP Ulcinjska Rivijera, javni funkcioner je naveo da iste nije prijavio u Izvještajima za 2015., 2016 i 2017. godinu obzirom da ih je dobio kao bivši radnik navedene firme o čemu nije bio obaviješten, te stoga nije mogao iste ni da prijavi. U odnosu na dio zahtjeva koji se odnosi na akcije koje imenovani i njegova supruga posjeduju u zatvorenom investicionom fondu Moneta, imenovani je naveo da su iste bezvrijedne kao i da je navedeni fond u postupku dobrovoljne likvidacije. U odnosu na dio zahtjeva koji se odnosi na akcije koje imenovani sa svojom suprugom posjeduje u „Otrant Komerc“ AD a koje nijesu prijavljene u izvještaju za 2017. godinu, imenovani je naveo da nije bio u saznanju da su akcionari navedene firme, pa samim tim nije mogao iste ni prijaviti. U odnosu na ostvarene prihode odnosno lična primanja-zaradu u 2016. godini, imenovani je naveo da je smatrao da treba prijaviti samo osnovna primanja (plata), i da nije trebao da prijavi dodatak na osnovna primanja. U odnosu na navode o kupovini nekretnine od strane sina u septembru 2018. godine, imenovani je naveo da je smatrao da je kupovinom iste i osamostaljenjem njegovog sina on i prestao da bude član njegovog porodičnog domaćinstva i da u skladu sa zakonom nema obavezu da njegovu imovinu više prijavljuje. Izjašnjavajući se na rezultate ispitnog postupka naveo je da ostaje pri navodima koje je dao u pisanom izjašnjenju u februaru 2019. godine. Takođe je dodao da su postojale okolnosti zbog kojih nije mogao znati za postojanje određene imovine koju nije prijavio.

Radi rasvjetljenja ove upravne stvari Agencija je izvela sledeće dokaze: izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Mehmeda Zenke za 2015. godinu, broj 02-01-4-2704-16 od 29.03.2016. godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Mehmeda Zenke za 2016. godinu, broj 02-04-4-1810 od 21.03.2017.

godine, izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini Mehmeda Zenke za 2017. godinu, broj 02-04-4-3228 od 27.03.2018. godine, izvršila uvid u izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u izvod iz baze podataka Uprave za nekretnine, izvršila uvid u izvod iz podataka Centralne Depozitarne Agencije, izvršila uvid u bazu podataka Agencije.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, utvrđeno je da je Mehmed Zenka dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2015. godinu broj 02-01-4-2704-16 dana 29.03.2016. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Poreske uprave Crne Gore kao i sa podacima Centralne Depozitarne Agencije za period od 01.01.2015. do 31.12.2015. godine, utvrđeno je da javni funkcijer nije prijavio lične prihode sina Cana, koje je imenovani ostvario po osnovu ličnih primanja u junu, julu, avgustu i septembru mjesecu 2015. godine od strane „REAL ESTATE & CO“ društva za trgovinu, turizma d.o.o. Ulcinj u ukupnom iznosu od 617,50 €, akcije koje se vode na ime javnog funkcionera kako u HTP Ulcinjska rivijera količina 86, tako i u zatvorenom investicionom fondu „Moneta“ količina 5.000, kao i na ime supruge Đulasfije količina 5.000

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, utvrđeno je da je Mehmed Zenka dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu broj 02-04-4-1810 od 21.03.2017. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Poreske uprave Crne Gore kao i sa podacima Centralne Depozitarne Agencije za period od 01.01.2016. do 31.12.2016. godine, utvrđeno je da javni funkcijer nije prijavio podatke koji se odnose na razliku u ostvarenim prihodima na godišnjem nivou po osnovu ličnih primanja/zarade, prevoza, naknade Skupštinskim poslanicima i naknade za rad u Odboru direktora koja iznosi 5.116,69 €, prihod koji je kćerka Hata ostvarila u julu i avgustu mjesecu 2016. godine u ukupnom iznosu od 372,27 € po osnovu ličnih primanja od strane „Turističke organizacije opštine Ulcinj“, akcije koje se vode na ime javnog funkcionera kako u HTP Ulcinjska rivijera količina 86, tako i u zatvorenom investicionom fondu „Moneta“ količina 5.000 kao i na ime supruge Đulasfije količina 5.000.

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera koju posjeduje Agencija za sprječavanje korupcije, utvrđeno je da je Mehmed Zenka dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2017. godinu broj 02-04-4-3228 od 27.03.2018. godine. Upoređujući ga sa Bazom podataka Poreske uprave Crne Gore kao i sa podacima Centralne Depozitarne Agencije za period od 01.01.2017. do 31.12.2017. godine, utvrđeno je da javni funkcijer nije prijavio podatke koji se odnose na akcije koje posjeduje u HTP Ulcinjska rivijera Ulcinj količina 86, Otrant Komerc AD količina 62, kao i akcije supruge Đulasfije u Otrant Komerc AD količina 62.

Takođe, Agencija za sprječavanje korupcije je uvidom u podatke Uprave za nekretnine Crne Gore utvrdila da je sin Cano vlasnik nepokretnosti evidentirane u L.N. 208 KO. Ulcinj Pj. Ulcinj stambeni prostor, površine 59 m² u obimu prava 1/1, te da je istu stekao datumom upisa u katastarske knjige dana 10.09.2018. godine, pa je na osnovu navedenog utvrđeno da javni funkcioner nije dostavio Izvještaj o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 5.000,00 €, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Nakon ocjene navoda iz pisanog izjašnjenja kao i izjašnjenja na rezultate ispitnog postupka Mehmeda Zenke, kao stranke u upravnom postupku, u smislu člana 111 ZUP-a, te ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je Mehmed Zenka, dostavljanjem Agenciji Izvještaja o prihodima i imovini za 2015, 2016 i 2017.godine, sa nepotpunim i netačnim podacima prekršio član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, odnosno da je prekršen član 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije nedostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini u slučaju promjene podataka iz Izvještaja koji se odnose na uvećanje imovine preko 5.000,00 €, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene, a što je upoređivanjem dostavljenih Izvještaja sa podacima iz izvoda Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, Centralne Depozitarne Agencije i Uprave za nekretnine Crne Gore, konstatovano, te činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Agencija je cijenila navode javnog funkcionera koji se odnose na neprijavljene prihode koje su ostvarila djeca imenovanog, ali je našao da nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari jer su njegova djeca bili članovi njegovog domaćinstva a kako to proizilazi iz dostavljenih Izvještaja o prihodima i imovini. Agencija je cijenila navode Mehmeda Zenke u odnosu na neprijavljene prihode ostvarene na godišnjem nivou po osnovu ličnih primanja/zarade, prevoza, naknade Skupštinskim poslanicima i naknade za rad u Odboru direktora Agencija, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje, budući da je članom 23 stav 2 Zakona o sprečavanju korupcije jasno propisano da je javni funkcioner dužan da prijavi tačne i potpune podatke u Izvještaju. Kada su u pitanju akcije koje javni funkcioner i njegova supruga posjeduju, a za koje je javni funkcioner naveo da iste nemaju vrijednosti te da ih iz tog razloga i nije prijavio, Agencija je takođe našla da ni ovi navodi nemaju uticaja na drugačije odlučivanje jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju o prihodima i imovini navede tačne i potpune podatke, što je u konkretnim situacijama izostalo.

Agencija je cijenila i navode javnog funkcionera o kupovini nekretnine od strane njegovog sina u septembru 2018. godine, ali je našla da isti nijesu od uticaja na drugačije odlučivanje, obzirom da je nesporno utvrđeno iz sadržine Izvještaja da je u momentu sticanja prava svojine nad nepokretnošću odnosno datumom upisa u katastarske knjige dana 10.09.2018.godine, sin javnog funkcionera bio član zajedničkog domaćinstva, pa samim tim javni funkcijonjer nije ispunio obavezu predviđenu članom 23 stav 3 tačka 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da javni funkcijonjer podnosi Izvještaj u slučaju promjena koje se odnose na uvećanje imovine preko 5.000,00 €, u roku od 30 dana od dana nastanka promjene.

Na osnovu člana 12 Zakona o upravnom postupku i člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

