



Crna Gora

Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-04-324/4

Podgorica, 06.12.2017

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“, br. 53/14) i člana 23 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije („Službeni list CG“, br. 4/16 i 7/17), postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine, za utvrđivanje da je javni funkcioner Ivan Ašanin, odbornik u Skupštini Opštine Mojkovac prekršio odredbe Zakona o sprječavanju korupcije, nakon provedenog postupka dana 05. decembra 2017. godine donijela je

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Ivan Ašanin, odbornik u Skupštini Opštine Mojkovac, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA u neto iznosu od 200,00 eura. Ova odluka je konačna u postupku pred Agencijom za sprječavanje korupcije.

Obratloženje

Agencija za sprječavanje korupcije u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije, pokrenula je postupak za utvrđivanje da Ivan Ašanin, odbornik u Skupštini Opštine Mojkovac, krši član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA u neto iznosu od 200,00 eura.

Agencija je postupajući po zahtjevu, a u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak u smislu člana 15 i 20 Pravila o radu Agencije za sprječavanje korupcije i izvela dokaze uvidom u:

- Izvještaj o prihodima i imovini Ivana Ašanina za 2016. godinu, broj UPI 02-04-3201-17 od 29.marta 2017. godine
- Zahtjev UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine;

- Zahtjev Agencije upućen Ivanu Ašaninu, broj UPI-02-04-324 od 30. septembra 2017. godine;
- Zahtjev Agencije upućen Državnoj revizorskoj instituciji, broj UPI 02-04-310/2 od 20. oktobra 2017. godine;
- Dopis Državne revizorske institucije, broj UPI 02-04-310/3 od 24.10.2017;
- Zapisnik sa usmene rasprave, broj UPI-02-04-324/3 od 16. novembra 2017. godine;
- Izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore.

Uvidom u izvedene dokaze, Agencija je utvrdila sledeće činjenično stanje:

Postupajući po zahtjevu UPI broj 02-04-310 od 16. oktobra 2017. godine, Agencija je saglasno članu 36 Zakona o sprječavanju korupcije Ivanu Ašaninu uputila zahtjev, broj UPI-02-04-324 od 30. oktobra 2017. godine, da u postupku pred Agencijom pristupi u svojstvu stranke usmenoj raspravi, i izjasni se na činjenice i okolnosti iz podnesenog zahtjeva, upoznajući ga istovremeno da u skladu sa članom 34 istog zakona može dostaviti pisano izjašnjenje o podnesenom zahtjevu radi zaštite prava, odnosno pravnih interesa.

Imenovani je pristupio na zakazanu usmenu raspravu, dana 16. novembra 2017. godine, na osnovu koje je sačinjen zapisnik UPI broj 02-04-324/3. Imenovani je na usmenoj raspravi u bitnom izjavio da sporni iznos u vrijednosti od 200,00 eura nije prijavio isključivo zbog previda. Dalje navodi da između Građanskog pokreta URA i njega postoji zaključen Ugovor o djelu od dana 01.09.2016. godine, čiju kopiju je priložio kao dokaz. Istiće kako su plaćeni svi porezi za spornu uplatu o čemu postoji dokaz u Gradanskom pokretu URA. Obrazlažući sve navedeno dodaje kako je u 2016. i 2017. godini ispunjavao kako redovne, tako i dopunske Izvještaje o prihodima i imovini iz razloga podizanja investicionih kreditnih sredstava mnogo viših iznosa, o čemu je, kako navodi posebno vodio računa. Tvrdi da se radi o omašci, tačnije o previdu jer je u pitanju, smatra, beznačajan iznos.

Uvidom u ugovor o djelu, U-04-019/16 od 01. septembra 2016. godine, koji je imenovani priložio na usmenoj raspravi, zaključen između Građanskog pokreta URA kao naručioca posla i Ivana Ašanina kao izvršioca posla, konstatuje se da je članom 6 ugovorenod da se naručilac posla obavezuje da će predmetnu nadoknadu u iznosu od 200,00 eura isplatiti izvršiocu i to najkasnije do 30. septembra 2016. godine.

Agencija se, u cilju utvrđivanja tačnog i potpunog činjeničnog stanja, obratila dopisom UPI broj 02-04-310/2 od 20. oktobra 2017. godine Državnoj revizorskoj instituciji, radi dostave dokaza o navedenoj isplati imenovanom javnom funkcioneru.

Uvidom u odgovor Državne revizorske institucije, UPI broj 02-04-310/3 od 24. oktobra 2017. godine, dostavljen zajedno sa kopijama izvoda iz banke imenovanog javnog funkcionera, utvrđeno je da je predmetni prihod ostvaren u septembru mjesecu 2016. godine.

Takođe, uvidom u izvod iz Baze podataka Poreske uprave Crne Gore, koji je upoređivan sa Izvještajem o prihodima i imovini Ivana Ašanina za 2016. godinu, broj 02-04-4-3201-17 od 29. marta 2017. godine, konstatovano je da imenovani nije prijavio prihod ostvaren u septembru mjesecu, a po osnovu angažovanja u partiji Građanski pokret URA, u neto iznosu od 200,00 eura, na osnovu čega proizilazi da je dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 23 propisano je da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju navede **tačne i potpune podatke** svoje imovine, kao i imovine članova zajedničkog domaćinstva. Istim Zakonom članom 24 propisano je da Izvještaj sadrži i podatke o imovini i prihodima javnog funkcionera i članova domaćinstva.

Zakonom o sprječavanju korupcije članom 30 propisano je da Agencija vrši provjeru podataka iz Izvještaja upoređivanjem tih podataka sa prikupljenim podacima o imovini i prihodima javnog funkcionera od organa vlasti i pravnih lica koji raspolažu tim podacima.

Agencija je cijenila navode koje je na usmenoj raspravi iznio Ivan Ašanin, i našla da isti nijesu od značaja za drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

Polazeći od navedenih odredbi Zakona, utvrđeno je da je Ivan Ašanin, odbornik u Skupštini Opštine Mojkovac, kao javni funkcioner prekršio član 24 stav 1 tačka 3, a u vezi sa članom 23 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavio Izvještaj o prihodima i imovini za 2016. godinu sa nepotpunim podacima, koji se odnose na prihod po osnovu angažovanja u partiji URA u neto iznosu od 200,00 eura.

Na osnovu navedenog odlučeno je kao u izreci.

Pouka o pravnom lijeku: Ova odluka je konačna. Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor u roku od 20 dana od dana prijema odluke.

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE

Obradio:

Odsjek za provjeru prihoda i imovine javnih funkcionera

Načelnik

SR 

