



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj: UPI-02-01-347-5/ 2020

Podgorica, 9. jun 2021. godine

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE CRNE GORE, postupajući po službenoj dužnosti, a u vezi podnijetog zahtjeva broj 4046/20-042-1869/1 od 29.10.2020. godine, za pokretanje postupka protiv javne funkcionerke Gorice Đalović, sudije Višeg suda u Bijelom Polju, zbog povrede čl. 23 stav 2 i čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, na osnovu čl. 31 u vezi čl. 38 Zakona o sprječavanju korupcije ("Službeni list CG", br. 53/2014) dana 09.06.2021. godine, donijela je

### ODLUKU

Utvrđuje se da je javna funkcionerka Gorica Đalović, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, prekršila odredbe člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine, kao članica Vijeća za ocjenjivanje sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav; oružje marke "Beretta" u vlasništvu Milana Đalovića; hartije od vrijednosti, i to 1722 akcija Plantaža "13.jul", tri akcije Solane "Bajo Sekulić" i kredit iz Hipotekarne banke u iznosu od 1800€, motorna vozila „Citroen C3“ 2010.godište i „Peugeot 406“ 1993.godište.

Utvrđuje se da javna funkcionerka Gorica Đalović, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, nije prekršila odredbe člana 9 Zakona o sprječavanju korupcije.

### O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija) je pokrenula upravni postupak protiv javne funkcionerke Gorica Đalović, sudija Višeg suda u Bijelom Polju, a nakon što je dana 29.10.2020. godine podinijet zahtjev za pokretanje postupka u kome je navedeno da je u svojstvu javne funkcionerke, postupala suprotno odredbi čl. 9 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je u februaru, martu i aprilu 2019. godine dobila po dvije naknade, od Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Rožaju i Vijeća za ocjenjivanje rada sudija Osnovnog suda u Plavu.

Takođe, Agencija za sprječavanje korupcije je, postupajući po službenoj dužnosti, provjerom podataka iz Izvještaja o prihodima i imovini javne funkcionerke za 2019. godine utvrdila da nije prijavila po dvije naknade u februaru, martu i aprilu 2019. godine, kao članica Vijeća za ocjenjivanje sudija Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav; oružje marke "Beretta" u vlasništvu Milana Đalovića; hartije od vrijednosti, i to 1722 akcija Plantaža "13.jul", tri akcije Solane "Bajo Sekulić" i kredit iz Hipotekarne banke u iznosu od 1800€, motorna vozila „Citroen C3“ 2010.godište i „Peugeot 406“ 1993.godište.

Saglasno članu 34 Zakona o sprečavanju korupcije javna funkcionerka je u bitnom navela da u imovinskom kartonu za 2019. i 2020. godine nije prijavila naknade za učešće u Vijeću za ocjenjivanje sudija sa razloga što je smatrala da tu vrstu naknade nije neophodno prijaviti, pa taj propust ispravlja na način što je dostavila izvode iz banka u vezi sa dobijenim naknadama, i to za 2019. godinu u iznosu od 1.838,40 eura, a za 2020. godinu iznos od 927,60 eura. Dalje, navodi da je propustila da da prijavi oružje u vlasništvu svoga supruga, a iz razloga što nije bila u saznanju o posjedovanju istog. Takođe, priznaje da je učinjen propust vezano za posjedovanje hartija od vrijednosti, s tim što ističe da je prije nekoliko godina prodala akcije u solani „Bajo Pivljanin“, ali je u naknadnoj provjeri saznala da ima još tri akcije i 1722 akcije Plantaža „13.jul“. Što se tiče kredita kod „Hipotekarne banke“ u iznosu od 1800,00 eura ističe da je kredit isplaćen na dan 29.04.2020. godine, o čemu je dostavila i potvrdu „Hipotekarne banke“ broj 630-954/2 od 22.04.2021. godine. U vezi neprijavlivanja motornih vozila ističe da je „Citroen C3“ kupljen 2020. godine o čemu je dostavila i račun broj 582/20 od 26.05.2020. godine izdat od Renault rent, a da je „Peugeot 405“ prodat kao staro gvožđe o čemu je dostavila Izjave Milana Đalovića od 22.04.2021. godine

Imajući u vidu zakonske odredbe, kojima je regulisano članstvo u komisijama, i to odredbe člana 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, člana 26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, kao i odredbe člana 9 Zakona o sprečavanju korupcije, Agencija je nesumnjivo utvrdila da je Komisija za ocjenjivanje rada sudija formirana shodno članu 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama, i ne smatraju se radnim tijelima, već se radi o komisijama koji se obrazuju u javnom sektoru u skladu sa posebnim zakonom, a kako to predviđa čl. 26 st. 3 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru. Po mišljenju Agencije, na navedene komisije se ne odnosi odredba čl. 9 Zakona o sprečavanju korupcije, jer je očigledno da član Komisije za ocjenjivanje rada sudija nije član radnog tijela, dakle, nije uspostavio ili uspostavljao bilo kakav poslovni odnos kao član radnog tijela, već je odlukom Sudskog savjeta, a na osnovu Zakona o sudskom savjetu i sudijama, imenovan za člana ad hoc komisije koja nije obuhvaćena zakonskim odredbama pod pojmom „radno tijelo“. Dakle, u konkretnom slučaju ne može se govoriti o ovoj komisiji kao radnom tijelu, jer je formirana shodno čl. 26 Zakona o sudskom savjetu i sudijama u vezi čl.26 Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru, a što isključuje primjenu člana 9 Zakona o sprečavanju korupcije.

Agencija za sprečavanje korupcije je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sproveda postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u službenu evidenciju i bazu podataka javnih funkcionera Agencije za sprečavanje korupcije, izvršila uvid u Izjašnjenje javne funkcionerke Gorice Đalović UPI-02-01-329/3-2020 od 26. aprila 2021. godine sa dokazima

Uvidom u službenu evidenciju javnih funkcionera Agencije za sprečavanje korupcije utvrđeno je da se u istoj nalazi Gorica Đalović.

Uvidom u bazu podataka Agencije i izjašnjenje javne funkcionerke utvrđeno je da javna funkcionerka Gorica Đalović u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019. godinu nije prijavila naknade kao član Vijeća za ocjenjivanje Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog

suda Plav za februar, mart i april 2019. godine; oružje marke "Beretta" u vlasništvu Milana Đalovića; hartije od vrijednosti - 1722 akcija Plantaža "13.jul" i tri akcije Solane "Bajo Sekulić".

Uvidom u Potvrdu Hipotekarne banke broj 630-954/2 od 22.04.2021. godine utvrđeno je da je kredit u "Hipotekarnoj banci" u iznosu od 1.800,00 eura isplaćen dana 29.04.2020. godine.

Uvidom u Račun broj 582/20 od 26.05.2020. godine izdat od Renault rent utvrđeno je da je motorno vozilo "Citroen C3" 2010.godište kupljen 2020. godine.

Uvidom u Izjavu Milana Đalovića od 22.04.2021. godine, proizilazi da je nakon isteka registracije 2014. godine motorno vozilo "Peugeot 405" 1993. godišta, prodato u staro gvožđe, jer nije bilo za dalju upotrebu.

Agencija je javnoj funkcionerki Gorici Đalović uputila obavještenje o rezultatima sprovedenog ispitnog postupka, broj UPI-02-01-347/4-2020 od 17. maja 2021. godine, u smislu člana 111 ZUP-a kojim je obavijestila javnog funkcionera o utvrđenim činjenicama tokom postupka, te dala rok od tri dana od dana prijema za izjašnjenje o istom. Javna funkcionerka se nije izjasnila na rezultate ispitnog postupka.

Nakon ocjene izvedenih dokaza kako pojedinačno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, Agencija za sprječavanje korupcije je utvrdila da je javna funkcionerka Gorica Đalović, dostavila Izvještaj o prihodima i imovini za 2019. godinu sa nepotpunim i netačnim podacima jer nije prijavila naknade kao član Vijeća za ocjenjivanje Osnovnog suda Rožaje i Osnovnog suda Plav za februar, mart i april 2019. godine; oružje marke "Beretta" u vlasništvu Milana Đalovića; hartije od vrijednosti - 1722 akcija Plantaža "13.jul" i tri akcije Solane "Bajo Sekulić" i kredit kod „Hipotekarne banke“ u iznosu od 1.800,00 eura. Prednje je utvrđeno iz materijalnih dokaza – baze podataka Agencije za sprječavanje korupcije i Izjašnjenja javne funkcionerke, kojim dokazima je Agencija cijeneći ih pojedinačno, te dovodeći ih u međusobnu vezu, poklonila punu vjeru.

Cijeneći prethodno navedeno Agencija je utvrdila da je javna funkcionerka Gorica Đalović prekršila odredbu člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije kojom je propisano da je javni funkcioner dužan da u izvještaju navede tačne i potpune podatke.

Kako su podaci o podnosiocu zahtjeva povjerljivi, osim ako podnosilac zahtjeva izričito zatraži da ti podaci budu dostupni javnosti, odnosno javnom funkcioneru na koga se zahtjev odnosi, kao i organu vlasti, te kako podnosilac zahtjeva nije dao takvu izričitu saglasnost, Agencija u svojoj odluci nije navela ko je podnosilac zahtjeva, a shodno čl.31 Zakona o sprječavanju korupcije.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.38 u vezi čl.41 Zakona o sprječavanju korupcije, odlučano je kao u izreci odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana po prijemu pismenog otpravka rješenja.



DIREKTORICA  
Jelena Perović