



Crna Gora  
Agencija za sprječavanje korupcije

Broj:UPI-02-04-375/5-2020

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14, 42/2017), u postupku odlučivanja o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini Gordane Stevović, odbornice u Skupštini opštine Žabljak, donijela je dana 23. aprila 2021.godine

ODLUKU

UTVRĐUJE SE da je Gordana Stevović, odbornica u Skupštini opštine Žabljak, prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na lična primanja-ostvarene prihode od strane privrednog društva „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 93,00 €.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije dana 23.11.2020. godine pod brojem UPI-02-04-375-2020, pokrenula postupak za utvrđivanje da li je Gordana Stevović, odbornica u Skupštini opštine Žabljak, prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, dostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini za 2019.godinu sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na prihode ostvarene tokom novembra mjeseca 2019. godine od strane privrednog društva „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica po osnovu ličnih primanja u iznosu od 350,00 €, kao i na nerijavljivanje putničkog automobila Renault Clio 1,5 dci registarskih oznaka ŽBAC607.

Saglasno članu 34 Zakona, javna funkcionerka Gordana Stevović je dana 01.12.2020.godine dostavila izjašnjenje u kojem je istakla da je u Izvještaju o prihodima i imovini za 2019.godinu broj 02-04-4-4600 od 31.03.2020.godine u rubrici „prihodi na osnovu članstva u radnim tijelima“ naveden je iznos od 250,00 € u oktobru mjesecu prethodne godine, sa navođenjem Države kao izvora prihoda. Uvidom u izvod iz tekućeg računa 535-1800100005182-25 od 25.11.2020.godine kod Prve banke CG AD, može se utvrditi da je „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ AD izvršio uplatu u iznosima od 200,00 € i 150,00 € na datum 18.11.2020.godine, a po osnovu naknade za izvršenu procjenu

nepokretnosti u postupku eksproprijacije. Takođe, uvidom u predmetni izvod utvrđuje se da u oktobru mjesecu osim naknade u iznosu od 110,00 €, koje je ostvarila kao odbornik u Skupštini opštine Žabljak, nijesu vršene bilo kakve druge uplate. Iz navedenog se da utvrditi da je u pitanju isključivo omaška kod označavanja konkretnog mjeseca, a razlika od 100,00 € je posledica popunjavanja podataka bez uvida u izvod iz tekućeg računa kod Prve banke CG AD, što priznaje kao nedostatak potrebne pažnje, ali ističe da je zbog navedenog razloga da se podaci na poziv organa pravovremeno usklade, dala saglasnost o pristupu podacima na računima bankarskih i drugih finansijskih institucija. Ističe da ukoliko joj je bila namjera da prikrije prihod od 100,00 €, u konkretnom slučaju ne bi davala navedenu saglasnost. U odnosu na navode o neprijavljenom putničkom automobilu Renault Clio 1,5 dci reg.oznaka ŽBAC607, imenovana je izjavila da je navedeno vozilo kupila 20.10.2020.godine za kupoprodajnu cijenu od 1.500,00 €, a kao dokaz je dostavila Ugovor o posredovanju-komisionoj prodaji br.97/2020. Po osnovu ove obaveze je izvršila i poresku obavezu kod Poreske uprave-PJ Pljevlja i dana 05.11.2020.godine je navedeno vozilo u skladu sa zakonom registrovano kod Ministarstva unutrašnjih poslova CG na njeno ime i pod reg.oznakom ŽBAC607. Naime, imenovana je istakla da obzirom da je Izvještaj o prihodima i imovini za 2019.godnu podnesen 31.03.2020.godine, kada nije bila vlasnica navedenog automobila, dok je isti kupila 20.10.2020.godine, pa samim tim isti nije mogao ni biti prijavljen u Izvještaju na kraju ističe, da obzirom da je u slučaju razlike podataka o ostvarenim prihodima u pitanju isključivo tehnička omaška u označavanju polja i upisa cifre, kao i da je putnički automobil kupljen 20.10.2020.godine za iznos od 1.500,00 €, te da nema osnova za utvrđivanje odgovornosti za povredu Zakona o sprječavanju korupcije. Saglasno članu 112 Zakona o upravnom postupku, javna funkcionerka Gordana Stevović je dana 15.03.2021.godine, dostavila izjašnjenje o rezultatima ispitnog postupka u kojem je u odnosu na navode da je nesumnjivo dokazano da nije postojao zakonski osnov za podnošenjem Izvještaja o prihodima i imovini u roku od 30 dana od dana kupovine motornog vozila istakla da je postojala obaveza organa da saglasno načelu utvrđivanja istine iz člana 11 ZUP-a mora pravilno i potpuno utvrdi sve činjenice i okolnosti koje su od značaja za zakonito i pravilno odlučivanje, kao i shodno članu 13 vrši uvid, pribavlja o obrađuje podatke iz službenih evidencija i registara. Ističe da je ASK imala obavezu i pravo da pribavi podatke iz službenih evidencija i registara na osnovu čega bi prethodno utvrdila da nema osnova za pokretanje postupka u pogledu prijave promjene prihoda i imovine-sticanja prava na vozilu. Takođe, javna funkcionerka je ukazuje na član 5 ZUP-a u kojem je koncipiran princip zakonitosti i opravdanih očekivanja stranke a sastoji se u obavezi organa da postupa na osnovu zakona, drugih propisa i opštih akata i da prilikom odlučivanja vodi računa o ranijim odlukama koje je donio u bitno istovjetnim

upravnim stvarima, a kada javnopravni organ utvrdi da postoje posebne okolnosti koje ukazuju na potrebu promjene ranije zauzetog pravnog stava po određenom pitanju, dužan je da to obrazloži. Iz ovoga sledi obaveza Agencije da otkloni sumnje posebnog tretmana prema ovom javnom funkcioneru kroz precizno i cjelovito obrazloženje kako razloga pokretanja postupka u pogledu propusta koji se nije desio, tako i u pogledu trošenja resursa postupajućeg organa i dezavuisanja stranke u postupku koji je neosnovano vođen. U odnosu na netačno prijavljene podatke koji se odnose na prihode ostavrene od strane CEDIS-a, javna funkcionerka je izjavila da ostaje decidnog stava da je razlika u neprijavljenom iznosu isključivo i jedino posledica tehničke omaške prilikom popunjavanja rubrika Izvještaja, a što posredno dokazuje njena data saglasnost o pristupu Agencije podacima na računima bankarskih i drugih finansijskih institucija. Da je u pitanju umišljajni i namjerni akt u cilju prikrivanja ostvarenih prihoda u izvještajnom periodu navedenu saglasnost ne bi dala ili bi diskrapanca između ostvarenih i iskazanih prihoda bila značajno veća.

Agencija je postupajući po službenoj dužnosti, u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje odluke, provela postupak i izvela dokaze i to: izvršila uvid u Izvještaj o prihodima i imovini za 2019.godinu broj 02-04-4-4600 od 31.03.2020.godine, izvršila uvid u bazu podataka Poreske uprave Crne Gore, izvršila uvid u bazu podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvršila uvid u Ugovor o posredovanju-komisionoj prodaji br.97/2020 od 20.10.2020.godine, Izjašnjenje Gordane Stevović broj UPI-02-04-375/2-2020 od 01.12.2020.godine, izjašnjenje na rezultate ispitnog postupka Gordane Stevović broj UPI-02-04-375/4-2020 od 15.03.2021.godine, izvršila uvid u Ugovor o posredovanju-komisionoj prodaji br.97/2020, izvršila uvid u bazu javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije.

Agencija je uvidom u podatke iz izvještaja o prihodima i imovini za 2019.godinu, broj 02-04-4-4600 od 31. marta 2020.godine, koji su upoređivani sa podacima iz imovinskog kartona koji se, između ostalog odnose i na podatke o ličnim primanjima lica u evidenciji Poreske uprave za period od 01.01 do 31.12.2019. godine, kao i sa Izvodom iz tekućeg računa kod Prve banke Crne Gore AD 535-1800100005182-25 od 25.11.2020.godine utvrdila da je javna funkcionerka prijavila da je od strane privrednog društva „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica ostvarila prihod u iznosu od 250,00 €, dok je prema podacima Poreske uprave i Izvoda iz tekućeg računa kod Prve banke CG AD prihodovala od strane navedenog privrednog društva 350,00 € - 2%(krizni porez), odnosno 343,00 €, što predstavlja razliku od 93,00 € neprijavljenih prihoda.

Iz Ugovora o posredovanju-komisionoj prodaji broj 97/2020 utvrđeno je da je vozilo marke Renault Clio 1.5 dci javna funkcionerka Stevović kupila dana 20.10.2020. godine za iznos od 1.500,00 eura.

Cijeneći provedene dokaze pojedinačno te dovodeći ih u međusobnu vezu i to: Izvještaj o prihodima i imovini za 2019.godinu, izvod iz baze podataka Poreske uprave Crne Gore, izvod iz baze podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, izvod iz baze javnih funkcionera Agencije za sprječavanje korupcije, Ugovor o posredovanju-komisionoj prodaji br.97/2020 od 20.10.2020.godine, te Izjašnjenje Gordane Stevović od 01.12.2020.godine i od 15.03.2021.godine, Agencija za sprečavanje korupcije je utvrdila da je Gordana Stevović, odbornica u Skupštini opštine Žabljak, prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, na način što je Agenciji dostavila Izvještaj o prihodima i imovini sa nepotpunim i netačnim podacima, koji se odnose na lična primanja-ostvarene prihode od strane privrednog društva „Crnogorski elektrodistributivni sistem“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 93,00 €, koje dokaze je Agencija cijenila kao jasne i istinite.

Takođe, Agencija je cijenila i činjenicu da je javna funkcionerka Stevović kupila vozilo marke Renault Clio1.5 dci dana 20.10.2020.godine za iznos od 1.500,00 eura, a što potvrđuje Ugovor o posredovanju-komisionoj prodaji br.97/2020 dok se Izvještaj o prihodima i imovini odnosio na 2019.godinu, pa je našla da nije javna funkceionerka nije imala mogućnost da prijavi isti niti je imala obavezu prijavljivanja istog kroz podnošenje izvještaja koji se odnosi na uvećanje imovine preko 5.000 eura.

Agencija je cijenila navode date od strane javne funkcionerke koji se odnose na netačno prijavljene prihode, ali je cijenila da isti nijesu mogli uticati na drugačije donošenje odluke iz razloga što je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisano da je javni funkcioner dužan da u Izvještaju o imovini i prihodima navede tačne i potpune podatke, koji se odnose između ostalog i na prihode koje je javna funkcionerka ostvarila u onom periodu koji je obuhvaćen Izvještajem o prihodima i imovini, čime je javna funkcionerka dostavljanjem Izvještaja o prihodima i imovini sa nepotpunim i netačnim podacima prekršila navedenu zakonsku odredbu, a što je konstatovano, te činjenično i pravno prethodno obrazloženo.

Na osnovu člana 12 Zakona o upravnom postupku i člana 38 Zakona o sprječavanju korupcije odlučeno kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove Odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

DIREKTORICA  
Jelena Perović