



Crna Gora
Agencija za sprječavanje korupcije

UPI 02-03-217/6-2021

AGENCIJA ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE, na osnovu članova 31, 35, 38 i 41 Zakona o sprječavanju korupcije („Službeni list CG“ br. 53/14), postupajući po službenoj dužnosti, u postupku odlučivanja o nedostavljanja tačnih i potpunih podataka u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu javne funkcijerke Danijele Samardžić, nakon sprovedenog postupka, donijela je dana 01. aprila 2022. godine

O D L U K U

UTVRĐUJE SE da je javna funkcijerka Danijela Samardžić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije, jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila kreditno zaduženje kod „NLB banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€, na ime supruga nije prijavila kreditno zaduženje u iznosu od 10.000,00€ kod A.D. „Addiko banke“, porodičnu stambenu zgradu površine 72 m², pomoćnu zgradu 84 m², pomoćnu zgradu 80 m² i dvorište 500 m², bliže opisani u LN 122 KO Krivošije Gornje, iz LN 120 KO Krivošije prijavila manje 1492 m², iz LN 121 KO Krivošije Gornje manje 945 m², iz LN 123 KO Krivošije Gornje, manje 1001 m².

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za sprječavanje korupcije (u daljem tekstu: Agencija) je u vršenju prava i dužnosti utvrđenih Zakonom o sprječavanju korupcije pokrenula postupak zbog kršenja člana 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije od strane javne funkcijerke Danijele Samardžić, jer u Izveštaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila kreditno zaduženje kod „NLB banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€, na ime supruga nije prijavila kreditno zaduženje u iznosu od 10.000,00€ kod A.D. „Addiko banke“, porodičnu stambenu zgradu površine 72 m², pomoćnu zgradu 84 m², pomoćnu zgradu 80 m² i dvorište 500 m², bliže opisani u LN 122 KO Krivošije Gornje, iz LN 120 KO Krivošije prijavila manje 1492 m², iz LN 121 KO Krivošije Gornje manje 945 m², iz LN 123 KO Krivošije Gornje, manje 1001 m².

Saglasno članu 34 Zakona o sprječavanju korupcije, javna funkcijerka je istakla da se, kada je riječ o kreditnim zaduženjima radi o omašci prilikom popunjavanja Izveštaja, te da se radi o kreditima podignutim za potrebe bolničkog liječenja člana porodice i kupovinu neophodnih terapija. U odnosu na nepkoretnosti, dododata je da je moguće da nijesu tačno uneseni podaci, iz razloga što se radi o susvojini, tako da se i ne zna tačna površina suvlasničkog udjela supruga obzirom da imovina nije podijeljena, a objekti koji su navedeni gotovo i da ne postoje, jer se radi o ruševinama. Istakla je da nije bilo nikakve namjere da bilo šta prikrije, jer se radi o nekretninama koje su na ime supruga upisane 1996. godine, te da se od tada nijesu mijenjale ni u površini, ni u količini. Agencija je javnoj funkcijerki dostavila rezultate ispitnog postupka, koje je uredno primila dana

24.02.2022. godine, a na koje se imenovana izjasnila dana 02.03.2022. godine i navela da u cijelosti ostaje pri ranjem Izjašnjenju datom Agenciji.

Agencija je u cilju utvrđivanja činjenica i okolnosti potrebnih za donošenje pravilne i zakonite odluke, sprovedla postupak i izvećala dokaze i to: izvršila uvid u dio baze podataka Centralne banke Crne Gore, izvršila uvid u dio baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, izvršila uvid u dio baze podataka Agencije.

Uvidom u bazu podataka Centralne banke Crne Gore, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-6081 od 02.04.2021. godine, utvrđeno je da se na ime javne funkcijerke vodi kreditno zaduženje kod „NLB banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€, da se na ime supruga vodi kreditno zaduženje u iznosu od 10.000,00€ kod A.D. „Addiko banke“, a što nije prijavila u svom Izvještaju.

Uvidom u bazu podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, a koja je upoređivana sa Izvještajem o prihodima i imovini gornji broj, utvrđeno je da javna funkcijerka Samardžić, na ime supruga, nije prijavila porodičnu stambenu zgradu površine 72 m², pomoćnu zgradu 84 m², pomoćnu zgradu 80 m² i dvorište 500 m², bliže opisani u LN 122 KO Krivošije Gornje, iz LN 120 KO Krivošije prijavila manje 1492 m², iz LN 121 KO Krivošije Gomje manje 945 m², iz LN 123 KO Krivošije Gomje.

Uvidom u bazu podataka Agencije, utvrđeno je da je Danijela Samardžić javna funkcijerka – Sudija Osnovnog suda u Kotoru.

Nakon ocjene izvedenih dokaza i to: dijela baze podataka Centralne banke Crne Gore, dijela baze podataka Uprave za katastar i državnu imovinu, dijela baze podataka javnih funkcijera Agencije, Izvještaja o prihodima i imovini za 2020. godinu broj 02-02-4-6081 od 02.04.2021. godine, te izjašnjenja javne funkcijerke, Agencija je utvrdila da je Danijela Samardžić prekršila član 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije jer u Izvještaju o prihodima i imovini za 2020. godinu nije prijavila tačne i potpune podatke na način što nije prijavila kreditno zaduženje kod „NLB banke“ A.D. u iznosu od 10.000,00€, na ime supruga nije prijavila kreditno zaduženje u iznosu od 10.000,00€ kod A.D. „Addiko banke“, porodičnu stambenu zgradu površine 72 m², pomoćnu zgradu 84 m², pomoćnu zgradu 80 m² i dvorište 500 m², bliže opisani u LN 122 KO Krivošije Gornje, iz LN 120 KO Krivošije prijavila manje 1492 m², iz LN 121 KO Krivošije Gomje manje 945 m², iz LN 123 KO Krivošije Gomje, manje 1001 m², kojim dokazima je Agencija poklonila punu vjeru cijeneći ih jasnim i istinitim.

Agencija je cijenila i dio navoda javne funkcijerke u odnosu na kreditno zaduženje da se radi o omašci prilikom popunjavanja Izvještaja, te da se radi o kreditima podignutim za potrebe bolničkog liječenja člana porodice i kupovinu neophodnih terapija, da se u odnosu na neprijavljenu nepokretnost radi o susvojini kojoj se ne zna tačna površina suvlasničkog udjela supruga obzirom da imovina nije podijeljena, kao i da su u pitanju ruševine, ali je našla da isti nemaju uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj upravnoj stvari, jer je članom 23 stav 2 Zakona o sprječavanju korupcije propisana obaveza javnog funkcijera o podnošenju Izvještaja o prihodima i imovini sa tačnim i potpunim podacima, a što je u konkretnom izostalo.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ove odluke može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Upravnom суду Crne Gore u roku od 20 dana od dana prijema iste.

Pomoćnica direktorice
Nina Paović

Dostavljen:

- javnoj funkcijerki
- a/a

Ekspedovano dana:
Samostalni referent:

04-05-2022

